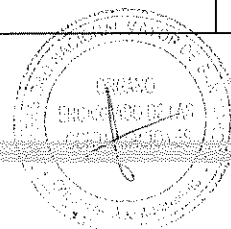


FORMATO N° 26																			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>01-2024-AS 08-2024-UNMSM-1</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>3/04/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	01-2024-AS 08-2024-UNMSM-1	Fecha del informe	3/04/2024													
	Número de informe	01-2024-AS 08-2024-UNMSM-1																	
Fecha del informe	3/04/2024																		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DARWIN OLGERS NAJARRO SILVA																	
3	ANTECEDENTES AS-SM-08-2024-UNMSM-1 servicio de ampliacion y modernizacion de la infraestructura de red del centro cultural de la universidad nacional mayor de san marcos, se realizó la admisibilidad, evaluación y calificación a fin de otorgar la buena pro del presente proceso de selección																		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE AMPLIACION Y MODERNIZACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE RED DEL CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>08-2024-UNMSM-1</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE AMPLIACION Y MODERNIZACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE RED DEL CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	08-2024-UNMSM-1	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1					
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE AMPLIACION Y MODERNIZACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE RED DEL CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS																	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA																	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	08-2024-UNMSM-1																	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron [] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron una oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron [] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron una oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas	X											
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																			
Se registraron [] participantes, pero no presentaron ofertas.																			
Se presentaron una oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas	X																		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td> <table border="1"> <tr> <td>Otras</td> <td>de acuerdo a las actas de admisibilidad (Anexo N° 01) evaluación (Anexo N° 02) y calificación (Anexo N° 03) se observó en la etapa de la calificación que la oferta según orden de prelación N° 01 no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia de personal clave 2.</td> </tr> </table> </td> <td>X</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	<table border="1"> <tr> <td>Otras</td> <td>de acuerdo a las actas de admisibilidad (Anexo N° 01) evaluación (Anexo N° 02) y calificación (Anexo N° 03) se observó en la etapa de la calificación que la oferta según orden de prelación N° 01 no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia de personal clave 2.</td> </tr> </table>	Otras	de acuerdo a las actas de admisibilidad (Anexo N° 01) evaluación (Anexo N° 02) y calificación (Anexo N° 03) se observó en la etapa de la calificación que la oferta según orden de prelación N° 01 no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia de personal clave 2.	X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																		
6.5	<table border="1"> <tr> <td>Otras</td> <td>de acuerdo a las actas de admisibilidad (Anexo N° 01) evaluación (Anexo N° 02) y calificación (Anexo N° 03) se observó en la etapa de la calificación que la oferta según orden de prelación N° 01 no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia de personal clave 2.</td> </tr> </table>	Otras	de acuerdo a las actas de admisibilidad (Anexo N° 01) evaluación (Anexo N° 02) y calificación (Anexo N° 03) se observó en la etapa de la calificación que la oferta según orden de prelación N° 01 no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia de personal clave 2.	X															
Otras	de acuerdo a las actas de admisibilidad (Anexo N° 01) evaluación (Anexo N° 02) y calificación (Anexo N° 03) se observó en la etapa de la calificación que la oferta según orden de prelación N° 01 no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia de personal clave 2.																		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO <p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> </table>		7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.												
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.																		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																		



FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros[8]
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] posibles causas: No han revisado las bases correctamente.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Derivar al área usuaria, sobre la persistencia de la necesidad. 2.- Revisar los Terminos de Referencias y de ser el caso considerar una revisión técnica acerca del personal clave, a fin de una posible modificación Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="text-align: center;">   Lic. Mery Valle Morocho Órgano Encargado de las Contrataciones </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			