

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA

Ruc/código : 10465729223

Nombre o Razón social : PAITAN SEDANO VICTOR

Fecha de envío : 05/07/2024

Hora de envío : 19:59:37

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

RESPECTO AL CAPITULO IV: SOBRE LOS FACTORES DE EVALUACION Y CALIFICACIONES DEL JEFE DE PROYECTO: Se observa una discrepancia entre los requisitos establecidos en los Términos de Referencia (TDR) y los factores de evaluación para el jefe de proyecto, lo cual podría limitar indebidamente la participación de postores. Esta situación contraviene los principios de libertad de concurrencia y competencia establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

El artículo 29.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que 'Las especificaciones técnicas, los términos de referencia que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta'.

Asimismo, el artículo 29.8 señala que 'El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación'.

En este contexto, limitar la experiencia del jefe de proyecto exclusivamente a proyectos de pre inversión en los factores de evaluación, cuando el TDR no establece tal restricción, podría considerarse una incongruencia que afecta la libertad de concurrencia y la competencia efectiva.

Se recomienda, en concordancia con el artículo 29.11 del Reglamento, que establece que 'El requerimiento puede incluir las referencias a normas técnicas, siempre que se ajusten a lo dispuesto en el artículo 29.7', ampliar los criterios de evaluación para incluir tanto proyectos de pre inversión como de inversión en la experiencia del jefe de proyecto. Esto permitiría una mayor participación de postores calificados y cumpliría con el principio de eficacia y eficiencia del artículo 2 de la Ley, que busca que las contrataciones se efectúen bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega.

Por lo tanto, se sugiere revisar y ajustar los factores de evaluación para que sean congruentes con los TDR y permitan una participación más amplia de postores calificados, garantizando así la pluralidad de ofertas y la selección de la propuesta más ventajosa para el interés público."

Esta argumentación mejorada se basa en artículos específicos del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y enfatiza la importancia de la congruencia entre los TDR y los factores de evaluación, así como la necesidad de promover una mayor participación de postores calificados.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: C Literal: C.2 Página: 82

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 29.1 ,artículo 29.8 y artículo 2

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación y a fin de propiciar una mayor concurrencia de participantes SE ACOGE la observación

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

en las Bases integradas se modificará la calificación para dicho personal clave, quedando de la siguiente manera: Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO. Se considerarán como trabajos o prestaciones similares a los siguientes: Jefe de Proyecto y/o Jefe de Estudios y/o Consultor u otra denominación similar, donde se demuestre que dirigió equipos multidisciplinarios en formulación y/o elaboración y/o evaluación de estudios de pre inversión e inversión (perfil y/o factibilidad y/o expediente técnico) de proyectos de infraestructura de riego.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA

Ruc/código :	10200429546	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	Hora de envío :	21:08:35

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Conforme al RLCE Art. 29 numeral 29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Al respecto el área usuaria en el TDR numeral 16.2 consigna que la experiencia del Jefe de Proyecto es como mínimo de 2 años como jefe de proyecto, y/o estudios y/o consultor en la elaboración de estudios a nivel de pre inversión e inversión (perfil y/o factibilidad y/o expediente técnico) de proyectos iguales o similares con fines de riego agrícola. Sin embargo en el Capítulo IV Factores de Evaluación de las bases numeral C, evaluarán la experiencia del Jefe de Proyecto como Gerente, Jefe, Coordinador o Supervisor u otra denominación similar, donde se demuestre que dirigió equipos multidisciplinarios en formulación y/o evaluación de estudios de Pre Inversión por lo que al demostrar una experiencia de más de 5 años se le otorgara 20 puntos.

Como se puede evidenciar existe una abismal incongruencia entre lo requerido por el Área usuaria y lo requerido en los factores de evaluación, ya que están limitando la participación de del Jefe de Proyecto a solo estudios de pre inversión del mismo modo no se menciona la tipología del estudio en la que deben acreditar su experiencia que para el caso debe ser estudios con fines de riego agrícola tal como lo requiere el área usuaria de conformidad con el numeral 29.1 del artículo 29 del RLCE establece que "Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y PRECISA de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación¿.

En tal sentido solicitamos al distinguido comité de selección, por las consideraciones expuestas, modificar el numeral C, literal C.2 pág. 82 de las Bases a lo siguiente:

Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO el cual debe acreditar su experiencia como jefe de proyecto, y/o estudios y/o consultor en la elaboración de estudios a nivel de pre inversión e inversión (perfil y/o factibilidad y/o expediente técnico) de proyectos iguales o similares con fines de riego agrícola.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: C Literal: C.2 Página: 82

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, Art. 29.1 y 29.8

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación y a fin de propiciar una mayor concurrencia de participantes el comite de seleccion ACOGE PARCIALMENTE y se modificará la calificación para dicho personal clave, quedando de la siguiente manera: Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO. Se considerarán como trabajos o prestaciones similares a los siguientes: Jefe de Proyecto y/o Jefe de Estudios y/o Consultor u otra denominación similar, donde se demuestre que dirigió equipos multidisciplinarios en formulación y/o elaboración y/o evaluación de estudios de pre inversión e inversión (perfil y/o factibilidad y/o expediente técnico) de proyectos de infraestructura de riego.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO. Se considerarán como trabajos o prestaciones similares a los siguientes: Jefe de Proyecto y/o Jefe de Estudios y/o Consultor u otra denominación similar, donde se demuestre que dirigió equipos multidisciplinarios en formulación y/o elaboración y/o evaluación de estudios de pre inversión e inversión (perfil y/o factibilidad y/o expediente técnico) de proyectos de infraestructura de riego.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA

Ruc/código :	20486927888	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GENERAL ESTACION DE LA AMISTAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:56:21

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se solicita la aclaración del Principio de Transparencia (Art. 2 inc. c de la LCE): Este principio exige que las Entidades proporcionen información clara y coherente para que los proveedores comprendan los requisitos y criterios de selección. La discrepancia entre los requisitos de calificación y los factores de evaluación podría vulnerar este principio.

Artículo 29.1 de la LCE: "Las especificaciones técnicas, términos de referencia deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria". La inconsistencia mencionada sugiere una falta de precisión en la formulación de los requisitos.

Artículo 54.1 del Reglamento de la LCE: "Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación. [...] Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente norma [...]". La situación descrita podría afectar la correcta aplicación de los principios de Eficacia y Eficiencia, Igualdad de Trato y Competencia.

Artículo 72.2 del Reglamento de la LCE: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verificará la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determinará si las ofertas son válidas". Las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de Referencia especificados en las bases". La omisión de la categoría RNP en los factores de evaluación podría llevar a una verificación incompleta de los requisitos.

Recomendaciones basadas en opiniones de OSCE:

1. Opinión N° 200-2017/DTN: El OSCE ha señalado que los requisitos de calificación y los factores de evaluación deben estar alineados y ser coherentes entre sí para garantizar la selección del mejor postor.

2. Opinión N° 059-2019/DTN: Se enfatiza la importancia de que los requisitos de calificación y los factores de evaluación estén claramente definidos y no generen ambigüedades que puedan afectar la evaluación de las ofertas.

Se recomienda que la Entidad revise y aclare las bases del procedimiento como parte de los factores de evaluación de la experiencia. Esto aseguraría la coherencia con los requisitos de calificación y garantizaría que se seleccionaría un proveedor que cumpla con todas las condiciones técnicas requeridas para el proyecto.

Es importante recordar que, de acuerdo con el artículo 72.11 del Reglamento de la LCE, la Entidad tiene la facultad de efectuar la fiscalización posterior de la documentación presentada por el puesto ganador de la buena pro. Esto podría servir como una medida adicional para verificar el cumplimiento de todos los requisitos, incluida la categoría RNP requerida.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** C    **Página:** 78

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 29.1 de la LCE y Artículo 54.1 del Reglamento de la LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

el area usuaria mediante informe ACOGE LA OBSERVACION y precisa que ha formulado su requerimiento acorde a lo establecido en el numeral 29.8 del art. 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado concordante con el art 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo responsable de velar por la correcta ejecución del servicio y asegurar que los recursos públicos se inviertan de forma correcta dada la envergadura del proyecto, Así mismo manifiesta que el objeto de la presente contratación es SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL, por lo que solo se requiere el RNP de Servicios, no siendo necesario establecerse como un Requisito de Calificación, ya que si bien constituye un requisito indispensable para ser participante, postor y/o contratista, lo cual puede ser corroborado por la entidad en el portal web del OSCE, así mismo no se advierte que la presentación de dicha constancia constituya un título habilitante para ejercer legalmente una actividad económica, razón por la cual no considera que deba ser exigido como Requisito de Calificación. Del mismo modo indica que debido a un error involuntario se consignó en el literal C. del numeral 3.2 Requisitos de Calificación lo siguiente: Persona natural o jurídica con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) ¿ Capítulo Consultoría de Obras ¿ Especialidad 5: Consultoría en Obras de

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura :AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria :3

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA

Especifico3.2C78

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 29.1 de la LCE y Artículo 54.1 del Reglamento de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Represas, Irrigaciones y Afines ¿ Categoría ¿B¿ o superior, y se SUPRIMIRA del literal C. del numeral 3.2 Requisitos de Calificación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

en las bases integradas se suprimirá "Persona natural o jurídica con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) ¿ Capítulo Consultoría de Obras ¿ Especialidad 5: Consultoría en Obras de Represas, Irrigaciones y Afines ¿ Categoría ¿B¿ o superior"

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA

Ruc/código :	20542120623	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL ROSARIO S.A.C.	Hora de envío :	23:57:11

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Con respecto al especialista en riego en cuanto a la experiencia se está solicitando lo siguiente: Experiencia mínima de dos (02) años, contados a partir de la obtención del título profesional, como especialista de riego en proyectos de riego a nivel de pre inversión y/o expediente técnico. De acuerdo a la experiencia requerida en las bases para este especialista observamos que no se está definiendo adecuadamente los cargos que ha desempeñado y que será válido para acreditar la experiencia, es decir dentro de la experiencia solicitada se señala como ¿ingeniero¿, ¿jefe¿, ¿responsable¿ pero sin especificar de qué, vulnerando de esta manera el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del estado específicamente el principio de transparencia el mismo que establece que las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad, Por lo que solicitamos al comité de adjudicación en coordinación con el área usuaria definir correctamente la experiencia requerida para este profesional de acuerdo a la experiencia de proyectos iguales o similares.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. IV Literal: B.1 Página: 76

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE. Artículo 2.- Principios que rigen las Contrataciones.

Análisis respecto de la consulta u observación:

el area usuaria precisa que ha elaborado su requerimiento de acuerdo a lo establecido en el numeral 29.8 del art. 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado concordante con el art 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo responsable de velar por la correcta ejecución del servicio y asegurar que los recursos públicos se inviertan de forma correcta dada la envergadura del proyecto. Así mismo señala y aclara que para el Especialista en Riego solicitó: Experiencia mínima de dos (02) años, contados a partir de la obtención del título profesional, como Especialista en Riego en proyectos de riego a nivel de pre inversión y/o expediente técnico. Por lo que el area usuaria decide NO ACOGER la observación, ya que considera que lo que realmente busca el participante es adecuar la exigencia de las bases al personal clave que posee, lo cual contraviene con lo dispuesto en la normativa de contrataciones del Estado, debiendo ceñirse a lo solicitado en las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA

Ruc/código :	20542120623	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL ROSARIO S.A.C.	Hora de envío :	23:57:11

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO. Se considerarán como trabajos o prestaciones similares a los siguientes Gerente, Jefe, Coordinador o Supervisor u otra denominación similar, donde se demuestre que dirigió equipos multidisciplinarios en formulación y/o evaluación de estudios de Pre Inversión. En el presente bases solicita el puntaje de calificación mas de 05 años lo cuales estarían dirigido para un determinado postor debería ser a partir de los 2 años que solicita la experiencia del personal clave jefe de proyecto.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP. IV    **Literal:** C    **Página:** 82

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a la observación y a fin de propiciar una mayor concurrencia de participantes, el comité de selección ACOGE la observación y se modificará el PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN para dicho Factor de Evaluación, quedando de la siguiente manera:

Mas de 04 años: 20 puntos

Mas de 02 años hasta 04 años: 10 puntos

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

se modificara en las bases administrativas en FACTORES DE EVALUACION la siguiente:

- Mas de 04 años: 20 puntos
- Mas de 02 años hasta 04 años: 10 puntos

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA

Ruc/código :	20542120623	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL ROSARIO S.A.C.	Hora de envío :	23:57:11

Observación: Nro. 6

**Consulta/Observación:**  
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA. Se viene solicitando copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). La misma que viene limitando poder participar en el proceso de selección, que aparentemente está siendo dirigido para un determinado postor por tan solo estar solicitando el certificado del sistema de gestión antisoborno. Ya que este requerimiento son vicios de direccionamiento, que favorecerán a alguna empresa o consorcio y perjudicará a otros, trasgrediendo en consecuencia los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato y competencia, las que rigen las contrataciones. Solicitamos al honorable comité, suprimir dicho requisito ISO en todos los extremos.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. IV Literal: F Página: 83

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
Respecto a la observación es preciso indicar que el Comité de Selección ha decidido establecer como factor de evaluación: INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, el cual busca reducir el riesgo de corrupción mediante la implementación de controles financieros ya que las empresas deben contribuir a establecer una cultura de integridad, transparencia y de lucha contra el soborno y la corrupción; el mismo que se encuentra previsto en las Bases Estándar y cuyo objetivo permita comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor, esto significa que los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, por lo cual el Comité de Selección decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCA HUANCA

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDHH/CS-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUANCAHUANCA Y COMUNPATA, DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA

Ruc/código :	20542120623	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL ROSARIO S.A.C.	Hora de envío :	23:57:11

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. CONSIDERAR EN LAS PRESENTE BASES LA CANTIDAD DE CONSORCIADOS CON SU DEBIDO PORCENTEJE MAXIMO Y MINIMO DE PARTICIPACION

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 78

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El area usuaria precisa que ha elaborado su requerimiento acorde a lo establecido en el numeral 29.8 del art. 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado concordante con el art 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo responsable de velar por la correcta ejecución del servicio y asegurar que los recursos públicos se inviertan de forma correcta dada la envergadura del proyecto. Así mismo manifiesta que el numeral 49.5 del Art 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación, por lo que el comite de seleccion ACLARA LA CONSULTA que como se aprecia es facultativo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno