

PRONUNCIAMIENTO N° 488-2023/OSCE-DGR

Entidad : MTC - Autoridad Portuaria Nacional

Referencia : Concurso Público N° 1-2023-APN-1, convocado para la “contratación del servicio de internet, seguridad perimetral, y telefonía fija para la Sede Central de la Autoridad Portuaria Nacional (APN) y servicio de enlace de datos entre el Centro de Control de Comunicaciones y Respuesta a Emergencias (CCCRE) del Callao y la Sede Central”

1. ANTECEDENTES:

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 18 de octubre¹ de 2023 y subsanado el 19 de octubre² de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por la empresa participante **VIETTEL PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”; y sus modificatorias.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, en fechas 24 de octubre³ y 2 de noviembre⁴ de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y observación N° 30, referida al “*tiempo de implementación*”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N° 31, N° 32, N° 142 y N°

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2023-25493860-LIMA.

² Mediante Trámite Documentario N° 2023-25497050-LIMA. (Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 009-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento” y el aviso de “Consideraciones para la atención de las solicitudes de elevación de cuestionamiento”, publicado en el SEACE, el 10 de julio de 2020).

³ Trámite Documentario N° 2023-25507561-LIMA.

⁴ Trámite Documentario N° 2023-25692751-LIMA.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

199, referidas a la “Capacitación del Jefe de Proyecto”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “tiempo de implementación”

La empresa participante VIETTEL PERU S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 30, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“Ha raíz de la consulta N° 30, ésta expone directamente lo que afectaría no sólo al proveedor, sino también a la entidad, en cuanto a generarse retrasos de implementación sujetos al suministro y compras de los equipos según las soluciones solicitadas ya que es sabido que actualmente existe una crisis de semiconductores, lo cual afecta a todos los fabricantes de equipos hardware, generando que no haya stock o un tiempo estimado mayor a 150 días en la fabricación de elementos como routes, access point, firewall, entre otros. Dicha respuesta se realizó en el marco de la siguiente consulta:

*Consulta Nro.30
(...)*

En esa misma línea, la BBC ha señalado el año pasado que el presidente de Estados Unidos están urgiendo tomar medidas para incentivar la producción nacional de semiconductores en el futuro, ya que eso está generando una gran pérdida para las empresas en todo el mundo.

Eso ha suscitado preocupación en Estados Unidos, donde un grupo de presión calificó la crisis actual como "el canario en la mina de carbón" para la futura escasez de líneas de suministro.

Y un grupo de 15 senadores le escribió al presidente Biden urgiéndolo a tomar medidas para "incentivar la producción nacional de semiconductores en el futuro".

- Fuente: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55955119>

La crisis, iniciada por la pandemia COVID se encuentra en franco proceso de recuperación pero, los especialistas esperan que la situación de desabastecimiento termine a finales del 2023.

- <https://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/12218167/04/23/las-firmas-semiconductoras-cierran-la-crisis-de-suministro-de-chips-este-2023.html>

Adicionalmente, el diario El Confidencial expuso todo lo que acarrearía la falta de semiconductores y como llegaría a afectar a las industrias, por lo cual, evidentemente, el servicio de las telecomunicaciones no sería la excepción.



- Fuente: https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2022-06-21/crisis-microchips-explicacion-escasez_3443916/

Como se ha demostrado en los párrafos anteriores, a fin de que la implementación del servicio se lleve de una manera correcta, es menester de la Entidad ampliar el tiempo de implementación a un promedio de ciento ochenta (180) días calendarios, según el análisis y promedio de todas las consultas mencionadas, fueron categóricamente negadas sin detallar un argumento sostenible.

El comité de selección no ha motivado de manera clara ni ha expuesto el análisis respectivo al absolver las observaciones, vulnerando el principio de transparencia, previsto en el literal c) del artículo 2 de la Ley, así como el artículo 72 del Reglamento, en virtud del cual el comité de selección debe detallar de manera y clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En esa línea, que el comité de selección ha vulnerado lo dispuesto en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, al no absolver de forma motivada y clara las consultas y observaciones.

*Finalmente, también se cómo se puede apreciar las consultas no acogidas por la Entidad fueron realizadas por TRES POSTORES, lo cual evidencia que varios de los participantes del Concurso Público se encuentran con la misma preocupación sobre el tiempo de implementación del servicio, lo cual afectaría directamente, al Principio de Libertad de Concurrencia, establecido en el literal a) del artículo 2 del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones del Estado. (...). Además, se prohíben las prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.
(...)*

En este contexto, consideramos que no ampliar el tiempo de implementación, que se encuentra sustentado en una crisis de desabastecimiento que se vive a nivel mundial es limitativo para los postores, dificultando la concurrencia y limitando la libertad de participación de proveedores en el proceso de contratación. Por tanto, sería recomendable revisar estos requerimientos y adecuarlos para garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, eficiencia y libertad de concurrencia en el proceso de contratación.

Conforme a lo mencionado, solicitamos a Entidad, extender el plazo de implementación a 180 días calendario a fin de una mejor prestación de servicio y mayor concurrencia de postores al presente Concurso Público.” (El subrayado y resaltado es agregado).

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 1.7 “instalación y configuración de los servicios” de los “términos de referencia” contenidas en el numeral 3.1 de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<p><u>“1.7 INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE LOS SERVICIOS</u></p> <p><i>Posterior a la firma del contrato y posterior suscripción del acta de inicio de implementación del servicio, <u>se seguirá las siguientes fases de implementación:</u></i></p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Fase 01: Presentación y aprobación del plan de trabajo y revisión de la documentación adjunta.</i>✓ <i>Fase 02: Ejecución.</i>✓ <i>Fase 03: Pruebas.</i>✓ <i>Fase 04: Cierre.</i> <p><i>FASE 01: PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DE PLAN DE TRABAJO (hasta 09 días calendario)</i> (...)</p> <p><u>FASE 02: EJECUCIÓN (hasta 120 días calendario)</u> (...)</p> <p><i>FASE 03: PRUEBAS (hasta 05 días calendario)</i> (...)</p> <p><i>FASE 04: FIRMA DEL ACTA DE CIERRE Y ACTIVACIÓN DEL SERVICIO (02 día calendario)</i> (...)” (El subrayado y resaltado es agregado).</p>

Como se puede apreciar, la implementación del servicio está conformado por cuatro (4) fases, con un total de ciento treinta y seis (136) días calendario, lo cual incluye, para la fase 02: ejecución, un plazo máximo de hasta 120 días calendario.

Así, mediante la consulta u observación N° 30, la empresa VIETTEL PERU S.A.C., observó la fase 02: ejecución (hasta 120 días calendario), solicitando ampliar el plazo de implementación a por lo menos ciento ochenta (180) días calendarios, bajo los argumentos de que: i) actualmente hay un desabastecimiento de equipos de redes y seguridad a nivel mundial, debido a la escasez de algunos componentes electrónicos (chips) y ii) el proveedor de servicios deberá solicitar permisos municipales para trabajos en la vía pública, así como desplazamiento de personal, los cuales están presentando demoras debido a la secuelas actuales de la pandemia del COVID 19."

Ante lo cual, el comité de selección señaló que, dentro del plazo de ciento veinte (120) días calendario se ha considerado los tiempos de importación, así como cualquier permiso municipal que se requiera realizar para la implementación del servicio en mención. Asimismo, aclaró que actualmente todas las entidades como son las municipales se encuentran funcionando en una normalidad al 100%, con lo cual los tiempos de gestión para permisos serían cortos.

En relación a ello, el recurrente en su solicitud de elevación cuestionó la absolución brindada por el comité de selección, argumentando que no se habría detallado una motivación clara ni expresado el análisis respectivo al absolver lo solicitado, sustentando ello en que:

- Actualmente existe una crisis de semiconductores que afecta a todos los fabricantes de equipos hardware.
- Según la BBC, el presidente de Estados Unidos estaría tomando medidas para incentivar la producción nacional de semiconductores en el futuro, ya que eso está generando una gran pérdida para las empresas en todo el mundo.
- La referida crisis, iniciada por la pandemia del COVID – 19, se encuentra en proceso de recuperación, pero los especialistas esperan que la situación de desabastecimiento termine a finales del 2023.
- Según El Confidencial, la falta de semiconductores llegaría a afectar a las industrias, por lo cual, el servicio de las telecomunicaciones no sería la excepción.
- No ampliar el tiempo de implementación, que se encuentra sustentado en una crisis de desabastecimiento que se vive a nivel mundial es limitativo para los postores, dificultando la concurrencia y limitando la libertad de participación de proveedores

Por lo que, el recurrente solicitó, extender el plazo de implementación a ciento ochenta (180) días calendario.

Es así que, en virtud del aspecto cuestionado por el recurrente, mediante el Memorando N° 0490-2023-APN-OTI, de fecha 18 de octubre⁶ de 2023, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Al respecto se debe precisar que los artículos y publicaciones mencionadas datan del 2022, y que en esos mismos artículos y lo menciona la empresa VIETTEL PERU SAC en su cuestionamiento el desabastecimiento de los semiconductores se proyecta que termine finales del 2023, es decir en estos momentos dicha crisis esta terminando. Asimismo, se debe tener en cuenta que el actual proceso de contratación (Concurso Público N° 001-2023), debió culminar a finales de octubre y firmando contrato en la tercera semana de noviembre con lo cual cuando cualquiera de los operadores que gane la buena PRO, podrá realizar sus importaciones sin demoras puesto que el escenario a finales del 2023 es distinto a la crisis del 2022 tal y como indica la misma empresa VIETTEL PERU SAC en su cuestionamiento.

(...)

El tiempo de dicha fase a 120 días calendarios (04 meses), es un tiempo prudente y adecuado, considerando que los tiempos de importación son variantes y por ello se vio por conveniente mantener 120 días calendarios la fase 02, en el Procedimiento Concurso Público 001-2023-APN, con el fin de asegurar el libre acceso y participación de postores en el presente proceso. Asimismo, se debe precisar que el tiempo total de implementación es de 136 días calendarios, puesto que la fase 01 consta de 09 días calendario, la fase 03 dura cinco días calendario y la fase 04 dura dos días calendario, con lo cual los postores cuentan con mayor tiempo para realizar la importación de equipos. En ese sentido, el área usuaria se reafirma con lo respondido en el pliego de consultas y observaciones.” (El subrayado y resaltado es agregado).

⁶ Remitido a través del Trámite Documentario N° 2023-25493860-LIMA, en fecha 18 de octubre de 2023.

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de servicios, los términos de referencia y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella, lo cual incluye el plazo del servicio.

Asimismo, en el numeral 29.8 del citado artículo, se prevé que el área usuaria al formular su requerimiento, debe asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Además, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En tal sentido, el área usuaria es la responsable de formular los términos de referencia cuando el objeto de contratación sea un servicio en general; siendo que, el fundamento de tal responsabilidad consiste en que, precisamente, es el área usuaria quien cuenta con el conocimiento necesario para definir las características técnicas o requisitos funcionales de aquellos bienes o servicios que habrán de contratarse, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad mediante su Informe Técnico ha decidido ratificar la absolución de la consulta u observación en cuestión, argumentando las razones de dicha decisión, de lo cual se puede advertir lo siguiente:

- i. La Entidad indica que, los artículos y publicaciones mencionadas, referidas a la crisis de semiconductores datan del 2022.

Sobre el particular, al revisar las fuentes indicadas por el recurrente sobre la citada crisis, podemos apreciar que, el citado artículo de BBC News Mundo data de 10 febrero 2021 y el artículo de El Confidencial data de 21 de junio de 2022.

- ii. De acuerdo con lo señalado por la Entidad en el artículo referido al cierre de la crisis, que data de fecha 9 de abril de 2023, y mencionado por el mismo recurrente en su cuestionamiento, el desabastecimiento de los semiconductores se proyecta que termine a finales del 2023, es decir en estos momentos dicha crisis estaría terminando.

En consecuencia, la Entidad señala que cualquiera de los operadores que gane la buena pro, podrá realizar sus importaciones sin demoras puesto que el escenario a finales del 2023 es distinto a la crisis del 2022.

- iii. La Entidad indica que, el tiempo de dicha fase 2, de hasta ciento veinte (120) días calendarios (04 meses), es un tiempo prudente y adecuado, considerando que los tiempos de importación son variantes y por ello se vio por conveniente mantener dicho plazo en la fase 02.
- iv. Asimismo, en concordancia con lo establecido en el requerimiento, la Entidad aclaró que, el tiempo total de implementación es de 136 días calendarios, puesto que la fase 01 consta de nueve (9) días calendario, la fase 03 dura cinco (5) días calendario y la fase 04 dura dos (2) días calendario, con lo cual los postores cuentan con mayor tiempo para realizar la importación de equipos.

Así, se puede colegir que la Entidad, como responsable de la determinación de su requerimiento, y, por ende, mejor conocedora de sus necesidades, se aprecia que ha dispuesto no acoger lo solicitado por el recurrente, ratificando lo absuelto en la consulta u observación N° 30 y brindando los alcances de su decisión; máxime si, el mismo recurrente ha señalado, que la crisis de desabastecimiento de los semiconductores se encuentra en proceso de recuperación y se proyecta que termine a finales del 2023.

En este sentido, lo expuesto precedentemente y que la pretensión del recurrente estaría orientada a extender el plazo de implementación a ciento ochenta (180) días calendario; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Capacitación del Jefe de Proyecto”

La empresa participante VIETTEL PERU S.A.C., cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 31, N° 32, N° 142 y N° 199, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“Como se puede apreciar en las consultas N° 31, 32, 142 y 199, se solicita se acepte considerar que el Jefe de Proyectos tenga únicamente la certificación Project Management Professional (PMP):

(...)

Debemos de tener en cuenta que la certificación PMP no solo tiene un mayor reconocimiento global, sino que también proporciona al Jefe de proyectos el conocimiento necesario para poder coordinar, gestionar y supervisar todas las áreas y soluciones

involucradas en el presente proyecto tales como soluciones de medio de acceso, obras civiles, gestiones de permisos con entidades gubernamentales, coordinación con persona clave de implementación, etc., motivo por el cual le genera un valor agregado sobreponer una certificación internacional sobre otros tipos de capacitaciones y/o cursos que no tienen la misma robustez para el tipo de magnitud de proyecto como es el de las presentes bases.

Adicional a esto, se recuerda que una certificación internacional como el PMP no detalla horas lectivas, además se detalla que internamente para que un personal logre de dicha certificación debe justificar su experiencia previa en dirección de proyectos, por lo que garantizaría como tal su experiencia previa.

En ese sentido, después de lo mencionado y teniendo en cuenta que pueda generar una confusión entre los postores y podría desencadenar una nulidad de convocatoria solicitamos que se sirva a confirmar que la acreditación de la capacitación de Project Management Professional (PMP) se realizará a través de un certificado.
(...).” (El subrayado y resaltado es agregado).

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 1.8 “perfil del personal y actividades a desarrollar para la ejecución del servicio” de los “términos de referencia” contenidas en el numeral 3.1 de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“1.8 PERFIL DEL PERSONAL Y ACTIVIDADES A DESARROLLAR PARA LA EJECUCION DEL SERVICIO

El personal clave, que participará en el desarrollo de la implementación del servicio, realizará las siguientes actividades:

Un (01) jefe del Proyecto:

El jefe de proyecto deberá contar con la siguiente constancia o diplomado:

- ***Constancia de PMP o Diplomado en Dirección de Proyectos o Diplomado en Gerencia de Proyectos.***

Se precisa que, en caso de las constancias se deberá presentar indicando al menos 24 horas lectivas por cada constancia presentada y en el caso de diplomado se deberá indicar al menos 48 horas lectivas.

Actividades:

El jefe de proyecto estará a cargo de la presentación del plan de trabajo, así como la supervisión del cumplimiento de cada etapa de la instalación y configuración de los servicios contratados. Asimismo, estará a cargo de las coordinaciones y presentación de los avances del proyecto, así como gestionar cualquier inconveniente o incidencia originada por parte del CONTRATISTA, durante la implementación del servicio. Una vez culminada la fase de pruebas el jefe de proyecto del CONTRATISTA firmara el acta de activación del servicio, junto con el jefe del proyecto por parte de APN.” (El subrayado y resaltado es agregado).

Como se puede apreciar, para el personal clave “Jefe de Proyecto” se requirió capacitación y detalló las actividades que desarrolla en la implementación del servicio.

Así, en el pliego absolutorio se realizaron las consultas y observaciones N° 31, N° 32, N° 142 y N° 199, y su correspondiente absolución, conforme al detalle siguiente:

- **Respecto a la consulta u observación N° 31:** se solicitó confirmar que, para la capacitación solicitada al Jefe de Proyecto, “será constancia o certificación en PMP”; ante lo cual, el comité de selección precisó que, lo que se solicita es constancia de haber recibido instrucción del PMP.
- **Respecto a las consultas u observaciones N° 32, N° 142 y N° 199:**

Mediante la consulta u observación N° 32, se solicitó confirmar que, la certificación de PMP no deberá estar sujeto a horas lectivas, dado que esta certificación oficial internacional no está contabilizada por horas.

Mediante la consulta u observación N° 142: se solicitó reemplazar el término constancia por certificación del PMP, bajo los argumentos de que, i) no existe constancia de PMP sino certificación y ii) debido a que esta certificación no detalla horas lectivas no serán exigibles ante su presentación.

Mediante la consulta u observación N° 199: se solicitó lo siguiente: i) considerar como opcional que las horas lectivas se muestren en la constancia, bajo el argumento de que, en los documentos solicitados como el PMP, el certificado no muestra las horas lectivas; y ii) confirmar que la certificación oficial PMP pueda ser presentada en la etapa de la fase correspondiente a la presentación del plan de trabajo.

Para las tres (3) referidas consultas y observaciones, el comité de selección precisó lo siguiente:

- Lo que se solicita es constancia de haber recibido instrucción del PMP y no la certificación PMP, es decir se deberán considerar las horas lectivas, considerando que la exigencia es una constancia de estudios. Por lo cual en el punto 1.8 solo se describirá las actividades del Jefe proyecto y se agregara en los requisitos de calificación la capacitación para el personal clave del jefe de proyecto.
- Adecuó los requisitos de calificación del numeral 3.1 “términos de referencia”, incluyendo la capacitación del Jefe de Proyecto, precisando lo siguiente:

“CAPACITACIÓN:

Jefe de Proyecto:

Requisito:

El jefe de proyecto deberá contar con la siguiente constancia o diplomado:

-Constancia de PMP o Diploma de Dirección de Proyectos o Diploma en Gerencia de Proyectos o Diplomado en Gerencia de Proyectos y Calidad.

Acreditación:

Se precisa que en caso de las constancias o diplomados se deberá presentar indicando al menos 24 horas lectivas por cada constancia o diplomado presentada”

- Asimismo, adecuó los requisitos de calificación del numeral 3.2 “requisitos de calificación”, incluyendo la capacitación del Jefe de Proyecto, precisando lo siguiente:

“B.1.2 CAPACITACIÓN

Jefe de Proyecto

Requisitos:

Contar con un mínimo de 24 horas lectivas, en PMP o Dirección de Proyectos o Gerencia de Proyectos o Gerencia de Proyectos y Calidad. del personal clave requerido como JEFE DE PROYECTO.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de constancias o diplomados”

- Adicionalmente, en el acápite 1.8 “perfil del personal y actividades a desarrollar para la ejecución del servicio” de los “términos de referencia”, se adecuó la redacción de las actividades requeridas para el Jefe de Proyecto, suprimiendo la capacitación del citado personal en dicho acápite.

En relación a ello, el recurrente en su solicitud de elevación cuestionó las absoluciones brindadas por el comité de selección, argumentando que, la certificación PMP genera un valor agregado sobre otros tipos de capacitaciones y/o cursos que no tienen la misma robustez para el tipo de magnitud de proyecto como es el de las presentes bases, certificación que no detalla horas lectivas; solicitando de esta manera, confirmar que la acreditación de la capacitación de Project Management Professional (PMP) se realizará a través de un certificado PMP.

Es así que, en virtud del aspecto cuestionado por el recurrente, mediante el Memorando N° 0490-2023-APN-OTI, de fecha 18 de octubre⁷ de 2023, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Al respecto, se debe considerar que en las consultas 31, 32, 142 y 199, se dejó claro que lo que se solicita es constancia de haber recibido instrucción del PMP, para el jefe de proyecto por parte del CONTRATISTA, cuyas actividades son las siguientes:

El jefe de proyecto estará a cargo de la presentación del plan de trabajo, así como la supervisión del cumplimiento de cada etapa de la instalación y configuración de los servicios contratados. Asimismo, estará a cargo de las coordinaciones y presentación de los avances del proyecto, así como gestionar cualquier inconveniente o incidencia originada por parte del CONTRATISTA, durante la implementación del servicio. Una vez culminada la fase de pruebas el jefe de proyecto del CONTRATISTA firmara el acta de activación del servicio, junto con el jefe del proyecto por parte de APN.

⁷ Remitido a través del Trámite Documentario N° 2023-25493860-LIMA, en fecha 18 de octubre de 2023.

Como se puede apreciar, las actividades que va a desarrollar el jefe de proyecto (estas actividades se detallan en las bases integradas), son exactas y no se menciona que este personal clave deba desarrollar el plan de trabajo bajo una metodología como la de PMP, es por esta razón que solo se solicita una constancia de haber recibido instrucción del PMP o que haya cursado algún diplomado de proyectos, puesto que para desarrollar las actividades antes descritas no es necesario que se cuente con la certificación PMP.

Asimismo, el solicitar la certificación, puede dificultar la libre concurrencia y limitaría la libertad de participación de proveedores en el proceso de contratación, puesto que obtener certificación PMP, se debe rendir un examen y además se demostrar una experiencia determinada, con lo cual se debe contar con profesionales de un perfil de alto nivel, pudiendo limitar la participación de algunos postores que no cuenten con dicho profesional o podría encarecer el servicio a contratar puesto que contratar un profesional sin certificación PMP no genera los mismos costos que un profesional con certificación PMP. En ese sentido, el área usuaria se reafirma con lo respondido en el pliego de consultas y observaciones.

Para finalizar, esta Oficina considera importante mencionar que ha establecido requisitos necesarios y mínimos para los procedimientos realizados en los últimos años; los mismos que obedecen a la complejidad y necesidad según cada servicio; en ese sentido, cada procedimiento de selección permitió mejorar las condiciones de pluralidad de postores, lo que derivó en una mayor participación de empresas, cuyas ofertas fueron aceptadas y evaluadas conforme a lo establecido a las bases correspondientes y la normativa aplicable.” (El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que, en los artículos 16 del T.U.O de la Ley y 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de servicios, los términos de referencia), debiendo este contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, lo cual incluye la capacitación del personal clave.

Así, en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, se ha previsto la posibilidad de que las Entidades, de considerarlo, puedan establecer el requisito de calificación denominado “capacitación” del personal clave, en el cual debe consignarse: (i) la cantidad de horas lectivas, hasta un máximo de 120 horas, (ii) la materia o área de capacitación, (ii) el personal que debía acreditar dicha capacitación, y (iv) la forma de acreditación con **copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.**

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- El recurrente argumenta que, la certificación PMP genera un valor agregado sobre otros tipos de capacitaciones y/o cursos que no tienen la misma robustez para el tipo de magnitud de proyecto como es el de las presentes bases; sin embargo, la Entidad mediante su Informe Técnico reiteró que, para el citado personal, lo que solicita es constancia de haber recibido instrucción del PMP y no el certificado PMP, dado que, en las actividades que desarrollará el citado personal no se menciona que este personal clave deba desarrollar el plan de trabajo bajo una metodología como la de PMP.

- Asimismo, la Entidad señaló que, en cuanto a la capacitación en PMP, solo se solicita una constancia de haber recibido instrucción del PMP o que haya cursado algún diplomado de proyectos, puesto que, para desarrollar las actividades descritas en los términos de referencia para el citado personal, no es necesario que se cuente con la certificación PMP.
- Además, el recurrente afirma que, la certificación internacional PMP solicitada, no detalla horas lectivas, pues, para que un personal logre dicha certificación debe justificar su experiencia previa en dirección de proyectos; lo cual, no se condice con lo previsto en las citadas Bases estándar, todas vez que estás indican que en el referido requisito de calificación debe consignarse, entre otros, la cantidad de horas lectivas, hasta un máximo de 120 horas, entre otros.
- Además, la Entidad, mediante su Informe Técnico, señaló que el solicitar la certificación PMP puede dificultar la libre concurrencia y limitar la libertad de participación de proveedores en el proceso de contratación, puesto que, para obtener dicha certificación, se debe rendir un examen y demostrar una experiencia determinada, lo cual podría ocasionar que algunos postores no cuenten con dicho profesional o podría encarecer el servicio al contratar a un profesional con certificación PMP.
- Aunado a lo anterior, la Entidad mediante su Informe Técnico, reafirmó lo absuelto en las consultas y observaciones en cuestión, pues, consideran que, se han establecido requisitos necesarios y mínimos que obedecen a la complejidad y necesidad del servicio.

Así, se puede colegir que la Entidad, como responsable de la determinación de su requerimiento, y, por ende, mejor conocedora de sus necesidades, ha dispuesto no acoger lo solicitado por el recurrente, ratificando lo absuelto en las consultas y observaciones en cuestión y brindando los alcances de su decisión; lo cual permitiría una mayor concurrencia de postores.

En este sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a confirmar que la acreditación de la capacitación de Project Management Professional (PMP) se realizará a través de un certificado PMP y lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe señalar que, de la revisión del acápite 2 “requisitos de calificación de la empresa que prestará el servicio” del numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“2)REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA EMPRESA QUE PRESTARÁ EL SERVICIO
(...)
CAPACITACIÓN:

Jefe de Proyecto:*

Requisito:

El jefe de proyecto deberá contar con la siguiente constancia o diplomado:

- *Constancia de PMP o Diploma de Dirección de Proyectos o Diploma en Gerencia de Proyectos o Diplomado en Gerencia de Proyectos y Calidad.*

Acreditación:

Se precisa que en caso de las constancias o diplomados se deberá presentar indicando al menos 24 horas lectivas por cada constancia o diplomado presentada. (El subrayado y resaltado es agregado).

Por su parte, de la revisión del literal B.1.2 “capacitación” del numeral 3.2 “requisitos de calificación” del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“B.1.2 CAPACITACIÓN:

Jefe de Proyecto

Requisitos:

Contar con un mínimo de 24 horas lectivas, en PMP o Dirección de Proyectos o Gerencia de Proyectos o Gerencia de Proyectos y Calidad del personal clave requerido como JEFE DE PROYECTO.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de constancias o diplomados”. (El subrayado y resaltado es agregado).

De lo citado precedentemente, se advierte que la capacitación solicitada al personal clave “Jefe de Proyecto” consignada en los términos de referencia del numeral 3.1, podría ocasionar confusión entre los potenciales postores, puesto que, los acapite “*requisito*” y “*acreditación*” comprenden alcances no uniformes respecto de los documentos que podrían acreditar las capacitaciones

Asimismo, lo advertido precedentemente, no se condice con la capacitación solicitada al personal clave “Jefe de Proyecto” consignada en los requisitos de calificación del citado numeral 3.2 del Capítulo III.

Aunado a ello, se advierte que, en los requisitos de calificación del numeral 3.1 y 3.2, se ha consignado como forma de acreditación a los “diplomados”; sin embargo, ello no sería un documento de capacitación sino un tipo de capacitación específica.

Es así que, mediante el INFORME N° 0003-2023-APN-OGA-UFTI, de fecha 2 de noviembre⁸ de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 31 de octubre de 2023, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“ (...)

2.4. De lo anterior, la acreditación del punto en mención para el jefe de proyecto deberá basarse en constancias o diplomas con la finalidad de propiciar la participación de postores.

2.5. En ese extremo esta oficina autoriza las siguientes modificaciones en el

⁸ Remitido a través del Trámite Documentario N° 2023-25692751-LIMA, en fecha 2 de noviembre de 2023.

requerimiento:

✓ En el acápite 2 “requisitos de calificación de la empresa que prestará el servicio” del numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III de las Bases integradas:

‘2) REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA EMPRESA QUE PRESTARÁ EL SERVICIO (...)

CAPACITACIÓN:

Jefe de Proyecto:

Requisito:

El jefe de proyecto deberá contar con la siguiente constancia o diploma:

• **Constancia o diploma** en PMP o en Dirección de Proyectos o en Gerencia de Proyectos o en Gerencia de Proyectos y Calidad.

Acreditación:

Se precisa que en caso de las **constancias o diplomas** se deberá presentar indicando al menos 24 horas lectivas por cada constancia o diploma presentada.’

✓ En el literal B.1.2 “capacitación” del numeral 3.2 “requisitos de calificación” del Capítulo III de las Bases integradas:

‘B.1.2 CAPACITACIÓN:

Jefe de Proyecto

Requisitos:

Contar con un mínimo de 24 horas lectivas, en PMP o Dirección de Proyectos o Gerencia de Proyectos o Gerencia de Proyectos y Calidad del personal clave requerido como JEFE DE PROYECTO.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de **constancias o diplomas**.’.” (El subrayado y resaltado es agregado).

Como se puede apreciar, la Entidad, como responsable de la determinación de su requerimiento, ha adecuado la forma de acreditación de las capacitaciones requeridas para el personal clave “Jefe de proyecto”, a fin de que los numerales 3.1 y 3.2 guarden congruencia entre sí; asimismo, ha adecuado los documentos que acreditarán las áreas de capacitación solicitadas, quedando como parte de ello “copia simple de constancias o diplomas”.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el acápite 2 “requisitos de calificación de la empresa que prestará el servicio” del numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“2)REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA EMPRESA QUE PRESTARÁ EL SERVICIO

(...)

CAPACITACIÓN:

Jefe de Proyecto:

Requisito:

El jefe de proyecto deberá contar con la siguiente constancia o diploma~~to~~:

- Constancia ~~de~~ o diploma en PMP o o en ~~Diploma de~~ Dirección de Proyectos o ~~Diploma~~ en Gerencia de Proyectos o ~~Diplomado~~ en Gerencia de Proyectos y Calidad.

Acreditación:

Se precisa que ~~en caso de~~ las constancias o diplomas ~~dos~~ deberán ~~presentar~~ ~~indicar~~ al menos 24 horas lectivas por cada constancia o diplomas~~de~~ presentada.”.

- Se **adecuará** en el literal B.1.2 “capacitación” del numeral 3.2 “requisitos de calificación” del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“B.1.2 CAPACITACIÓN:

Jefe de Proyecto

Requisitos:

Contar con un mínimo de 24 horas lectivas, en PMP o Dirección de Proyectos o Gerencia de Proyectos o Gerencia de Proyectos y Calidad del personal clave requerido como JEFE DE PROYECTO.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de constancias o diplomas ~~dos~~.”.

- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procedimiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Consulta u observación N° 8

De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

<i>Consulta u observación N° 8</i>	<i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i>	<i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i>

<p>“(…) Agradeceremos tener en cuenta que los términos de: “enlaces”, “transmisión”, “comunicación”, “conexión” e “interconexión”, son términos que se utilizan y/o asocian (en el campo de las telecomunicaciones) para brindar el servicio de datos; o asimismo considerando, que el objeto de la presente convocatoria (Servicio de internet (...)), es un servicio de última milla, que se soporta en un medio de transporte y/o conexión y/o interconexión.</p> <p>Agradeceremos a vuestra Entidad con la finalidad de obtener una mayor concurrencia de postores y una mayor competencia de precios, <u>considerar como válido (para la experiencia del postor en la especialidad) los servicios similares de conexión, interconexión y/o comunicación mediante fibra óptica y/o internet en general.</u>”</p>	<p>“Se acoge la observación. Se aceptará como servicios similares: <u>Servicio de conexión, interconexión y/o comunicación mediante fibra óptica o servicio de comunicación mediante fibra óptica o Servicio de conexión, interconexión e internet en general.</u>”</p>	<p>“El punto en mención quedaría de la siguiente manera: (PAGS 83-110)</p> <p>(…)</p> <p><u>-Servicio de conexión, interconexión y comunicación mediante fibra óptica.</u> <u>-Servicio de comunicación mediante fibra óptica.</u> <u>-Servicio de conexión, interconexión e internet en general.</u></p>
--	---	---

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, se aprecia que, en el análisis de la consulta u observación, se habría considerado el conector “y/o” en el primer servicio similar incluido, sin embargo, en la precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, solo se considero el conector “y” en dicho servicio similar; lo cual es una incongruencia que podría generar confusión entre los potenciales postores, respecto de los servicios similares que se pueden acreditar.

En razón a ello, mediante notificación electrónica de fecha 20 de octubre, esta Dirección solicitó a la Entidad, precise de manera clara, la absolución de la consulta u observación N° 8.

En respuesta, mediante el INFORME N° 0012-2023-APN-OTI, de fecha 24 de octubre⁹ de 2023, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>4.1. De acuerdo con el análisis realizado y con la finalidad que los postores tengan claro los requerimientos, se concluye que la incorporación en las bases a integrarse, de la consulta N° 08 del pliego de consultas y observaciones, debería quedar de la siguiente manera:</p> <p>(…)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Servicio de conexión, interconexión y comunicación mediante fibra óptica • Servicio de conexión, interconexión o comunicación mediante fibra óptica, • Servicio de conexión, interconexión e internet en general.
--

⁹ Remitido a través del Trámite Documentario N° 2023-25507561-LIMA, en fecha 24 de octubre de 2023.

De lo señalado por la Entidad, se aprecia que la misma ha adecuado la precisión brindada mediante pliego absolutorio, según lo precisado en su Informe Técnico, lo cual permitiría evitar confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**¹⁰ como absolución a la consulta u observación N° 8, lo indicado en el INFORME N° 0012-2023-APN-OTI, de fecha 24 de octubre de 2023, en el extremo siguiente:

“con la finalidad que los postores tengan claro los requerimientos, se concluye que la incorporación en las bases a integrarse, de la consulta N° 08 del pliego de consultas y observaciones, debería quedar de la siguiente manera:

(...)

- *Servicio de conexión, interconexión y comunicación mediante fibra óptica*
- *Servicio de conexión, interconexión o comunicación mediante fibra óptica,*
- *Servicio de conexión, interconexión e internet en general.”*

- Se **adecuará** en el literal C “experiencia del postor en la especialidad” de los numerales 3.1 y 3.2 “requisitos de calificación” del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se consideran servicios similares a los siguientes:

Servicios de telecomunicaciones, Servicios de transmisión de voz, datos y video, Servicio de transmisión de voz, Servicio de transmisión de datos, Servicios de transmisión de video, Servicios de accesos a internet, servicio de enlace de datos, Servicios de arrendamiento de circuitos o tránsito de Internet, Servicios de Transmisión de datos en general, Servicio de Telefonía Fija, Servicio de Seguridad Gestionada, Servicio de Líneas Analógicas, Servicios de Plan de Telefonía y Datos, Servicios de Internet Móvil, Servicios de Internet, Servicios de Internet Dedicado, Servicios de Internet y Enlace de Datos,

- *Servicio de conexión, interconexión y comunicación mediante fibra óptica,*
- *Servicio de **conexión, interconexión o** comunicación mediante fibra óptica,*
- *Servicio de conexión, interconexión e internet en general.”*

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, las Bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

3.2 Formatos de cumplimiento de acuerdo a los Anexos A, B, C, D, E, F, G y H.

De la revisión del literal j) del numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato”, contenido en el Capítulo II de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consideró lo siguiente:

¹⁰ Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

*“j) Formatos de Cumplimiento de acuerdo a los **Anexos A, B, C, D, E, F, G y H** según modelos, los mismos que se ubican al final de los Términos de Referencia, cada uno sustentado evidenciados en los documentos emitidos por el fabricante (**folletos**, catálogos, brochures u otros documentos, entendiéndose como otros los siguientes: guías prácticas, hojas técnicas, website o manuales o carta del fabricante) indicando el folio en la referencia técnica correspondiente. Además de la carta del fabricante también pueden presentar carta de una filial del fabricante o carta de una empresa autorizada por el fabricante o carta del representante del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante. Estos documentos deberán estar acompañados de la carta del fabricante que valide que son filiales o entes autorizados o representantes de la marca o distribuidor autorizado.” (El subrayado y resaltado es agregado).*

Por otra parte, de la revisión del numeral 3.1 “términos de referencia”, contenido en el Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“Nota importante:** Para el perfeccionamiento del contrato, a fin de validar las características técnicas, el postor ganador deberá acreditar adjuntando los formatos de Cumplimiento de los anexos **A, B, C, D, E, F, G y H** debidamente sustentados a través de catálogos, brochures u otros documentos, entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta de fabricante, indicando las referencias técnicas (número de folio) correspondiente. La documentación de sustento se podrá presentar en su idioma original (inglés o español). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en los anexos. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener una antigüedad máxima de la fecha de la integración de bases.

Además de la carta del fabricante también pueden presentar carta de una filial del fabricante o carta de una empresa autorizada por el fabricante o carta del representante del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante. Estos documentos deberán estar acompañados de la carta del fabricante que valide que son filiales o entes autorizados o representantes de la marca o distribuidor autorizado. Esta documentación solo se presentará para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en los anexos.” (El subrayado y resaltado es agregado).

Además, de la revisión del numeral 3.1 “términos de referencia”, contenido en el Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“1.1 **SERVICIO DE ACCESO A INTERNET DEDICADO**
(...)*

*b) Equipos de enrutamiento – Router
(...)*

*✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de los router, el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo A debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos, catálogos, brochures u otros documentos, entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo A. Asimismo, que **en caso de***

presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

c) Switch de 08 Puertos

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas se, el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo B debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo B. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.**

(...)

1.2 SEGURIDAD PERIMETRAL

(...)

a) Equipo Firewall – Seguridad Perimetral.

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas para los equipos firewall, se el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo C debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo C. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.**

(...)

b) Servicio de Protección avanzada de puesto de trabajo y servidores

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas la protección avanzada de puesto de trabajo y servidores el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo D debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo D. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.**

c) Equipo de Administración de Ancho de Banda.

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas del equipo administrador de ancho de banda se el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo E debidamente sustentado, indicando las

referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales

o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo E. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante **esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.**

d) Servicio de Ciberdefensa

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de la solución de la gestión del vulnerabilidades se el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo F debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo F. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.**

(...)

1.5 SERVICIO DE CENTRAL TELEFÓNICA - (TELEFONÍA INTERNA)

a) Equipo Central Telefónica

(...)

•• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de la central telefónica el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo G debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo G. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación**

b) software de tarificación de llamadas

(...)

•• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de los teléfonos IP de tipo A el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo H debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo H. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.**

(...)

• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de los teléfonos IP de tipo B el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo H debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo H. Asimismo, que **en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.**

(...).

Aunado a ello, de la revisión del acápite 1.3 “servicio de enlace de datos con el CCCRE” del numeral 3.1 “términos de referencia”, contenido en el Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“(...)

• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas para estos dos router, **debe presentar en su oferta el Formato de Cumplimiento del ANEXO A**, debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos, catálogos, brochures **y otros**). El POSTOR ganador de la buena pro deberá presentar para el perfeccionamiento de contrato el formato de cumplimiento del Anexo A.” (El subrayado y resaltado es agregado).

De lo citado precedentemente, se advierte que, en el numeral 2.3 del Capítulo II y numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III, la Entidad estaría solicitando para la suscripción de contrato, los formatos de cumplimiento de acuerdo a los Anexos A, B, C, D, E, F, G y H según modelos de los términos de referencia; no obstante, respecto de su presentación, se advierte lo siguiente:

- En el citado numeral 2.3, se consignó a los “folletos” como documento válido para acreditar lo requerido en los citados anexos, sin embargo, tal documento no se consideró en los Términos de referencia; por lo que corresponde adecuar los otros extremos de las Bases donde no se habría consignado.
- En determinados extremos del numeral 3.1, se ha consignado la condición de que, “**en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener una antigüedad máxima de la fecha de la integración de bases**”, mientras que en otros extremos del citado numeral, se ha consignado la condición de que, “**en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha actualizada a la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato**”; lo cual puede generar confusión entre los potenciales postores.

Por tanto, a fin de aclarar la referida incongruencia, y teniendo en cuenta que los referidos formatos se presentarán para la suscripción del contrato, resulta razonable que la fecha de la carta de fabricante corresponda a la fecha de presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

- En el citado acápite 1.3 de los términos de referencia, se ha consignado que el

formato de cumplimiento del Anexo A, debe presentarse con la oferta de los postores, lo cual no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables, pues aquellas disponen que no debe requerirse documentación que se encuentre destinada a acreditar cualquier tipo de equipamiento.

Asimismo, se ha consignado que dicho anexo se podrá acreditar mediante “otros” documentos del fabricante, sin indicar el alcance de dicho término; sin embargo, dicho alcance si se ha precisado en los otros citados extremos de los términos de referencia del numeral 3.1 y el citado numeral 2.3 del capítulo II.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el literal j) del numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato”, contenido en el Capítulo II de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“j) Formatos de Cumplimiento de acuerdo a los Anexos A, B, C, D, E, F, G y H según modelos, los mismos que se ubican al final de los Términos de Referencia, cada uno sustentado evidenciados en los documentos emitidos por el fabricante (folletos, catálogos brochures u otros documentos, entendiéndose como otros los siguientes: guías prácticas, hojas técnicas, website o manuales o carta del fabricante) indicando el folio en la referencia técnica correspondiente. Además de la carta del fabricante también pueden presentar carta de una filial del fabricante o carta de una empresa autorizada por el fabricante o carta del representante del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante. Estos documentos deberán estar acompañados de la carta del fabricante que valide que son filiales o entes autorizados o representantes de la marca o distribuidor autorizado.

En caso de presentar carta del fabricante esta debe haber sido emitida como máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.”

- Se **adecuará** en el numeral 3.1 “términos de referencia”, contenido en el Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“Nota importante: Para el perfeccionamiento del contrato, a fin de validar las características técnicas, el postor ganador deberá acreditar adjuntando los formatos de Cumplimiento de los anexos A, B, C, D, E, F, G y H debidamente sustentados a través de folletos, catálogos, brochures u otros documentos, entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta de fabricante, indicando las referencias técnicas (número de folio) correspondiente. La documentación de sustento se podrá presentar en su idioma original (inglés o español). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en los anexos. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta ~~deberá tener una antigüedad máxima de la fecha de la integración de bases~~ debe haber sido emitida como máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

Además de la carta del fabricante también pueden presentar carta de una filial del fabricante o carta de una empresa autorizada por el fabricante o carta del

representante del fabricante o carta del distribuidor autorizado por el fabricante. Estos documentos deberán estar acompañados de la carta del fabricante que valide que son filiales o entes autorizados o representantes de la marca o distribuidor autorizado. Esta documentación solo se presentará para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en los anexos.”

- Se **adecuará** en el acápite 1.3 “servicio de enlace de datos con el CCCRE” del numeral 3.1 “términos de referencia”, contenido en el Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“(…)
• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas para estos dos router, debe presentar ~~en su oferta~~ para la suscripción del contrato el Formato de Cumplimiento del ANEXO A, debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos, catálogos, brochures u otros, *entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta de fabricante*). El POSTOR ganador de la buena pro deberá presentar para el perfeccionamiento de contrato el formato de cumplimiento del Anexo A.”

- Se **adecuará** en el numeral 3.1 “términos de referencia”, contenido en el Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“1.1 SERVICIO DE ACCESO A INTERNET DEDICADO
(…)
b) Equipos de enrutamiento – Router
(…)
✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de los router, el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo A debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos *entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante*). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo A. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ *máximo hasta* la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.
(…)
c) Switch de 08 Puertos
(…)
✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas se, el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo B debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos *entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante*). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo B. Asimismo, que en caso de presentar carta del

fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.
(...)

1.3 SEGURIDAD PERIMETRAL

(...)

a) Equipo Firewall – Seguridad Perimetral.

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas para los equipos firewall, se el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo C debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo C. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

b) Servicio de Protección avanzada de puesto de trabajo y servidores

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas la protección avanzada de puesto de trabajo y servidores el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo D debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo D. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

c) Equipo de Administración de Ancho de Banda.

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas del equipo administrador de ancho de banda se el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo E debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales

o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo E. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

d) Servicio de Ciberdefensa

(...)

✓ A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de la solución de la gestión del vulnerabilidades se el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo F debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo F. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

1.5 SERVICIO DE CENTRAL TELEFÓNICA - (TELEFONÍA INTERNA)

a) Equipo Central Telefónica

(...)

•• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de la central telefónica el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo G debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo G. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación

b) software de tarificación de llamadas

(...)

•• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de los teléfonos IP de tipo A el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo H debidamente sustentado, indicando las referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación publica o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo H. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada a~~ máximo hasta la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

• A fin de validar las características técnicas mínimas ofertadas de los teléfonos IP de tipo B el postor ganador deberá presentar para el perfeccionamiento del contrato el formato de cumplimiento del Anexo H debidamente sustentado, indicando las

referencias técnicas (número de folio) evidenciadas en los documentos emitidos por el fabricante (folletos catálogos, brochures u otros documentos entendiéndose como otros documentos los siguientes: guías prácticas o hojas técnicas o website del fabricante o manuales o carta del fabricante). La carta del fabricante se podrá presentar solo para las características específicas que no se encuentren en la documentación pública o interna del fabricante y no para todas las características que se debe acreditar en el Anexo H. Asimismo, que en caso de presentar carta del fabricante esta deberá tener fecha ~~actualizada~~ a **máximo hasta** la fecha de la presentación de la documentación para el perfeccionamiento del contrato. (...).”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, las Bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

3.3 Consulta u observación N° 12

Sobre el particular, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta u observación N° 12	Análisis respecto de la consulta u observación:	Precisión de aquello que incorporará en las bases integrarse, de corresponder:
<p>“Se indica: 64 módems USB o Router Portátil o Hotspots 4G o 4.5G con servicio de internet móvil. Capacidad de descarga de 20 GB por mes. Velocidad de hasta 5000Kbps o superior.</p> <p>Consulta: A fin de permitir la pluralidad de postores, se solicita a la entidad <u>confirmar que se aceptaran 3G o 4G o 4.5G</u> para el servicio de cobertura de los equipos solicitados.”</p>	<p>“Se precisa que se podrá navegar en <u>3G y/o 4G y/o 4.5G</u>”</p>	<p>“El punto en mención quedaría de la siguiente manera: 64 módems USB o Router Portátil o Hotspots <u>3G y/o 4G y/o 4.5G</u> con servicio de internet móvil. Capacidad de descarga de 20 GB por mes. Velocidad de hasta 5000Kbps o superior.”</p>

Con relación a ello, la Entidad efectuó la integración en el acápite 1 “descripción del servicio de acceso a internet dedicado” de los términos de referencia de las Bases integradas, como a continuación se aprecia.

• <u>COMPONENTES DEL SERVICIO</u>	
COMPONENTES	DESCRIPCIÓN
1: Servicio de Internet	100 Mbps - Overbooking 1:1 Enlace de Contingencia de 100 Mbps. Última milla de Fibra Óptica.
	02 equipos router en calidad de alquiler (un equipo para el enlace principal y otro para el de contingencia), que soporte un ancho de banda mínimo de 100 Mbps.
	02 equipos Switches de 08 puertos 10/100/1000BaseT, en calidad de alquiler, estos Switches son para la conexión WAN en contingencia.
	64 módems USB o Router Portátiles o Hotspots <u>3G y/o 4G y/o 4.5G¹⁴</u> con servicio de internet móvil. Capacidad de descarga de 20GB por mes Velocidad de hasta 5000Kbps o superior.

No obstante, de la revisión del acápite del literal d) consignado el acápite 1.1 “servicio

de acceso a internet dedicado” de los términos de referencia de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“d) Módems o Routers Portátiles - para Internet Móvil.

✓ (...)

✓ *El CONTRATISTA debe brindar en calidad de alquiler sesenta y cuatro (64) módems portátiles 4G o 4.5G con servicio de internet móvil y con plan de datos como mínimo de 20 GB por mes a una velocidad de bajada de hasta 5000Kbps, en cobertura 4G.”*
(El subrayado y resaltado es agregado).

En razón a ello, no se tendría la certeza de si en el citado literal d) del acápite 1.1 de los términos de referencia también correspondería efectuar la integración de la absolución de la consulta u observación N° 12.

Es así que, mediante el INFORME N° 0003-2023-APN-OGA-UFTI, de fecha 2 de noviembre¹¹ de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 31 de octubre de 2023, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“2.7. Al respecto, se ha realizado la revisión y validación del pliego de absolutorio de consultas y observaciones y se precisa que con el fin de evitar confusiones para los POSTORES y en la ejecución del servicio, se debe realizar la modificación o incorporación de la consulta N° 12, en el literal d) del acápite 1.1, como parte de la integración, quedando de la siguiente manera:

‘d) Módems o Routers Portátiles - para Internet Móvil.

✓ *Los Modems o Routers Portátiles deberán tener las siguientes medidas como máximo: 12x8x2cm.*

✓ *El CONTRATISTA debe brindar en calidad de alquiler sesenta y cuatro (64) módems portátiles 3G y/o 4G y/o 4.5G con servicio de internet móvil y con plan de datos como mínimo de 20 GB por mes a una velocidad de bajada de hasta 5000Kbps, en cobertura 4G.’.”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Dicho lo anterior, se aprecia que, el área usuaria la responsable de la determinación del requerimiento, ha precisado la modificación o incorporación de la consulta N° 12, en el literal d) del acápite 1.1, del requerimiento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el literal d) consignado el acápite 1.1 “servicio de acceso a internet dedicado” de los términos de referencia de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“d) Módems o Routers Portátiles - para Internet Móvil.

✓ (...)

✓ *El CONTRATISTA debe brindar en calidad de alquiler sesenta y cuatro (64) módems portátiles 3G y/o 4G y/o 4.5G con servicio de internet móvil y con*

¹¹ Remitido a través del Trámite Documentario N° 2023-25692751-LIMA, en fecha 2 de noviembre de 2023.

plan de datos como mínimo de 20 GB por mes a una velocidad de bajada de hasta 5000Kbps, en cobertura 4G.”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, las Bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Un vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 6 de noviembre de 2023

Códigos: 6.1, 6.3, 12.6 y 14.2