

FORMATO N° 13				
ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA				
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”				
1	NÚMERO DE ACTA		003	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de setiembre de 2024, vía reunión virtual, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000096-2024-OSCE-OAD de fecha 29 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”, a fin de iniciar la apertura y admisión de ofertas.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonny Christian Levano Lovera	Titular	x
			Suplente	
	Primer Miembro	Luigui Abel Najarro Mejia	Titular	
			Suplente	x
	Segundo Miembro	Susana Gacela Gutiérrez Díaz	Titular	x
			Suplente	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:				
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC	
1	MANCO CUYA LUIS ENRIQUE		10154157391	
2	ODIAGA VASQUEZ HOMERO WILMER		10180907161	
3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO		10406237716	
4	CERNA RUIZ ELMER		10443836107	
5	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO		10757690352	
6	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.		20117754384	
7	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A		20385884355	
8	SERV.DE RECUPERAC.PROCURAD.Y AFINES SAC		20469774750	
9	EXIRE S.A.C.		20470156261	
10	G & V FAST CONSULTING S.R.L.		20472030311	
11	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20504028781	
12	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.		20515066005	
13	INVERSIONES BRANISTEP E.I.R.L.		20535647985	
14	HANKKO CONSULTORES S.A.C		20537332124	
15	LATINO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LATINO INGENIEROS S.A.C.		20548817464	
16	ALFARO SALAS Y ASOCIADOS S.A.C.		20550097835	
17	GESTION PREDIAL INTEGRAL E.I.R.L.		20563385783	
18	MAFALE E.I.R.L.		20568977719	
19	INVENTORY SAC		20601149843	
20	FBG INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		20602291147	
21	J & J INCAR S.A.C.		20603567472	
22	BUSINESS SOLUTION A & C S.A.C.		20603585616	
23	LOGÍSTICA GAIA S.A.C.		20604337969	

24	INVENTARIO Y TASACIONES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVYTA PERU S.A.C.	20605233288
25	SERVICIOS LOGISTICO & CONTABLE EL CARRETA E.I.R.L.	20609126761
26	GESTION EN PROCESO LOGISTICO Y DOCUMENTARIO S.A.C.	20609566877
27	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611250402
28	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
	Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>
	1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	11/09/2024 22:57:18
	2	MANCO CUYA LUIS ENRIQUE	11/09/2024 17:43:33
	3	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A	11/09/2024 20:19:50
	4	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.	11/09/2024 19:05:36
	5	BUSINESS SOLUTION A & C S.A.C.	11/09/2024 20:06:53
	6	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.	11/09/2024 16:36:29
	7	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/09/2024 14:40:22
	8	G & V FAST CONSULTING S.R.L.	11/09/2024 23:52:28
	9	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/09/2024 00:09:44
	10	ODIAGA VASQUEZ HOMERO WILMER	11/09/2024 20:05:51

6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de la documentación obligatoria y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p> <p>De la revisión, el Comité de Selección determina que resulta necesario solicitar la subsanación de las ofertas de los siguientes postores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b> Se solicita subsanar la falta de visto en el folio número 04 de su oferta escaneada, de acuerdo a lo solicitado en el numeral 1.6. de la sección general de las Bases Integradas, que señala lo siguiente: <i>"(...) Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin (...)"</i></li> <li><b>2. ODIAGA VASQUEZ HOMERO WILMER</b> Anexo N° 1, Subsanar el correo electrónico, toda vez que en la oferta escaneada no se visualiza dicho correo, presentar un correo legible.</li> <li><b>3. MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A</b> Se solicita subsanar la falta de vistos en los folios número 107 al 131 de su oferta escaneada, de acuerdo a lo solicitado en el numeral 1.6. de la sección general de las Bases Integradas, que señala lo siguiente: <i>"(...) Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin (...)"</i> Anexo N° 1, no consignó el número de asiento del certificado de vigencia poder, subsanar de acuerdo al formato otorgado en las Bases Integradas.</li> <li><b>4. G &amp; V FAST CONSULTING S.R.L.</b> Anexo N° 1, el número de asiento del certificado de vigencia poder no es correcto, corregir de acuerdo a lo señalado en el certificado de vigencia poder adjuntado en su oferta.</li> </ol>
---	---

	Para lo cual, se les otorga un <b>plazo de un (01) día hábil</b> , a fin que subsane lo solicitado, en aplicación de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
--	---

<b>7</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan formular las solicitudes de subsanación de la oferta, para lo cual otorgará el plazo de 01 día hábil, en tal sentido, se posterga las demás acciones propias del procedimiento de selección hasta el día 17 de setiembre de 2024.
	Conforme lo establecido en el numeral 60.5, del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado.

<b>8</b>	
	<b>Jonny Christian Levano Lovera</b> <b>PRESIDENTE</b>
	<b>Luigui Abel Najarro Mejia</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>
	<b>Susana Gacela Gutiérrez Díaz</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>

FORMATO N° 13					
ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”					
1	NÚMERO DE ACTA			004	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Lima, a los 19 días del mes de setiembre de 2024, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000096-2024-OSCE-OAD de fecha 29 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”, a fin de continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonny Christian Levano Lovera	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Conocimiento Técnico)
			Suplente		
	Primer Miembro	Luigui Abel Najarro Mejia	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área Usuaría)
			Suplente		
Segundo Miembro	Susana Gacela Gutiérrez Díaz	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)	
		Suplente			
4	SUBSANACION DE OFERTAS				
	El comité de selección durante el desarrollo de la admisión, solicitó a los siguientes postores, subsanar su oferta dentro del plazo de un (1) día hábil, conforme a la siguiente información:				
	1. INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 001-2024/AS N° 022-2024-OSCE-1		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		--		
	Fecha de subsanación:		--		
	Observación:		La fecha de notificación y publicación de la solicitud de subsanación fue realizada en 2 fechas distintas, por lo cual el postor no pudo presentar la subsanación, se volverá a solicitar, otorgando el mismo plazo de un (1) día hábil.		
	2. ODIAGA VASQUEZ HOMERO WILMER				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 002-2024/AS N° 022-2024-OSCE-1		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		--		
	Fecha de subsanación:		--		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		El postor no presentó documentación alguna.		
	3. MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 003-2024/AS N° 020-2024-OSCE-1		

	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Carta MA-1609-2024
	Fecha de subsanación:	16-09-2024
	Detallar el documento o error que se subsanó:	Presentó los folios del 107 al 131 con el visto del representante legal y el Anexo N° 1 que con la corrección del número de Asiento de acuerdo a su certificado de vigencia poder.
	<b>4. G &amp; V FAST CONSULTING S.R.L.</b>	
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 004-2024/AS N° 022-2024-OSCE-1
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Carta N° 0146-2024/GVFC SRL
	Fecha de subsanación:	16-09-2024
	Detallar el documento o error que se subsanó:	Presentó el Anexo N° 1 que con la corrección del número de Asiento de acuerdo a su certificado de vigencia poder.

<b>5</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	<p>De acuerdo a la revisión de la plataforma del SEACE, respecto al postor INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se verifica que las fechas de notificación y publicación de la solicitud de subsanación no son las mismas, por tal motivo postor no pudo presentar la subsanación solicitada, asimismo, cabe precisar que se verificó las demás solicitudes de subsanación y estas fueron debidamente notificadas, en tal sentido, el comité de selección acuerda solicitar mediante la plataforma del SEACE la solicitud de subsanación solo al postor INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, otorgando el plazo de un (1) día hábil.</p> <p>Asimismo, se acuerda postergar las etapas del procedimiento de selección, hasta el 20-09-2024 en la plataforma del SEACE.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>

<b>5</b>		
	<b>Jonny Christian Levano Lovera</b> <b>PRESIDENTE</b>	
	<b>Luigui Abel Najarro Mejia</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	<b>Susana Gacela Gutiérrez Díaz</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>

FORMATO N° 13					
ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA					
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”					
1	NÚMERO DE ACTA		005		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de setiembre de 2024, a las 10:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000096-2024-OSCE-OAD de fecha 29 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”, a fin de continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonny Christian Levano Lovera	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Conocimiento Técnico)
			Suplente		
	Primer Miembro	Luigui Abel Najarro Mejia	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área Usuaría)
			Suplente		
Segundo Miembro	Susana Gacela Gutiérrez Díaz	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)	
		Suplente			
4	SUBSANACION DE OFERTAS				
	El comité de selección durante el desarrollo de la admisión, con fecha 13.09.2024 y 19.09.2024 solicitó a los siguientes postores, subsanar su oferta dentro del plazo de un (1) día hábil, conforme a la siguiente información:				
	1. INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 005-2024/AS N° 022-2024-OSCE-1		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Presenta oferta completa		
	Fecha de subsanación:		19/09/2024		
	Observación:		Falta de visto en el folio numero 4 de su oferta.		
	2. ODIAGA VASQUEZ HOMERO WILMER				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 002-2024/AS N° 022-2024-OSCE-1		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		--		
	Fecha de subsanación:		--		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		El postor no presentó documentación alguna.		
	3. MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 003-2024/AS N° 020-2024-OSCE-1		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Carta MA-1609-2024		

	Fecha de subsanación:	16-09-2024
	Detallar el documento o error que se subsanó:	Presentó los folios del 107 al 131 con el visto del representante legal y el Anexo N° 1 que con la corrección del número de Asiento de acuerdo a su certificado de vigencia poder.
	<b>4. G &amp; V FAST CONSULTING S.R.L.</b>	
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 004-2024/AS N° 022-2024-OSCE-1
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Carta N° 0146-2024/GVFC SRL
	Fecha de subsanación:	16-09-2024
	Detallar el documento o error que se subsanó:	Presentó el Anexo N° 1 que con la corrección del número de Asiento de acuerdo a su certificado de vigencia poder.

5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
		<b>ODIAGA VASQUEZ HOMERO WILMER</b>	Con fecha 13 del mes de setiembre de 2024, se solicitó al postor subsanar su oferta, respecto al correo electrónico del Anexo N° 1, toda vez que en la oferta escaneada no se visualiza dicho correo. Culminado el plazo otorgado, el postor no presentó subsanación alguna. Por lo tanto, no cumple el documento obligatorio para la admisión de oferta Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor. Por lo antes señalado, su oferta es declarada como <b>NO ADMITIDA.</b>
		<b>MANCO CUYA LUIS ENRIQUE</b>	De la revisión efectuada a la oferta del postor, se observa que todos los formatos hacen referencia la Adjudicación Simplificada N° 07-2024-OEFA-1, incluido el Anexo N° 6 Precio de la oferta, que consigna como concepto: “Servicio de toma de inventario físico de bienes muebles patrimoniales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental a Nivel Nacional al 31 de diciembre de 2024”. Al respecto, el numeral 60.4 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado puede subsanarse la rúbrica y foliación. Por lo tanto, el Anexo N° 6 Precio de la Oferta esta dirigido a otro procedimiento de selección, lo cual no resulta subsanable de acuerdo a la normativa de contrataciones del estado. Por lo antes señalado, su oferta es declarada como <b>NO ADMITIDA.</b>

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
	1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	



	2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A
	3	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.
	4	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	5	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	6	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.
	7	BUSINESS SOLUTION A & C S.A.C.
	8	G & V FAST CONSULTING S.R.L.

<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
7	7.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO
	2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A
	3	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.
	4	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	5	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	6	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.
	7	BUSINESS SOLUTION A & C S.A.C.
	8	G & V FAST CONSULTING S.R.L.
	7.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>
La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo "Cuadro de admisión, evaluación y calificación de ofertas" que forma parte de la presente Acta.		

8	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO
	2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A
	3	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.
	4	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	5	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	6	EFFIO Y ASOCIADOS S.A.C.
	7	BUSINESS SOLUTION A & C S.A.C.
	8	G & V FAST CONSULTING S.R.L.
<b>PUNTAJE FINAL</b>		
105.00		
95.77		
90.78		
89.02		
88.93		
80.69		
61.49		
43.63		
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

9	<b>CALIFICACIÓN</b>
---	---------------------



Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el <b>primer y el segundo lugar</b> , según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE      NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE      NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación:		
	1. REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO 2. MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A		
5	ACUERDO ADOPTADO		
	<p>Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>En ese sentido, se acordó por unanimidad, solicitar los postores <b>REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO</b> y <b>MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A</b>, cuyas ofertas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando el plazo conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Al respecto, de acuerdo al numeral 68.2. del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, por lo tanto, se solicitará al área usuaria la elaboración de un formato de Estructura de costos para ser remitido a los postores mencionados en el párrafo anterior.</p>		

	<p>Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 09 de setiembre de 2024.</p> <p>Siendo las 11:30 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>
--	---

5		
	<b>Jonny Christian Levano Lovera</b> <b>PRESIDENTE</b>	
	<b>Luigui Abel Najarro Mejia</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	<b>Susana Gacela Gutiérrez Díaz</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>



FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”

1	NÚMERO DE ACTA	006
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de junio de 2024, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000096-2024-OSCE-OAD de fecha 29 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”, a fin de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonny Christian Levano Lovera	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Conocimiento Técnico)
			Suplente		
	Primer Miembro	Luigui Abel Najarro Mejia	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área Usuaría)
			Suplente		
	Segundo Miembro	Susana Gacela Gutiérrez Díaz	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)
			Suplente		

4	<p>El Comité de Selección deja constancia que, en atención al acuerdo de Comité de fecha 20 de setiembre de 2024, se solicitó a los postores cuyas ofertas cumplen con los requisitos de calificación y cuyas ofertas económicas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando para dicho efecto, un plazo de dos (02) días hábiles de recibida dicha solicitud:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO</b>, solicitud formulada mediante Carta N° 006-2024/AS N° 022-2024-OSCE de fecha 24 de setiembre de 2024.</li><li>- <b>MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A.C.</b>, solicitud formulada mediante Carta N° 007-2024/AS N° 022-2024-OSCE de fecha 24 de setiembre de 2024.</li></ul>
	<p>Asimismo, dentro del plazo establecido, los siguientes postores presentaron los elementos constitutivos de sus ofertas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO</b>, mediante mesa de partes virtual (Expediente SGD N° 2024-0130151), de fecha 26 de setiembre de 2024, adjuntando la Carta N°0045-2024-JPARR y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos).</li><li>• <b>MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A.C.</b>, mediante mesa de partes virtual (Expediente SGD N° 2024-0129414), de fecha 25 de setiembre de 2024, adjuntando la Carta MA-2501-2024-OSCE y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos).</li></ul>
	<p>Las mismas que corresponden ser revisadas, a fin, de determinar “el rechazo, o no”, de las ofertas mencionadas.</p>

5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS				
	De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas son rechazadas:				
	Nº	Nombre o razón	Fecha de la	Fecha de la	Consignar las razones para su no admisión

	social del postor	solicitud del detalle de su oferta	presentación del detalle de su oferta																																							
5.1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	24/09/2024	26/09/2024	<p>De la revisión de la Estructura de Costos proporcionada por el postor, se observa que no tomó en cuenta la columna de cantidad, debido a que la operación de multiplicación fue realizada entre la columna costo diario y días, como se muestra a continuación:</p> <table><tr><th colspan="4">RIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024</th></tr><tr><th>CANTIDAD</th><th>COSTO DIARIO</th><th>DIAS</th><th>COSTO TOTAL</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>12950.00</td></tr><tr><td>1</td><td>50.00</td><td>35</td><td>1750.00</td></tr><tr><td>6</td><td>240.00</td><td>35</td><td>8400.00</td></tr><tr><td>2</td><td>80.00</td><td>35</td><td>2800.00</td></tr></table> <p>De acuerdo a la información, el cálculo de la segunda fila debería ser Cantidad x Costo diario x Costo Total (6 x 240 x 35), dando como resultado 50,400.00. el mismo error se repite en todas las filas que tienen cantidad mayor a 1.</p> <p>Sin perjuicio de ello, con los datos consignados por el propio postor, en el cálculo del IGV 18% se encuentra errado, toda vez que el 18% del subtotal S/ 34,030.00 es S/ 6,125.40 y no S/7,470.00 como señaló el postor.</p> <table><tr><td>GASTOS DE PERSONAL</td><td>21550.00</td></tr><tr><td>GASTOS OPERATIVOS Y LOGISTICOS</td><td>9107.66</td></tr><tr><td>SUB TOTAL</td><td>30657.66</td></tr><tr><td>UTILIDAD 11 %</td><td>3372.34</td></tr><tr><td>SUB TOTAL</td><td>34030.00</td></tr><tr><td>IGV 18 %</td><td>7,470.00</td></tr><tr><td>COSTO TOTAL DEL SERVICIO</td><td>41,500.00</td></tr></table> <p>En ese sentido el comité de selección señala que, en atención a lo establecido en el artículo 68.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a rechazar la oferta del postor <b>REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO</b> por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado (47% del valor estimado), asimismo, con la información presentada como elementos constitutivos de su oferta, el postor no logra sustentar el precio ofertado, lo cual afectaría la ejecución propia del servicio.</p>	RIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024				CANTIDAD	COSTO DIARIO	DIAS	COSTO TOTAL				12950.00	1	50.00	35	1750.00	6	240.00	35	8400.00	2	80.00	35	2800.00	GASTOS DE PERSONAL	21550.00	GASTOS OPERATIVOS Y LOGISTICOS	9107.66	SUB TOTAL	30657.66	UTILIDAD 11 %	3372.34	SUB TOTAL	34030.00	IGV 18 %	7,470.00	COSTO TOTAL DEL SERVICIO	41,500.00
RIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024																																										
CANTIDAD	COSTO DIARIO	DIAS	COSTO TOTAL																																							
			12950.00																																							
1	50.00	35	1750.00																																							
6	240.00	35	8400.00																																							
2	80.00	35	2800.00																																							
GASTOS DE PERSONAL	21550.00																																									
GASTOS OPERATIVOS Y LOGISTICOS	9107.66																																									
SUB TOTAL	30657.66																																									
UTILIDAD 11 %	3372.34																																									
SUB TOTAL	34030.00																																									
IGV 18 %	7,470.00																																									
COSTO TOTAL DEL SERVICIO	41,500.00																																									
5.2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A.C.	24/09/2024	25/09/2024	<p>De la revisión de la Estructura de Costos proporcionada por el postor, se comprueba que los cálculos fueron realizados de manera correcta, sin embargo, en costo total del servicio resulta 45,520.86, el cual difiere del monto ofertado por el postor que asciende a 45,500.00.</p> <table><tr><td>GASTOS DE PERSONAL</td><td>24,400.00</td></tr><tr><td>GASTOS OPERATIVOS Y LOGISTICOS</td><td>10,670.00</td></tr><tr><td>SUB TOTAL</td><td>35,070.00</td></tr><tr><td>UTILIDAD 10%</td><td>3,507.00</td></tr><tr><td>SUB TOTAL</td><td>38,577.00</td></tr><tr><td>IGV 18 %</td><td>6,943.86</td></tr><tr><td>COSTO TOTAL DEL SERVICIO</td><td>45,520.86</td></tr></table> <p>En ese sentido el comité de selección señala que, en atención a lo establecido en el artículo 68.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a rechazar la oferta del postor <b>MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A.C.</b> por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado (52% del valor estimado), asimismo, no sustentó el monto</p>	GASTOS DE PERSONAL	24,400.00	GASTOS OPERATIVOS Y LOGISTICOS	10,670.00	SUB TOTAL	35,070.00	UTILIDAD 10%	3,507.00	SUB TOTAL	38,577.00	IGV 18 %	6,943.86	COSTO TOTAL DEL SERVICIO	45,520.86																								
GASTOS DE PERSONAL	24,400.00																																									
GASTOS OPERATIVOS Y LOGISTICOS	10,670.00																																									
SUB TOTAL	35,070.00																																									
UTILIDAD 10%	3,507.00																																									
SUB TOTAL	38,577.00																																									
IGV 18 %	6,943.86																																									
COSTO TOTAL DEL SERVICIO	45,520.86																																									

					ofertado (S/45,500.00), toda vez que para los elementos constitutivos presentó una estructura de costos por un monto mayor (S/ 45,250.86), lo cual afectaría la ejecución propia del servicio.
--	--	--	--	--	--

6

CALIFICACIÓN				
Al ser rechazadas las ofertas de los postores REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO y MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A.C., el Comité de Selección procedió a calificar las ofertas de los postores según el orden de prelación, teniendo el siguiente resultado:				
6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	
6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO NO cumple con todos los requisitos de calificación	

El postor no cumple con el Requisito de Calificación “Experiencia del postor en la especialidad”

Al respecto, en las bases integradas se estableció como requisito para la experiencia del postor en la especialidad, “Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de toma de inventario de activos fijos y existencias en almacén o inventario de bienes patrimoniales o inventario de bienes muebles, en entidades públicas sujetas a la normativa de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales.”

El postor presentó un solo contrato con Electro Sur Este S.A.A., por el **Servicio de Inventario de Suministros y Unidades de Reemplazo**, el cual en la cláusula tercera se observa el objeto del contrato:

**CLÁUSULA TERCERA: Objeto del contrato.-**

El presente documento tiene por objeto la prestación del “**SERVICIO DE INVENTARIO DE SUMINISTROS Y UNIDADES DE REEMPLAZO**”, para determinar la existencia física de los suministros, insumos, repuestos y otros bienes o materiales de propiedad de **LA EMPRESA**, que se encuentren almacenados en los diferentes almacenes de suministros y unidades de reemplazo.

De la revisión de este documento, el servicio descrito no es similar al solicitado en las bases integradas, toda vez que el inventario de suministros no es similar al servicio de toma de inventario de activos fijos y existencias en almacén o inventario de bienes patrimoniales o inventario de bienes muebles, señalado como similares dentro de las Bases Integradas.

Por lo tanto, sin tomar en cuenta este contrato el postor no cumple con acreditar experiencia de S/ 12,500.00, por consiguiente, su oferta es Descalificada.				
6.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA			
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA SI cumple con todos los requisitos de calificación	

7	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN																				
De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación:																					
<table><tr><td>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td><td>RESULTADO FINAL</td></tr><tr><td>1</td><td>REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO</td><td>RECHAZADA</td></tr><tr><td>2</td><td>MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A</td><td>RECHAZADA</td></tr><tr><td>3</td><td>SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.</td><td>CALIFICADA</td></tr><tr><td>4</td><td>INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>DESCALIFICADA</td></tr><tr><td>5</td><td>NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>CALIFICADA</td></tr></table>				N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL	1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	RECHAZADA	2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A	RECHAZADA	3	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.	CALIFICADA	4	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DESCALIFICADA	5	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL																			
1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	RECHAZADA																			
2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A	RECHAZADA																			
3	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.	CALIFICADA																			
4	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DESCALIFICADA																			
5	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA																			

8	ACUERDO ADOPTADO		
<p>Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>En ese sentido, se acordó por unanimidad, solicitar los postores SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A. y NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuyas ofertas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando el plazo conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Al respecto, de acuerdo al numeral 68.2. del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, por lo tanto, se adjuntará a las solicitudes el modelo de estructura de costos proporcionado por el área usuaria.</p> <p>Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 02 de octubre de 2024.</p>			



	Siendo las 16:50 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.
--	--

9		
	Jonny Christian Levano Lovera PRESIDENTE	
	Luigui Abel Najarro Mejia PRIMER MIEMBRO	Susana Gacela Gutiérrez Díaz SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”

1	NÚMERO DE ACTA	007
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de octubre de 2024, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000096-2024-OSCE-OAD de fecha 29 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”, a fin de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonny Christian Levano Lovera	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Conocimiento Técnico)
			Suplente		
	Primer Miembro	Luigui Abel Najarro Mejia	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área Usuaría)
			Suplente		
	Segundo Miembro	Susana Gacela Gutiérrez Díaz	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)
			Suplente		

4	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan postergar la continuación de la calificación de ofertas de ofertas hasta el 03.10.2024 debido a la recarga laboral de los miembros del comité de selección.  No habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

5		
	Jonny Christian Levano Lovera PRESIDENTE	
	Luigui Abel Najarro Mejia PRIMER MIEMBRO	Susana Gacela Gutiérrez Díaz SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 13					
ACTA DE CONTINUACIÓN DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE – PRIMERA CONVOCATORIA “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”					
1	NÚMERO DE ACTA			008	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de octubre de 2024, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000096-2024-OSCE-OAD de fecha 29 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024”, a fin de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jonny Christian Levano Lovera	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Conocimiento Técnico)
			Suplente		
	Primer Miembro	Luigui Abel Najarro Mejia	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área Usuaría)
			Suplente		
Segundo Miembro	Susana Gacela Gutiérrez Díaz	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)	
		Suplente			
4	El Comité de Selección deja constancia que, en atención al acuerdo de Comité de fecha 27 de setiembre de 2024, se solicitó a los postores cuyas ofertas cumplen con los requisitos de calificación y cuyas ofertas económicas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando para dicho efecto, un plazo de dos (02) días hábiles de recibida dicha solicitud:				
	<div>- <b>SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.</b>, solicitud formulada mediante Carta N° 008-2024/AS N° 022-2024-OSCE de fecha 27 de setiembre de 2024.</div> <div>- <b>NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>, solicitud formulada mediante Carta N° 009-2024/AS N° 022-2024-OSCE de fecha 27 de setiembre de 2024.</div>				
	Asimismo, dentro del plazo establecido, los siguientes postores presentaron los elementos constitutivos de sus ofertas: <div><div><div><b>SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.</b>, mediante correo electrónico y mesa de partes virtual (Expediente SGD N° 2024-0132820), de fecha 01 de octubre de 2024, adjuntando la Carta S.G. 169-2024 y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos).</div><div><b>NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>, mediante mesa de partes virtual (Expediente SGD N° 2024-0132700), de fecha 01 de octubre de 2024, adjuntando la Carta N° 013-2024-N&amp;S y el detalle de elementos constitutivos de la oferta (estructura de costos).</div></div></div>				
Las mismas que correspondes ser revisadas, a fin, de determinar “el rechazo, o no”, de las ofertas mencionadas.					
5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS				
	De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas son rechazadas:				

	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones para su no admisión																		
Ninguno																							
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CUMPLEN CON LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN																						
<ul style="list-style-type: none"><li>SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A., De acuerdo a la revisión de la estructura de costos presentada por el postor, cumple y se ajusta a la estructura de costos establecida contiene los componentes mínimos materia de acreditación, asimismo, los cálculos realizados sustentan la total de S/48,000.00 soles presentado en su oferta económica.</li><li>NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, De acuerdo a la revisión de la estructura de costos presentada por el postor, cumple y se ajusta a la estructura de costos establecida contiene los componentes mínimos materia de acreditación, asimismo, los cálculos realizados sustentan la total de S/ 49,000.00 soles presentado en su oferta económica.</li></ul> <p>Cabe precisar que, la estructura de costos brindada por los postores antes mencionados, aunada a sus ofertas presentadas en el procedimiento de selección, forman la propuesta integral, de la cual, se desprende su compromiso (Anexo N° 3 de sus ofertas) en cumplir con los términos de referencia de la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TOMA DE INVENTARIO PATRIMONIAL AL CIERRE DEL EJERCICIO 2024</b>, en las condiciones establecidas en las bases integradas.</p> <p>Por lo expuesto; corresponde continuar con las actuaciones inherentes al procedimiento de selección.</p>																							
7	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN																						
En ese sentido, se considera el siguiente resultado:																							
<table><tr><td>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td><td>RESULTADO FINAL</td></tr><tr><td>1</td><td>REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO</td><td>RECHAZADA</td></tr><tr><td>2</td><td>MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A</td><td>RECHAZADA</td></tr><tr><td>3</td><td>SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.</td><td>CALIFICADA</td></tr><tr><td>4</td><td>INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>DESCALIFICADA</td></tr><tr><td>5</td><td>NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>CALIFICADA</td></tr></table>						Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL	1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	RECHAZADA	2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A	RECHAZADA	3	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.	CALIFICADA	4	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DESCALIFICADA	5	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL																					
1	REYES RAMIREZ JEAN PIERRE ANTONIO	RECHAZADA																					
2	MIRANDA ARROYO Y ASOCIADOS S.A	RECHAZADA																					
3	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.	CALIFICADA																					
4	INVERSIONES PALLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DESCALIFICADA																					
5	NETWORKS AND SYSTEMS CONSULTORIA EN INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA																					
Siendo el postor SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A., quien cuenta con el mejor orden de prelación y cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección y a la revisión del detalle de elementos constitutivos de su oferta.																							
<table><tr><td>Nº</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</td></tr><tr><td>1</td><td>SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.</td></tr></table>						Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	1	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.														
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR																						
1	SERVICIOS GERENCIALES Y COMERCIALES S.A.																						
8	ACUERDO ADOPTADO																						
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, así como, del análisis efectuado en mérito al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.																							

9		
	Jonny Christian Levano Lovera PRESIDENTE	
	Luigui Abel Najarro Mejia PRIMER MIEMBRO	Susana Gacela Gutiérrez Díaz SEGUNDO MIEMBRO

SÓRTEO DE OFERTAS NO ADMITIDAS	
6	<p><b>ODAGA VÁSQUEZ MONERO WILMER</b></p> <p>No fiscaliza 13 días del mes de septiembre de 2024, se solicitó al postor presentarse su oferta, respecto al correo electrónico del Anexo N° 1, toda vez que en la oferta escaneada no se visualiza dicho correo. Culminado el plazo otorgado, el postor no presentó su subasta alguna. Por lo tanto, no cumple el documento obligatorio para la admisión de oferta Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor.</p> <p>Por lo antes señalado, su oferta es declarada como NO ADMITIDA.</p> <p>De la revisión efectuada a la oferta del postor, se observa que todos los formatos hacen referencia la Adjudicación Simplificada N° 07-024-CEFA/, incluido el Anexo de Previsión de la oferta, que consigna como concepto: "Servicio de toma de inventario físico de bienes muebles patrimoniales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental a Nivel Nacional al 31 de diciembre del 2024".</p> <p>Al respecto, el numeral 6.04 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado debe subsanarse la rubrica y foliación. Por lo tanto, el Anexo 6 Precio de la Oferta está dirigido a otro procedimiento de selección, lo cual no resulta subsanable de acuerdo a la normativa de contrataciones del estado.</p> <p>Por lo antes señalado, su oferta es declarada como NO ADMITIDA.</p>
7	<p><b>MANCO CUYA LUIS ENRIQUE</b></p>

(\*) La motivación del rechazo de oferta se encuentra detallado en el numeral 5 del Acta N° 006.