

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	20555976268	Fecha de envío :	06/12/2024
Nombre o Razón social :	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	17:04:25

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección consignar el plazo de recepción de obra de manera que no haya inconvenientes en realizar la programación de actividades GANTT del servicio de consultoría que se presentará en la metodología propuesta.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se entiende que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se aclare el tiempo que se requiere para la Recepción de la Obra, y Liquidación del Contrato de Obra, este comité aclara que los plazos y forma de pago, para estos se atenderá a lo señalado en los términos de referencia del servicio, las Bases y lo estipulado en los Artículos 208 y 209 del DS N° 344 ¿ 2018 ¿ EF.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	20555976268	Fecha de envío :	06/12/2024
Nombre o Razón social :	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	17:04:25

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección adjuntar el cuadro del valor referencial, mostrando los límites inferior y superior, para así poder realizar la oferta económica correspondiente.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoria de obra, precisando que el limite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del articulo 28 de la Ley.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10439133312	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	CACERES NUÑEZ MIGUEL ALEJANDRO	Hora de envío :	14:17:59

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE OBSERVA LA FALTA DE DATOS EN EL LITERAL 1.3 DEL VALOR REFERENCIAL, TENIENDO EN CUENTA QUE NO SE HAN CONSIGNADO LOS LIMITES SUPERIOR E INFERIOR TAL CUAL LO ESTABLECE LAS BASES ESTANDARIZADAS APROBADAS MEDIANTE DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD CON SUS RESPECTIVAS MODIFICACIONES, POR LO QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACION DE LAS BASES SE SOLICITA CONSIGNAR EL CUADRO DONDE FIGURE LOS LIMITES SUPERIOR E INFERIOR DEL VALOR REFERANCIAL.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.3 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDARIZADAS OSCE APROBADAS CON DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoria de obra, precisando que el limite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del articulo 28 de la Ley.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10439133312	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	CACERES NUÑEZ MIGUEL ALEJANDRO	Hora de envío :	14:17:59

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE OBSERVA LO CONSIGNADO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS COMO FORMA DE PAGO (LITERAL 2.7) AL RESPECTO ES PRECISO INDICAR QUE EXISTE INCONGRUENCIA ENTRE ESTOS CONSIDERADO EN ESTE LITERAL Y LO CONSIDERADO EN EL LITERAL 1.3 DEL VALOR REFERENCIAL CONGRUENTE CON EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES DE SUPERVISIÓN QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES; A CRITERIO DE MI REPRESENTADA LO CORRECTO DEBERIA SER: "EL PAGO SE REALIZARA BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACION POR TARIFAS DIARIAS EN BASE AL TIEMPO TRABAJADO POR LAS ACTIVIDADES DE SUPERVISION DE OBRA Y RECEPCION, MIENTRAS QUE LA ACTIVIDAD DE LIQUIDACION DE OBRA SERA BAJO EL ISTEMA DE SUMA ALZADA. LA ENTIDAD DEBERA DE REALIZAR EL PAGO DE CONTRAPRESTACION PACTADA A FAVOR DEL CONTRATISTA SUPERVISOR EN FORMA MENSUAL DE ACUERDO A LA PRESTACION DEBIDAMENTE EFECTUADA DEL SERVICIO DE SUPERVISION QUE SE CUANTIFICARA DIVIDIENDO EL MONTO DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONTRATISTA SUPERVISOR EN EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION ENTRE EL PLAZO MULTIPLICADO POR EL NUMERO DE DIAS DEL MES POR LA SUPERVISION DE OBRA Y LA RECEPCION, Y LA LIQUIDACION DE OBRA SE REALIZARA EN UN UNICO PAGO A SUMA LAZADA" POR LO QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACION DE LAS BASES SE SOLICITA CORREGIR ESTA INCONGRUENCIA EN LA FORMA DE PAGO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.7 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES c) transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoría de obra, precisando que el límite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley; así mismo se precisa que el monto total por la Supervisión de la Obra es de S/ 274,298.63 (Doscientos Setenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Ocho con 63/100 soles), por un plazo de Ciento Veinte (120) días calendarios, mientras que el monto por Liquidación de Obra, asciende a la suma de S/ 30,477.62 (Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 62/100 soles), es decir el 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS diarias (pagos mensuales), en base a los servicios efectivamente prestados, mientras el 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10439133312	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	CACERES NUÑEZ MIGUEL ALEJANDRO	Hora de envío :	14:17:59

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

SE OBSERVA EL PUNTAJE CONSIGNADO EN LOS FACTORES DE EVALUACION ESPECIFICAMENTE EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PUESTO QUE ESTAN CONSIGNADO 70 PUNTOS DEBIENDO SER LO CORRECTO 60 PUNTOS PARA QUE DE ESTA FORMA LOS PARCILAES CONSIDERADOS EN EL PUNTAJE SEAN IGUAL AL TOTAL , POR LO QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACION DE LAS BASES SOLICITO SE CORRIJA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 71

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES C) TRANSPARENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dentro del Capitulo IV, Factores de Evaluación, se consigna en el Ítems A. Experiencia del postor en la Especialidad, como puntaje sesenta (60) puntos y en el ítems B. Metodología Propuesta, como puntaje, cuarenta (40) puntos, teniendo como puntaje total, cien (100) puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

respecto a la Tarifa Unitaria Diaria consignada en el Valor referencial de la Supervision de Obra no se encuentra debidamente acreditada su calculo toda vez que de acuerdo a lo establecido en el numeral 34.2 literal b) no se ha establecido la estructura propia del Presupuesto que permita calcular dicha actividad de Supervision de Obra

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1.3 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 34 y 35 inciso d) del DS 344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoría de obra, precisando que el límite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley; así mismo se precisa que el monto total por la Supervisión de la Obra es de S/ 274,298.63 (Doscientos Setenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Ocho con 63/100 soles), por un plazo de Ciento Veinte (120) días calendarios, mientras que el monto por Liquidación de Obra, asciende a la suma de S/ 30,477.62 (Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 62/100 soles), es decir el 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS diarias (pagos mensuales), en base a los servicios efectivamente prestados, mientras el 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:
respecto a la actividad de Liquidacion de Obra consignada en el Valor referencial de la Supervision de Obra no se encuentra debidamente acreditada su calculo toda vez que de acuerdo a lo establecido en el numeral 34.2 literal b) no se ha establecido la estructura propia del Presupuesto que permita calcular dicha actividad de Liquidacion de obra

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1.3 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 34 y 35 inciso d) del DS 344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoría de obra, precisando que el límite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley; así mismo se precisa que el monto total por la Supervisión de la Obra es de S/ 274,298.63 (Doscientos Setenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Ocho con 63/100 soles), por un plazo de Ciento Veinte (120) días calendarios, mientras que el monto por Liquidación de Obra, asciende a la suma de S/ 30,477.62 (Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 62/100 soles), es decir el 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS diarias (pagos mensuales), en base a los servicios efectivamente prestados, mientras el 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

respecto a la Forma de Pago esta no guarda congruencia con el Valor referencial toda vez que aquí se señala Tarifa mensual y en la pagina 13 se señala Tarifa Diaria, así mismo señala que el 10% del monto del contrato correspondera a la Liquidacion de la obra contradiciendose con el valor referencial de la Actividad de Liquidacion de obra que resulta muy inferior a la descrito; por lo que de acuerdo al principio que rigen las contrataciones el postor no podria formular bien su oferta.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2 Literal: 2.7 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoría de obra, precisando que el límite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley; así mismo se precisa que el monto total por la Supervisión de la Obra es de S/ 274,298.63 (Doscientos Setenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Ocho con 63/100 soles), por un plazo de Ciento Veinte (120) días calendarios, mientras que el monto por Liquidación de Obra, asciende a la suma de S/ 30,477.62 (Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 62/100 soles), es decir el 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS diarias (pagos mensuales), en base a los servicios efectivamente prestados, mientras el 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se obseva que de acuerdo al sistema de Contratacion Esquema Mixto: Tarifa y Precios Unitarios no se ha establecido la estructura del Presupuesto del Sistema de Tarifa y Sistema a Suma Alzada, debido a que por tratarse de una Consultoria de Obra se debera establecer la estrucutura del Valor Referencial, impidiendo de esta manera que los partiipantes puedan formular consulta y observaciones a la referida estructura, por lo que al no cumplir con el articulo 34 numeral 34.2 inciso b) y lo establecido en el inciso d) del articulo 35 del Reglamento debera retrotraerse hasta la etapa nuevamente de convocatoria

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 34 y 35 inciso d) del DS 344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoría de obra, precisando que el límite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley; así mismo se precisa que el monto total por la Supervisión de la Obra es de S/ 274,298.63 (Doscientos Setenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Ocho con 63/100 soles), por un plazo de Ciento Veinte (120) días calendarios, mientras que el monto por Liquidación de Obra, asciende a la suma de S/ 30,477.62 (Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 62/100 soles), es decir el 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS diarias (pagos mensuales), en base a los servicios efectivamente prestados, mientras el 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura :AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se observa que el Resumen Ejecutivo Publicado en el presente Proceso de selección no es concordante con lo establecido en la Directiva N° 004-2019-OSCE-CD, respecto como lo establece el formato aprobado debiera en el ítem 3.1.2 Valor Referencial de la Consultoría de Obra se debiera detallar los costos Directos, los Gastos generales fijos y variables y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. POR LO QUE DEBERA DECLARARSE NULO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION Y RETROTRAERSE HASTA LA ETAPA DE ACTOS PREPARATORIOS AL NO HABERSE PUBLICADO LA ESTRUCTURA DE LOS COSTOS QUE DIERON ORIGEN AL VALOR REFERENCIAL

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 004-2019-OSCE-CD Version 03 Aprobada con Resolución N° 080-2020-OSCE-PRE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo Referido en la Directiva N° 004 - 2019 - OSCE/CD (V.03), que comprende resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias para bienes y servicios, NO corresponde, toda vez que este proceso es una Adjudicación Simplificada para Consultoría de Obra; de igual manera el Expediente Técnico de Obra, aprueba de manera automática, los Gastos de Supervisión de Obra, en la cual contiene el Presupuesto de Supervisión, debidamente detallado. Dentro del Resumen Ejecutivo, en su ítem 3.2, Sobre el Valor Referencial en caso de Consultoría de Obras, literal 3.2.1, Estructura de componentes o Rubros, se está nuevamente publicando el Presupuesto de Supervisión, el cual se encuentra completo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Se observa que el Resumen Ejecutivo Publicado en el presente Proceso de selección no es concordante con lo establecido en la Directiva N° 004-2019-OSCE-CD, respecto a que el Organo Encargado de las Contrataciones OEC ha omitido la publicación del estudio de mercado de los Proveedores de acuerdo con lo establecido en el artículo 34 RLCE numeral 34.2 literal b) en el que se señala que el OEC deberá determinar el Presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado. POR LO QUE DEBERA DECLARARSE NULO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y RETROTRAERSE HASTA LA ETAPA DE ACTOS PREPARATORIOS AL NO HABERSE PUBLICADO LA ESTRUCTURA DE LOS COSTOS QUE DIERON ORIGEN AL VALOR REFERENCIAL

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 004-2019-OSCE-CD Version 03 Aprobada con Resolución N° 080-2020-OSCE-PRE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo Referido en la Directiva N° 004 - 2019 - OSCE/CD (V.03), que comprende resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias para bienes y servicios, NO corresponde, toda vez que este proceso es una Adjudicación Simplificada para Consultoría de Obra; de igual manera el Expediente Técnico de Obra, aprueba de manera automática, los Gastos de Supervisión de Obra, en la cual contiene el Presupuesto de Supervisión, debidamente detallado. Dentro del Resumen Ejecutivo, en su ítem 3.2, Sobre el Valor Referencial en caso de Consultoría de Obras, literal 3.2.1, Estructura de componentes o Rubros, se está nuevamente publicando el Presupuesto de Supervisión, el cual se encuentra completo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se observa que el Resumen Ejecutivo Publicado en el presente Proceso de selección no es el que se encuentra vigente toda vez que en el vigente en el ítem 2.6 se debiera señalar si el servicio objeto de la contratación ha sido Homologado; como corresponde para este caso cuya Ficha de Homologación fue aprobada mediante Resolución Ministerial 117-2024-VIVIENDA de fecha 10/04/2024, respecto a que el Órgano Encargado de las Contrataciones OEC ha publicado un formato que no se encuentra vigente. POR LO QUE DEBERA DECLARARSE NULO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y RETROTRAERSE HASTA LA ETAPA DE ACTOS PREPARATORIOS AL NO HABERSE PUBLICADO FORMATO VIGENTE DEL RESUMEN EJECUTIVO

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 004-2019-OSCE-CD Version 03 Aprobada con Resolución N° 080-2020-OSCE-PRE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dentro del Resumen ejecutivo, se está procediendo a considerar la ficha de homologación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Respecto al Requerimiento ítem 3.1.7 Plazo de Ejecucion tan solo se establece el plazo de 120 dias Calendarios, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en el capitulo I de la seccion especifica ítem 1.8, contraviniendo el literal c) del articulo 2 del TUO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se deberá consignar dentro de las secciones específicas, Capítulo I, Generalidades, en el ítems 1.8, Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra y en el Capitulo III , Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, Plazo de ejecución Contractual, lo siguiente: El plazo de ejecución del servicio de consultoría será de CIENTO VEINTE (120) DÍAS CALENDARIOS, el cual incluye el plazo correspondiente a la Supervisión de la inversión pública, mientras que el procedimiento para la Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra, se actuara de acuerdo a lo precisado en el Articulo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Respecto al Requerimiento ítem 3.1.12 Informe Inicial señala que este debe ser entregado a los 7 días de iniciado el servicio, que incluya el informe de revisión del Expediente Técnico; obligación que contraviene lo señalado por el artículo 177 RLCE en el que se señala la Revisión del Expediente técnico para un plazo igual o menor a 120 días de 15 días calendarios para el contratista, lo cual resulta desproporcional señalando además que se debe elevar el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la entidad; por lo que dicha obligación resulta desproporcional , contraviniendo el literal i) del artículo 2 del TUO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dentro del capítulo III, Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.12. Informe Inicial (1 original +1 copia + CD), dentro de su contenido, se deberá consignar lo siguiente: Se actuara de acuerdo a lo descrito en el Artículo 177. "Revisión del Expediente Técnico de Obra" del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 ¿ 2018 ¿ EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377 ¿ 2019 ¿ EF, Decreto Supremo N° 162 ¿ 2021 ¿ EF y sus modificatorias, en el cual se precisa lo siguiente: Dentro de los quince (15) días calendario del inicio del plazo de ejecución de obra, para el caso de obras cuyo plazo sea menor o igual a ciento veinte (120) días y dentro de los treinta (30) días calendario para obras cuyo plazo sea mayor a ciento (120) días calendario, el contratista presenta al supervisor o inspector de obra, un informe técnico de revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta. El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciónes propias realizadas como supervisión o inspección; mientras que lo descrito en el contenido mínimo, numeral a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, L, m y n, se mantiene, vigente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Respecto al Requerimiento ítem 3.1.13 Valorizaciones de Consultoria de Obra señala que este debe ser entregado dentro de los cinco (05) días siguientes de a la Presentacion de la valorizacion por parte del consultor de obra, del mes que corresponde; descrpcion que no resulta clara toda vez que Informes de Valorizacion se ectuan cerrando cada mes por lo que su presentacion debiera ser el mes siguiente, ademas del contenido del informe se requiere que a su presentacion se tenga el resumen de valorizacion de obra, avance ejecutado; lo cual por el plazo de 5 dias requeridos resulta desproporcional toda vez que la supervision cuenta con 5 dias calendarios contados desde el primer día habil del mes siguiente para la aprobacion correspondiente de la valorizacion, debiendo señalarse un plazo mayor al requerido en las bases y especificar en forma calra que dicho plazo desde donde se iniciaria, contraviniendo el literal c) del articulo 2 del TUO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dentro del capitulo III, Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.13. Valorizaciones de Consultoria de Obra, dentro de contenido, se debiera consignar lo siguiente: Independientemente a lo señalado en el Articulo 194. "Valorizaciones y Metrados" del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 ¿ 2018 ¿ EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377 ¿ 2019 ¿ EF, Decreto Supremo N° 162 ¿ 2021 ¿ EF y sus modificatorias, en el cual se precisa lo siguiente: 194.1. Las valorizaciones tienen el carácter de pagos a cuenta y son elaboradas el último día de cada período previsto en las bases, por el inspector o supervisor y el contratista.

194.2. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.General a las Ventas.

194.4. En las obras contratadas bajo el sistema a precios unitarios se valoriza hasta el total de los metrados realmente ejecutados, mientras que en el caso de las obras bajo el sistema de suma alzada se valoriza hasta eltotal de los metrados del presupuesto de obra.

194.5. Los metrados de obra ejecutados se formulan y valorizan conjuntamente por el contratista y el inspector o supervisor, y son presentados a la Entidad dentro de los plazos que establezca el contrato. Si el inspector o supervisor no se presenta para la valoración conjunta con el contratista, este la efectúa. El inspector o supervisor revisa los metrados durante el periodo de aprobación de la valoración.

194.6. El plazo máximo de aprobación por el inspector o el supervisor de las valorizaciones y su remisión a la Entidad para periodos mensuales es de cinco (5) días, contados a partir del primer día hábil del mes siguiente al de la valoración respectiva, y es cancelada por la Entidad en fecha no posterior al último día de tal mes. Cuando las valorizaciones se re¿eran a periodos distintos a los previstos en este numeral, las bases establecen el tratamiento correspondiente de acuerdo con lo dispuesto en el presente artículo; por lo que el Consultor de la Obra, tendra tres (03) dias calendario, para presentar su Valorizacion de Consultoria de Obra, plazo que se computa desde el dia siguiente de presentada Valorizacion del Obra, por parte del Contratista, es decir cuando se haya ingresado por mesa de partes; mientras que lo descrito en Informe de Valorización Mensual del Consultor de Obra (2 Originales + 1 copia + 1 CD) y numeral a, b, c, d, e, f, g, h, se mantiene vigente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Respecto al Requerimiento la entidad no ha establecido los alcances respecto al desarrollo de la Actividad de Liquidacion de Obra la cual se encuentra establecida en el Valor referencial por un monto de S/ 4,286.03 cuyo plazo es de 60 dias calendarios, lo cual debera ser concordante con lo establecido en el numeral 209.1 del articulo 209 del RLCE, contraviniendo el literal c) del articulo 2 del TUO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se deberá consignar dentro de las secciones específicas, Capítulo I, Generalidades, en el ítems 1.8, Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra y en el Capítulo III , Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, Plazo de ejecución Contractual, lo siguiente: El plazo de ejecución del servicio de consultoría será de CIENTO VEINTE (120) DÍAS CALENDARIOS, el cual incluye el plazo correspondiente a la Supervisión de la inversión pública, mientras que el procedimiento para la Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra, se actuara de acuerdo a lo precisado en el Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra; asi mismo el Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoría de obra, precisando que el límite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley; así mismo se precisa que el monto total por la Supervisión de la Obra es de S/ 274,298.63 (Doscientos Setenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Ocho con 63/100 soles), por un plazo de Ciento Veinte (120) días calendarios, mientras que el monto por Liquidación de Obra, asciende a la suma de S/ 30,477.62 (Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 62/100 soles), es decir el 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS diarias (pagos mensuales), en base a los servicios efectivamente prestados, mientras el 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Respecto al Requerimiento ítem 3.1.29 Otras Penalidades; el supuesto de penalidad del ítem 02 no resulta ser congruente ni razonable, ni proporcional con el plazo establecido en el Reglamento, contraviniendo el literal c) del artículo 2 del TUO y el numeral 163.1 del artículo 163 RLCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ajustara de acuerdo a lo consignado dentro del capítulo III, Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.12. Informe Inicial (1 original +1 copia + CD), dentro de su contenido, se deberá consignar lo siguiente: Se actuara de acuerdo a lo descrito en el Artículo 177. "Revision del Expediente Técnico de Obra" del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 ¿ 2018 ¿ EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377 ¿ 2019 ¿ EF, Decreto Supremo N° 162 ¿ 2021 ¿ EF y sus modificatorias, en el cual se precisa lo siguiente: Dentro de los quince (15) días calendario del inicio del plazo de ejecución de obra, para el caso de obras cuyo plazo sea menor o igual a ciento veinte (120) días y dentro de los treinta (30) días calendario para obras cuyo plazo sea mayor a ciento (120) días calendario, el contratista presenta al supervisor o inspector de obra, un informe técnico de revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta. El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como supervisión o inspección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

Respecto al Requerimiento item 3.1.29 Otras Penalidades; el supuesto de penalidad del item 20 y 22 resulta ser las mismas ya que el trabajo del contratista se rige por la ejecucion de cada partida del presupuesto de obra lo cual resulta ser lo mismo que lo señalado en el item 22, contraviniendo el literal c) del articulo 2 del TUO y el numeral 163.1 del articulo 163 RLCE

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3 **Literal:** 3.1 **Página:** 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dentro del capitulo III, Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.29. Otras penalidades, lo descrito en el numeral 20 y numeral 22, guarda un poco de similitud, por lo que se cree conveniente suprimir lo seañalado en el numeral 22 "Partidas que no cumplen las especificaciones técnicas", su contenido, formas de calculo y procedimiento; manteniéndose vigente lo señalado en el numeral 20.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Respecto al Requerimiento ítem 3.1.29 Otras Penalidades; el supuesto de penalidad del ítem 28 resulta ser incongruente de acuerdo a lo establecido en el numeral 170.4 del artículo 170 del RLCE, contraviniendo el literal c) del artículo 2 del TUO y el numeral 170.4 del artículo 170 RLCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3 **Literal:** 3.1 **Página:** 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se deberá ajustar a lo consignado dentro de las secciones específicas, Capítulo I, Generalidades, en el ítems 1.8, Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra y en el Capítulo III , Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, Plazo de ejecución Contractual, lo siguiente: El plazo de ejecución del servicio de consultoría será de CIENTO VEINTE (120) DÍAS CALENDARIOS, el cual incluye el plazo correspondiente a la Supervisión de la inversión pública, mientras que el procedimiento para la Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra, se actuara de acuerdo a lo precisado en el Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Se obseva que en las Bases Administrativas en el ítem 3.1 Requerimiento literal 3.1.29 No se ha establecido para otras penalidades el procedimiento para su aplicación: en lo cual deberá describirse que el consultor contara con días calendarios para que este haga uso de su derecho de defensa o descargo, luego el cual el supervisor hará su informe final, por lo tanto se deberá establecer desde cuando se computa dicho plazo y bajo que términos será la notificación correspondiente al consultor; considerando además que la entidad deberá acreditar los supuestos de penalidad a aplicar, dejando debidamente evidenciado en el cuaderno de obra digital o mediante acta de constatación dicho supuesto incumplimiento; considerando además que el OEC es a quien la norma le asigna la función de la aplicación de penalidades respectivamente

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF y artículo 5 y 163 DS 344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dentro del capítulo III, Requerimiento, en su ítem 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.29. Otras penalidades, respecto al procedimiento para su aplicación, se dará de la siguiente manera: La Entidad en caso de encontrar incoherencias en el cuaderno de obra digital (CODI), Valorizaciones incompletas, o de efectuada una visita inopinada (a través de un acta de visita, debidamente enumerada, año y con las siglas de la Municipalidad y del área), o de los supuestos descritos en el literal 3.1.29., el área responsable procederá a notificar al consultor de la Obra, a través de una carta, adjuntando de manera opcional la evidencia o documento que sustente la penalidad y/o infracción, el documento deberá ser muy claro, para lo cual se le otorgará como máximo 3 días calendario, para realizar su descargo, contados a partir del día siguiente de recibido el documento, debiendo ser este presentado por mesa de partes; respecto al CÁLCULO de las penalidades, es función de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, a través del OEC (Órgano Encargado de las Contrataciones), o el que haga de sus veces; mientras que la APLICACIÓN, será efectuada por la Sub Gerencia de Infraestructura.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

Se obseva que de acuerdo al sistema de Contratacion Esquema Mixto: Tarifa y Precios Unitarios no se ha establecido la estructura del Presupuesto del Sistema de Tarifa y Sistema a Suma Alzada, debido a que por tratarse de una Consultoria de Obra se debera establecer la estrucutura del Valor Referencial, impidiendo de esta manera que los partiipantes puedan formular consulta y observaciones a la referida estructura, asi tambien tampoco se detalla los costos directos, los gastos generales fijos y variables y la utilidad;por lo que al no cumplir con el articulo 34 numeral 34.2 inciso b) y 34.3 del Reglamento debera retrotraerse hasta la etapa nuevamente de convocatoria

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 34 DS 344-2018-EF y sus modificatorias.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Valor referencial asciende a S/ 304,776.25 (Trescientos Cuatro Mil Setecientos Setenta y Seis con 25/100 soles), incluidos los impuestos de ley y cualquier otro concepto que indica en el costo total del servicio de consultoría de obra, precisando que el límite inferior asciende a la suma de S/ 274,298.63 y el Limite Superior asciende a la suma de S/ 335,253.87 de acuerdo a lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley; así mismo se precisa que el monto total por la Supervisión de la Obra es de S/ 274,298.63 (Doscientos Setenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Ocho con 63/100 soles), por un plazo de Ciento Veinte (120) días calendarios, mientras que el monto por Liquidación de Obra, asciende a la suma de S/ 30,477.62 (Treinta Mil Cuatrocientos Setenta y Siete con 62/100 soles), es decir el 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS diarias (pagos mensuales), en base a los servicios efectivamente prestados, mientras el 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 22

Consulta/Observación:

Respecto a los Requisitos de Calificación, Capacidad Legal, en las bases administrativas se esta solicitando que el consultor tenga como minimo categoria C, lo cual contraviene lo señalado por la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD Anexo 02 para lo cual debera solicitarse como minimo la Categoría B

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.2 Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2020-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo precisado en el Texto Unico Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 2, principios que rigen las Contrataciones, y mas aun de lo consignado en la Directiva N° 001 - 2020 - OSCE/CD - "Procedimientos y tramites ante el Registro Nacional de Proveedores", en su Anexo N° 02 "Categorías de los Consultores de Obras", dentro de la Capacidad Legal, el Consultor tendra como minimo categoria "B", para lo cual dentro 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.24. Perfil del Contratista, en su primer items debera decir: "El Consultor sera una persona natural o juridica que cuenta con capacidad y de personal idoneo para la prestacion de dicho servicio debidamente inscrito en la especialidad de Consultoria de Obras en Edificaciones y Afines, Categoría B, del Registro Nacional de Proveedores - OSCE; asi mismo dentro del las bases integradas 3.2. Requisitos de Calificación, Literal A, Capacidad Legal, dentro de la Acreditacion, debera decir: "Copia de la Constancia vigente del Registro Nacional de Proveedores - RNP Consultoria de Obras en Edificaciones y afines - Categoría B".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

Respecto a los Requisitos de Calificación, Capacidad Técnica y Profesional, en las bases administrativas se esta solicitando Calificaciones del Personal Clave y Experiencia del Personal Clave como del Especialista en Pavimentos y Especialista en Calidad lo cual no se encuentran Homologados de acuerdo a la Ficha de Homologacion denominada: Perfil del personal clave y experiencia del postor en la especialidad para el servicio de consultoria de supervision de obras de pavimentacion de vias urbanas para el procedimiento de seleccion por adjudicacion simplificada Aprobada mediante Resolucion Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.2 Página: 66

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precia al participante que las Fichas de Homologación de requisitos de calificación del personal clave, plantel profesional clave, para consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, está referida a la cantidad mínima obligatoria que deben llevar un expediente técnico de este tipo, sin limitar que el consultor que elabore dicho expediente, considere que deba incluirse otros profesionales adicionales, según la magnitud y complejidad del proyecto. En consecuencia, debido que el profesional ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS y ESPECIALISTA EN CALIDAD, se encuentra considerado dentro de los gastos generales del expediente técnico, NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

Respecto al factor de Evaluacion Experiencia del Postor en la Especialidad los montos establecidos para la asignacion de puntaje no cumplen con las Bases Estandarizadas toda vez que el monto para el menor puntaje (40 puntos) debe ser mayor al requerido como Requisito de Calificacion (02 veces el VR)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: 4 Página: 69

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que respecto al ítem 3.2 Requisitos de Calificación, en su numeral C - Experiencia del Postor en la especialidad, en el cual se ha consignado lo siguiente: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda;"; resulta ser opuesto a lo consignado dentro del Capítulo IV, Factores de Evaluación en su numeral A. Experiencia del Postor en la Especialidad, Evaluación, que detalla lo siguiente: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda,", criterios que el Comité de Selección, tomara en cuenta durante la calificación de las ofertas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura :AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

Respecto al factor de Evaluacion Metodologia Propuesta, Las Actividades previas respecto a la actividad de revision de la ingenieria de detalle del Expediente tecnico no guarda relacion a lo requerido en el ítem 3.1 de las Bases Administrativas por parte del area usuaria, contraviniendo el literal c) del artículo 2 del TUO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: b Página: 69

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a lo consignado en el numeral B. Metodologia Propuesta, que precisa: "Actividades previas al inicio de la Supervision: Debera ceñirse a los terminos de referencia, mencionar actividades de la programacion de equipo supervision, mencionar actividades de programacion de equipo supervisor, mencionar actividades revision de la ingenieria de detalle del Expediente Tecnico", esto debera ceñirse a lo planteado por el Comite de Seleccion, que ha formulado y planteado lo siguiente: capitulo III, Requerimiento, en su ítems 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.12. Informe Inicial (1 original +1 copia + CD), dentro de su contenido, se debera consignar lo siguiente: Se actuara de acuerdo a lo descrito en el Artículo 177. "Revision del Expediente Tecnico de Obra" del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 ¿ 2018 ¿ EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377 ¿ 2019 ¿ EF, Decreto Supremo N° 162 ¿ 2021 ¿ EF y sus modificatorias, en el cual se precisa lo siguiente: Dentro de los quince (15) días calendario del inicio del plazo de ejecución de obra, para el caso de obras cuyo plazo sea menor o igual a ciento veinte (120) días y dentro de los treinta (30) días calendario para obras cuyo plazo sea mayor a ciento (120) días calendario, el contratista presenta al supervisor o inspector de obra, un informe técnico de revisión del expediente técnico de obra, que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta. El supervisor o inspector dentro del plazo de siete (7) días calendario para obras con plazo menor o igual a ciento veinte (120) días y diez (10) días calendario para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, eleva el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra a la Entidad, con copia al contratista, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y veri¿ caciones propias realizadas como supervisión o inspección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 26

Consulta/Observación:
Respecto al factor de Evaluacion Metodologia Propuesta, Presentar de cada caso tablas o graficos correspondientes, que permitan visualizar mejor los concpetos desarrollados a que casos esta referido o con que guarda relacion lo requerido en las Bases Administrativas , toda vez que la informacion debera ser clara y coherente, debiendo ser comprendidas por cada uno de los participantes, con la finalidad que dicha evaluacion se desarrolle en las mismas condiciones de igualdad, objetividad e imparcialidad, contraviniendo el literal c) del articulo 2 del TUO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: b Página: 70

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:
De lo figurado en el numeral B. Metodologia Propuesta, que precisa: "Presentar de cada caso, tablas o gráficos correspondientes, que permitan visualizar mejor los conceptos desarrollados", al no ser claro, consistente y coherente, se cree por conveniente suprimir este items.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	10192552392	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	ALEGRIA CHIRINOS ARMANDO GONZAGA	Hora de envío :	22:53:17

Observación: Nro. 27

Consulta/Observación:

Respecto al factor de Evaluacion Metodologia Propuesta, Diagrama Gantt y PER CPM, dicha programacion debera tan solo establecer solo las actividades que se encuentran dentro del plazo de ejecucion o considerar aquellas que involucran actividades previas, actividades de la recepcion de obra, y las actividades de liquidacion del contrato de obra, toda vez que la informacion debera ser clara y coherente, debiendo ser comprendidas por cada uno de los participantes, con la finalidad que dicha evaluacion se desarrolle en las mismas condiciones de igualdad, objetividad e imparcialidad, contraviniendo el literal c) del articulo 2 del TUO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: b Página: 70

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 TUO de la Ley 30225 Aprobado mediante DS n 082-2019-EF Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a lo consignado en el numeral B. Metodologia Propuesta, que precisa: "Diagrama GANTT y PER CPM (Identificar todas las actividades que involucra el proyecto, estableciendo relaciones entre las actividades. Decidir que actividades deben comenzar antes y cual debe seguir después)", esto basicamente, se encuentra relacionado, netamente a la Supervision y Ejecucion, propia de la Obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Ruc/código :	20572178715	Fecha de envío :	11/12/2024
Nombre o Razón social :	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES JO&L E.I.R.L.	Hora de envío :	23:55:20

Observación: Nro. 28

Consulta/Observación:

Se observa el REQUISITO DE CALIFICACIÓN establecido como:

A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN.

El consultor debe ser una persona natural o jurídica, inscrito en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES ¿ RNP, con especialidad en Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines y que haga uso efectivo de las facultades que le son conferidas en estos términos de referencia.

Acreditación:

Copia de la constancia vigente del REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES ¿ RNP Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines - Categoría C.

Como se puede apreciar, se está solicitando que los postores cuenten con la CATEGORÍA "C" en la especialidad de Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines, sin embargo, este requisito transgrede abiertamente lo normado por el ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO mediante su DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD, la cual señala el ANEXO N° 02 - CATEGORIAS DE LOS CONSULTORES DE OBRAS, en donde literalmente establece:

CATEGORIA B

Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra según la especialidad en las que puede participar = HASTA EL MONTO DEL VALOR REFERENCIAL DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

Ahora, el presente procedimiento corresponde a una ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA por el importe de S/ 304,776.25.

En este orden de ideas, podemos concluir que la exigencia de contar con la categoría "C" en la especialidad, para la presente contratación, es un requisito que no se condice con la normativa aplicable a las contrataciones del estado, asimismo, se estaría vulnerando el Art. 2 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece los principios que rigen las contrataciones tales como IGUALDAD DE TRATO, COMPETENCIA, EFICACIA Y EFICIENCIA, entre otros.

En conclusión, solicitamos modificar el requisito de calificación establecido como habilitación de la siguiente manera: Copia de la constancia vigente del REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES - RNP Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines - CATEGORÍA "B" o superior.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A Página: 67

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2020-OSCE/CD Art. 2 de la Ley 30225.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo precisado en el Texto Unico Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 2, principios que rigen las Contrataciones, y mas aun de lo consignado en la Directiva N° 001 - 2020 - OSCE/CD - "Procedimientos y tramites ante el Registro Nacional de Proveedores", en su Anexo N° 02 "Categorías de los Consultores de Obras", dentro de la Capacidad Legal, el Consultor tendra como minimo categoria "B", para lo cual dentro 3.1, Términos de Referencia, literal 3.1.24. Perfil del Contratista, en su primer items debera decir: "El Consultor sera una persona natural o juridica que cuenta con capacidad y de personal idoneo para la prestacion de dicho servicio debidamente inscrito en la especialidad de Consultoria de Obras en Edificaciones y Afines, Categoría B, del Registro Nacional de Proveedores - OSCE; asi mismo dentro del las bases integradas 3.2. Requisitos de Calificacion, Literal A, Capacidad Legal, dentro de la Acreditacion, debera decir: "Copia de la Constancia vigente del Registro Nacional de Proveedores - RNP Consultoria de Obras en Edificaciones y afines - Categoría B".

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO
Nomenclatura :	AS-SM-6-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO ¿ PROVINCIA DE PACASMAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null