



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2631701.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:00 horas del día 28 de Enero de 2025, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de reconfirmación de comité de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2, de fecha 10 de Enero de 2025**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2631701.

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46ª del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

| Nro. | Apellidos y Nombres | Tipo de Integrante |
|------|--------------------------------|---------------------|
| 1 | MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ | Titular presidente |
| 2 | JULIO CESAR CERNA QUIROZ | Titular Miembro 1 |
| 3 | YIMI ALEX GARCIA SANCHEZ | Titular Miembro 2 |
| 4 | ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO | Suplente presidente |
| 5 | NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN | Suplente Miembro 1 |
| 6 | ALFREDO NACION FERRER | Suplente Miembro 2 |

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|----------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10226652758 | SOTA HUAMAN JUAN BERNABE | 2024-10-29 19:51:57.0 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10246727819 | CHAMPI YANQUI LUIS | 2024-10-29 19:47:01.0 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10401852871 | CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE | 2024-10-30 15:27:57.0 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10406417200 | MAYURI CORRALES CARLOS ENRIQUE | 2024-10-24 07:27:34.0 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL | 2024-12-18 15:11:57.0 | Válido |





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| | | | | | |
|---|-------------------|-------------|--------------------------------|-----------------------|--------|
| 6 | Proveedor con RUC | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS | 2024-12-18 12:36:52.0 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 2024-10-24 18:18:38.0 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 10457498204 | CORTES ALMESTAR CARLOS CESAR | 2024-12-17 15:04:36.0 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | 2024-10-24 16:00:44.0 | Válido |

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

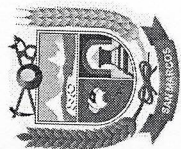
| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|-----------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 10406417200 | CONSORCIO VALENTINO | 19/12/2024 | 17:22:08 | 10406417200 | 19/12/2024 | 23:04:04 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 10226652758 | CONSORCIO MACHINA | 19/12/2024 | 20:32:17 | 10226652758 | 19/12/2024 | 20:47:01 | Enviado | Valido | | |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

PRIMERA FASE:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección se proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|--|---|---|---|--|---------------------------------|--|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 330-2024-MDSM/CS-2 | | | | | | | | | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI Nº 2631701. | | | | | | | | | |
| ETAPA ADMISION | | | | | | | | | |
| DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA | | | | | | | | | |
| POSTOR Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | Declaración jurada de datos del postor | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la S.E. | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso | ADMISION DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/NO ADMITIDO) | RESULTADO | |
| 1 | CONSORCIO VALENTINO | (Anexo Nº 1) CUMPLE | Vigencia de poder/DNI CUMPLE | (Anexo Nº 3) CUMPLE | (Anexo Nº 4) CUMPLE | (Anexo Nº 5) CUMPLE | ADMITIDO | PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN | |
| 2 | CONSORCIO MACHINA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN | |
| OBSERVACIÓN: La oferta técnica al superar el mínimo requerido da 80 puntos, pasa a la etapa de evaluación económica | | | | | | | | | |

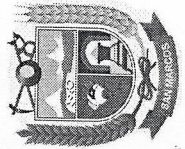


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

9

| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
|--|---|--|---|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2 | | | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2631701. | | | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | |
| POSTOR: CONSORCIO VALENTINO | | | |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | | |
| Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores de: transitabilidad vehicular y/o transitabilidad peatonal y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos de herradura. | | | |
| Acreditación: | | | |
| N° | Cliente | NÚMERO/DOCUMENTO | OBSERVACIÓN |
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE QUIRAHUARÁ | SUPERVISOR DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE UNIÓN Y CALLE S/N, DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE QUIRAHUARÁ - PROVINCIA DE HUAYTARA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CÓDIGO UNIFICADO N°2472844 | S/ 28,000.00 VALIDO |
| 2 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VILCAS HUAMÁN | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE AVENIDAS DE LA CIUDAD DEL DISTRITO DE VILCAS HUAMÁN, PROVINCIA DE VILCAS HUAMÁN - AYACUCHO | S/ 28,800.00 VALIDO |
| 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. PRIMAVERA EN EL BARRIO DE ANTAOCO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA - HUARAZ - ANCASH | S/ 57,600.79 VALIDO |
| 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO DE LOS PASAJES LA FUERZA, EL MILAGRO, LA CORTESIA, EL AGUAJAL, CURUCAY Y CAMU CAMU DEL BARRIO DE VICHAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH | S/ 69,095.05 VALIDO |
| 5 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTÓ | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA PROLONGACIÓN DEL JR. JOSE CARLOS MARIATEGUI DE LA LOCALIDAD DE RAMBRAN, CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL, DISTRITO DE PONTO-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH | S/ 64,743.92 VALIDO |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL |



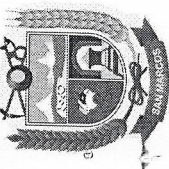
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
|--|---|---|---------------|--|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2 | | | | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2631701. | | | | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | |
| POSTOR: CONSORCIO MACHINA | | | | |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | | | |
| Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o reforzamiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores de: transitabilidad vehicular y/o transitabilidad peatonal y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o caminos de herradura. | | | | |
| Acreditación: | | | | |
| N° | Cliente | NÚMERO/DOCUMENTO | MONTO | OBSERVACIÓN |
| 1 | GOBIERNO REGIONAL DE PASCO – UNIDAD EJECUTORA PASCO SELVA CENTRAL | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO RURAL SAN LUIS SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE POZUO PROVINCIA DE OXAPAMPA, PASCO – PERIODO 2021 | S/49,037.19 | NO VÁLIDO (VER NOTA N° 01) |
| 2 | PROVIAS DESCENTRALIZADO | SUPERVISOR DE ORA: "REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL: LM 568 -EMP. LM 108 – MAYOBAMBA (LONG. 5977 KM), DEPARTAMENTO DE LIMA" | S/ 54,348.04 | VÁLIDO |
| 3 | MUNICIPALIDAD DE SANTA MARIA DEL VALLE | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LOS TRAMOS MITOQUERA SAN JUAN Y LLACSA, DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE – PROVINCIA DE HUÁNUCO – HUANUCO, CUI N°2287070 | S/ 446,000.00 | NO VÁLIDO (VER NOTA N° 02) |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | NO CUMPLE | NO CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL |





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

NOTA N° 01:

En la experiencia N°1; CONTRATO N°0158 – 2021/GR.PASCO/G.S.R.O./U.E.P.S.C.; CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DEL CAMINO RURAL SAN LUIS – SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE POZUO, PROVINCIA DE OXAPAMPA, PASCO -PERIODO 2021, en la CLAUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO indica que la conformidad será otorgada por la Dirección Sub Regional de Supervisión y Liquidación de Proyectos; pero en el CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA fue otorgado por el Director Sub Regional de Infraestructura y Transportes, lo cual genera incongruencia entre los documentos presentados para acreditar la experiencia.

CLAUSULA OCTAVA: EJECUCIÓN DE GARANTÍAS POR FALTA DE RENOVACIÓN
No corresponde

CLAUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO
La ENTIDAD no otorgará ADELANTOS.

CLAUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por Dirección Sub Regional De Supervisión y Liquidación de Proyectos.

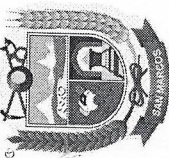
De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no-menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumplese a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.

Este procedimiento no resulta aplicable cuando la consultoría manifestamente no cumpla con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose la penalidad que corresponda por cada día de atraso.



Extraído del CONTRATO N°0158 – 2021/GR.PASCO/G.S.R.O./U.E.P.S.C. Folio 38





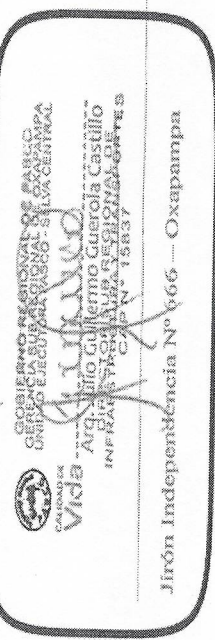
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

También se certifica que el consultor NO HA INCURRIDO EN NINGUNA PENALIDAD O SANCIÓN ECONÓMICA por incumplimiento de contrato.

Por tanto, se otorga el presente CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO a solicitud del interesado para los fines que estime correspondiente.



Oxapampa, 22 de diciembre del 2022

CONSORCIO MACHINA

Juan B. Sola Huamán
DNI 22665275 - REPRESENTANTE COMUN
infraestructuraytransportes@gmail.com

Extraído del CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA. Folio 59

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores: por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

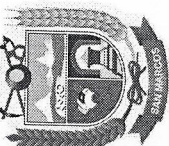
Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3.**

NOTA N° 02:

En la experiencia N°3; CONTRATO N°086-2020-MDMSV.; SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LOS TRAMOS MITOQUERA, SAN JUAN Y LLACSA, DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE, PROVINCIA DE HUÁNUCO - HUÁNUCO, en la CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO indica que la conformidad será otorgada por la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obras de la Gerencia de Desarrollo urbana y rural de la Municipalidad Distrital Santa María del Valle; pero en la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA fue otorgado por el Gerente de Desarrollo Urbano y Rural, lo cual genera incongruencia entre los documentos presentados para acreditar la experiencia.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"





CLÁUSULA NOVENA: EJECUCIÓN DE GARANTÍAS POR FALTA DE RENOVACIÓN
LA ENTIDAD puede solicitar la ejecución de las garantías cuando EL CONTRATISTA no las hubiere renovado antes de la fecha de su vencimiento, conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 155.1 del artículo 155 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

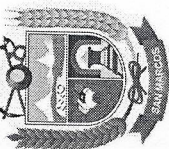
CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO
La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obras de la Gerencia de Desarrollo urbano y rural de la Municipalidad Distrital de Santa María del Valle.

De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.

Este procedimiento no resulta aplicable cuando la consultoría manifestamente no cumple con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose la penalidad que corresponda por cada día de atraso.

Extraído del CONTRATO N°086-2020-MDMSV. Folio 88

| D | DE | Monto de otras penalizaciones | |
|---|---------------------|--|--|
| | | Penalizaciones | Monto total de las penalizaciones aplicadas |
| 7 | DATOS DE LA ENTIDAD | Nombre de la Entidad | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE |
| | | RUC de la Entidad | 20184296838 |
| | | Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia | ING. FRANCISCO GONZALEZ ALEJANDRO |
| | | Cargo que ocupa en la Entidad | GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL |
| | | Teléfono de contacto | 945542479 |
| 8 | | NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE | |
| | | <div> Juan B. Sola Huaman DNI 22665275 - REPRESENTANTE COMUN</div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTA MARIA DEL VALLE ING. FRANCISCO GONZALEZ ALEJANDRO GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</div> | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Extraído de la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA. Folio 94

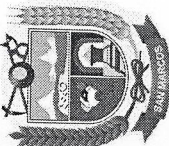
Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:
(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.
Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indicó lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.
(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:
"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar v/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.
Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse; estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.
Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."
En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

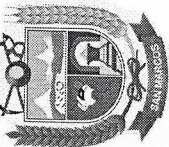
| ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS CALIFICADAS | | | | | | |
|--|-----------------------|---|---------------------------------------|---|-----------------------------|---|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2 | | | | | | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2631701. | | | | | | |
| POSTOR N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | ADMISION DE LA OFERTA TECNICA (ADMITIDO/NO ADMITIDO) | CALIFICACION DE LA OFERTA | | B. Metodología Propuesta | TOTAL, PUNTAJE |
| | | | RESULTADO (CALIFADO/DESCALIFICADO) | A. Experiencia del postor en la especialidad M >= [02] veces el valor referencial: [80] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [70] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos | | |
| 1 | CONSORCIO VALENTINO | ADMITIDO | CALIFICADO | 80 | 20 | 100 |
| 2 | CONSORCIO MACHINA | NO ADMITIDO | NO CALIFICA | 0 | 20 | 20 |
| | | | | | | PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA |
| | | | | | | NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA |

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)



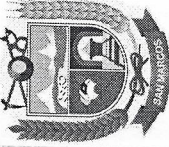


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| FACTORES DE EVALUACIÓN | |
|--|--|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2 | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2631701. | |
| POSTOR: CONSORCIO VALENTINO | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) DOS VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [02] veces el valor referencial: >= S/ 201,319.80 [80] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: >= S/ 150,989.85 y < S/ 201,319.80 [70] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: > S/ 100,659.90 y < S/ 150,989.85 [60] puntos | |

Acreditación: Conforme a las bases integradas

| Nº | EMPRESA | NÚMERO/DOCUMENTO | MONTO | OBSERVACIONES |
|----|---|--|--------------|---------------|
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE QUIRAHUARA | SUPERVISOR DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE UNION Y CALLE S/N, DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE QUIRAHUARA - PROVINCIA DE HUAYTARA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CÓDIGO UNIFICADO N°2472844 | S/ 28,000.00 | VÁLIDO |
| 2 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VILCAS HUAMÁN | SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE AVENIDAS DE LA CIUDAD DEL DISTRITO DE VILCAS HUAMÁN, PROVINCIA DE VILCAS HUAMÁN - AYACUCHO | S/ 28,800.00 | VÁLIDO |
| 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. PRIMAVERA EN EL BARRIO DE ANTAOCO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA - HUARAZ - ANCASH | S/ 57,600.79 | VÁLIDO |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| | | | | |
|------------------|--|--|---------------|-----------|
| 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA | SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO DE LOS PASAJES LA FUERZA, EL MILAGRO, LA CORTESIA, EL AGUAJAL, CURUCAY Y CAMU CAMU DEL BARRIO DE VICHAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH | S/ 69,095.05 | VÁLIDO |
| 5 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTÓ | SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA PROLONGACION DEL JR. JOSE CARLOS MARIATEGUI DE LA LOCALIDAD DE RAMBRAN, CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL, DISTRITO DE PONTO-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH | S/ 64,743.92 | VÁLIDO |
| TOTAL, ACUMULADO | | | S/ 248,239.76 | PUNTOS 80 |

B. METODOLOGIA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

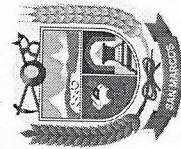
1. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra:

- A. Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicarán durante el servicio de la supervisión.
- B. Relación de actividades generales y específicas de la supervisión en la ejecución de obra, en estricta concordancia con la naturaleza del proyecto a supervisar.
- C. Criterios a ser aplicados, sobre el control de calidad sobre los insumos a ser usados en el proceso constructivo en el alcance del servicio de supervisión de obra.
- D. Criterios a ser aplicados, sobre control de permanencia y asistencia del plantel profesional clave del contratista ejecutor, en el alcance del servicio de supervisión de obra.

2. Procesos de actividades de la supervisión de obra:

- A. Descripción de las actividades acorde a los términos de Referencia previa al inicio de la ejecución de obra.
- B. Procedimientos de control de obra.
- C. Documentos que serán presentados
 - Previo del inicio de la ejecución de obra
 - Durante la ejecución de obra
 - Posterior de la ejecución de obra

3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud ocupacional:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| | |
|---|---|
| A. | Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acordes al alcance del servicio de consultoría. |
| B. | Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional. |
| C. | Medidas frente a la Protección de propiedades e instalaciones de terceros. |
| D. | Relación de actividades de manejo de residuos sólidos. |
| E. | Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional |
| 4. | Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra: |
| A. | Monitoreo de calidad ambiental del agua. |
| B. | Monitoreo de calidad ambiental del aire. |
| C. | Monitoreo de calidad ambiental del ruido. |
| D. | Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales |
| 5. | Detalle de las actividades de Gestión de Riesgos ante eventos naturales (procesos participativos y estrategias de mitigación) |
| 6. | Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente: |
| A. | Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia. |
| B. | Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra. |
| C. | Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar. |
| D. | Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia. |
| E. | Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra. |
| 7. | Conclusiones. |
| A. | El postor desarrollará las conclusiones de manera general la supervisión a ejecutar. |
| Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | |
| [20] puntos | |
| No desarrolla la metodología que sustente la oferta | |
| 0 puntos | |
| PUNTAJE | |
| 20 | |





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA | | | | | | | | | |
|--|---------------------|----------------------------------|--|------------------------|--|--|-----|--|--------------------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 330-2024-MDSM/CS-2 | | | | | | | | | |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DESDE EL SECTOR GOTUSH HASTA MESA DE CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DE OPAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2631701. | | | | | | | | | |
| VALOR ESTIMADO 100% | | S/ 100,659.90 | | | | | | | |
| LÍMITE SUPERIOR 110% | | S/ 110,725.89 | | | | | | | |
| LÍMITE INFERIOR 90% | | S/. 90,593.91 | | | | | | | |
| Nº | POSTOR | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA | | | PTPI = Puntaje Total del postor (PTPi = c1 Pti + c2 Pti) | Orden de prelación |
| | | Pti = Puntaje técnico | c1xPTi = Puntaje técnico ponderado (c1 = 0.80) | MONTO OFERTA ECONÓMICA | Pi= Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Máximo 100 puntos) Pi= (Om x PMP) / Oi | C2xPei = Puntaje económico Ponderado (c2=0.20) | | | |
| 1 | CONSORCIO VALENTINO | 100 | 80 | 100,659.90 | 100 | 20 | 100 | | 1 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Teniendo los resultados finales, el Comité de Selección, otorga la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 330-2024-MDSM/CS-2** al postor **CONSORCIO VALENTINO** cuya oferta económica asciende a la suma de **S/ 100,659.90 (CIEN MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON 90/100 SOLES)** incluidos impuestos de ley.

Después de la lectura de la presente Acta, siendo 14:10 horas, los miembros del comité de selección, lo suscriben en señal de conformidad.

MIGUEL DAVID GIRÓN CHAVEZ
(Titular Presidente)

ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ
(Titular Miembro 1)

YIMI ALEX GARCIA SANCHEZ
(Titular Miembro 2)

