


FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 01-2024-CS/MPC		
		Fecha del informe	11/04/2024		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS				
3	ANTECEDENTES El 22/02/2024 se convoca el procedimiento de selección AS-SM-16-2024-CS/MPC-1 con el objeto CONTRATACION DE BIENES: TRACTOR AGRICOLA PARA EL PROYECTO META 136: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE CARNE DE CUY MEDIANTE LA INNOVACION TECNOLOGICA EN EL AEO ASOCIACION DE CRIADORES DE MUNAY QOWE UYWAQ UCHULLUCLO PITUMARCA ASCRIMUQUYWAQ DEL DISTRITO DE PITUMARCA – CANCHIS – CUSCO; el mismo es DECLARADO DESIERTO el 10/04/2024 por la falta de OFERTAS VALIDAS por el Comite de Selección.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE BIENES: TRACTOR AGRICOLA PARA EL PROYECTO META 136: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE CARNE DE CUY MEDIANTE LA INNOVACION TECNOLOGICA EN EL AEO ASOCIACION DE CRIADORES DE MUNAY QOWE UYWAQ UCHULLUCLO PITUMARCA ASCRIMUQUYWAQ DEL DISTRITO DE PITUMARCA – CANCHIS – CUSCO			
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA			
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	AS-SM-16-2024-CS/MPC-1			
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron [08] participantes, pero no presentaron ofertas.				
	Se presentaron [00] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: [00] ofertas, no fueron admitidas, [00] ofertas, fueron rechazas. [00] ofertas, fueron descalificadas.				
			X		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			
	6.5	Otras No corresponde			
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	No corresponde.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>DE LA REVISION DEL EXPEDIENTE SE DETALLA:</p> <p>Se comunicó via telefonica con los participantes registrados valido en la plataforma SEACE del cual informaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El participante MAQUINARIAS AGRICOLAS MGL E.I.R.L., indicó que a la verificación de las Especificaciones Técnicas, encontró dificultades en las descripciones del ítem SURCADORA DE 03 BRAZOS CURVOS, motivo por la cual no presento su oferta. - El participante TRACTORES Y SERVICIOS DEL SUR E.I.R.L., indico que no cumple con algunos requisitos solicitados en tema de capacitación con es: un Ing. Mecanico con una experiencia de 02 años; así como tambien precisó que no encontro similitud de características con los bienes del mercado en caso del ítem SURCADORA DE 03 BRAZOS CURVOS, por lo que no completo su presentacion de su oferta. - El participante RINAIT S.C.R.L., indicó que no cuenta en stock de accesorios como son ARADO DE REVERSION HIDRAULICA DE 03 DISCOS Y SURCADOR DE TRES BRAZOS CURVOS, por lo que no presentó ninguna oferta. 		

8	<p>En ese sentido, se solicita:</p> <p>1.- La verificación de las Especificacion Tecnicas del ítem SURCADORA DE 03 BRAZOS CURVOS, al area usuaria, para evitar en lo posterior un posible declaratoria de desierto.</p> <p>2.- La autorizacion de realizar la siguiente convocatoria de AS-SM-16-2024-CS/MPC-2 (segunda convocatoria), en tanto ya se tiene habilitado para realizar la siguiente convocatoria.</p>
---	---

9	 <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	---