

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MPDAC-YHCA (PRIMERA CONVOCATORIA)

EJECUCION DEL PROYECTO DENOMINADO "CREACION DE LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN LA LOCALIDAD DE CHINCHE RABI DISTRITO DE YANAHUANCA – PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION – DEPARTAMENTO DE PASCO"

En, la localidad de Yanahuanca, a los 21 días del mes de Junio de 2023 en la Oficina de la Unidad de Procesos, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL MUNICIPAL N°0131-2023-GM-MPDC-YHCA de fecha 10 de junio del presente año, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MPDAC-YHCA (PRIMERA CONVOCATORIA) para la **EJECUCION DEL PROYECTO DENOMINADO "CREACION DE LOSA DE RECREACION MULTIUSOS EN LA LOCALIDAD DE CHINCHE RABI DISTRITO DE YANAHUANCA – PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION – DEPARTAMENTO DE PASCO"**, a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas;

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEX EMERSON MANCO MONTAÑO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente		
Primer Miembro	IVAN MIJAIL LOYOLA GARCIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIO Y FORMULACION DE PROYECTO
		Suplente		
Segundo Miembro	ROLANDO LOYOLA MAGUIÑO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE PROCESOS
		Suplente		

2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
1	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	05/06/2023	Válido	
2	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/06/2023	Válido	
3	20489499321	C & C PERUVIAN LEO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/06/2023	Válido	
4	20489643627	MINING & CIVIL S.A.C	15/06/2023	Válido	
5	20490408909	POLO INVERSIONES CONTRATISTAS S.A.C	05/06/2023	Válido	
6	20528986171	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ESPINOZA & CUELLAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/06/2023	Válido	
7	20529060247	EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	02/06/2023	Válido	
8	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	02/06/2023	Válido	
9	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	14/06/2023	Válido	
10	20600119703	CERRON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/06/2023	Válido	
11	20601453356	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	03/06/2023	Válido	
12	20603229127	PROYECTOS E INVERSIONES ILLARIY S.R.L.	09/06/2023	Válido	
13	20603826052	BUSINESS COMPANY CASAGRANDE E.I.R.L.	02/06/2023	Válido	
14	20605079696	INGENIERIA Y CONSTRUCCION B & P S.A.C.	07/06/2023	Válido	
15	20609332108	ALDARO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	06/06/2023	Válido	

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

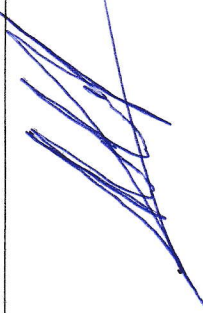
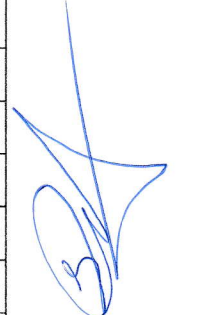
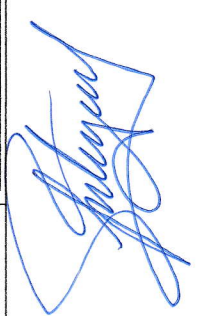
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20490408909	CONSORCIO YANAHUANCA	16/06/2023	21:32:18	Enviado	Valido	
2	20528986171	CONSORCIO ESPINOZA	16/06/2023	19:57:05	Enviado	Valido	
3	20486751151	CONSORCIO MEZA	16/06/2023	22:31:21	Enviado	Valido	
4	20547097069	CONSORCIO ESTRELLA	16/06/2023	15:37:51	Enviado	Valido	
5	20489643627	CONSORCIO PORVENIR	16/06/2023	20:45:29	Enviado	Valido	


4. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

El comité de selección habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta pasando a elaborar el siguiente cuadro:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
POSTORES		RUC	RESULTADO						
1	CONSORCIO ESPINOZA	20528986171 20573098731	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	CONSORCIO PORVENIR	20489643627 20602924701	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO
			SE ADMITE LA OFERTA del postor porque cumple tal como se indica en las Bases Integradas con respecto a la presentación de Documentación Obligatoria.						
			La documentación presentada del ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA" no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA. Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no						

[illegible]

[illegible]

[illegible]

69

										<p>toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA.</p> <p>La documentación presentada del ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA" no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA.</p> <p>De la revisión de la oferta presentada por el postor (ANEXO 06) respecto al precio Ofertado cabe señalar que consigna el Monto Total de la Oferta que ascendería al importe de S/ 408,973.73. Con lo cual la Oferta no concuerda con la sumatoria del desagregado del presupuesto siendo la sumatoria el monto S/ 417,345.48, Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

La oferta, se encuentra dentro del limite indicados en lineas precedentes, por lo que se da POR admitida.

4.1. DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, la oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
01	CONSORCIO ESPINOZA	1

5. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la Admisión, **el comité de selección califica a los postores**, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta si no cumple con los requisitos de calificación es descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO ESPINOZA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 5 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Creación de losas deportivas</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra y sus respectivas resoluciones de liquidación o (ii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o (iii) cualquier otra documentación²² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
ORDEN DE PRELACIÓN		1º	

5.1. RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO ESPINOZA

6. EVALUACIÓN DE OFERTA

La evaluación de la oferta se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74 y del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

6.1. PUNTAJE DE LA OFERTA DEL POSTOR:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO ESPINOZA
A.	PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.		S/ 454,415.32
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)		
TOTAL PUNTAJE		100

5.2 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ESPINOZA	100

7. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Habiéndose culminado con las etapas de admision, evaluacion y calificacion de ofertas, se dermina por unanimidad otorgar la buena pro al portor: **CONSORCIO ESPINOZA con RUC N° 20528986171**, representado por su **Representante Legal Común ESPINOZA CUELLAR TEOBALDO** identificado con **DNI N° 04202373**, quien se encargara de la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DEL PROYECTO DENOMINADO "CREACION DE LOSA DE RECREACION MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE CHINCHE RABI DISTRITO DE YANAHUANCA - PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION - DEPARTAMENTO DE PASCO"** del proceso de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-MPDAC-YHCA (PRIMERA CONVOCATORIA)**, por el monto de su oferta económica **S/ 454,415.32 (CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATRSCIENTOS QUINCE CON 32/100 SOLES)**, la misma que se informara mediante el SEACE.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo el 20 de junio del 2023 a las 17:15 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


 ALEX EMERSON MANCO MONTAÑO
 Presidente


 IVAN MIJAIL LOYOLA GARCIA
 1er miembro


 Rolando LOYOLA MAGUIÑO
 2do miembro