



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0154-2023-MDP/OEC-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)

1	NUMERO DE ACTA		024-2024-MDP/OEC					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL							
En la ciudad de Pichari, el día Lunes 26 del mes de Febrero del año 2024, en la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convencion-Cusco, a las 15:30 horas, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de: Adjudicación Simplificada N° 0154-2023-MDP/OEC-Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la: ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE PANIFICACIÓN PARA EL PLAN DE NEGOCIO: "AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LA PRODUCCIÓN DE PANES EN LA ASOCIACIÓN DE PANADEROS DULCES DEL VALLE EN LA COMUNIDAD DE QUITO VALLE EN EL DISTRITO DE PICHARI PROVINCIA DE LA CONVENCION REGION CUSCO", FONDO CONCURSABLE DE PROCOMPITE 2023-I, a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección, en cumplimiento al Artículo N° 043 del Reglamento de Contrataciones del Estado.								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN							
La normativa de contratación pública, no exige el quórum mínimo necesario de representantes en caso de Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que participan los siguientes miembros:								
Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA		Dependencia:	OEC				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES							
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:								
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado					
1	10003740582	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	Válido					
2	10075066509	GONZALES ROJAS PELAGIO	Válido					
3	10089279602	LEON MORCCOLLA JESUS CEVERO	Válido					
4	10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	Válido					
5	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	Válido					
6	10410553746	GONZALES CCOYA PERCY YON	Válido					
7	20522593711	IMPORTACIONES YOSMAR S.A.C.	Válido					
8	20541395513	INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.	Válido					
9	20562876805	INDUSTRIA TECNICA CUYO E.I.R.L.	Válido					
10	20606119527	SAFESHIELD S.A.C.	Válido					
11	20607004103	KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	Válido					
12	20607771821	SERVICIOS MULTIPLES DALLAPORTA S.R.L.	Válido					
13	20607875384	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES GRAMARCOS E.I.R.L.	Válido					
5	DETALLE DE LOS POSTORES							
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica a través del SEACE, realizados el día 20/12/2023, según el siguiente:								
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentacion	Hora de Presentacion				
1	10089279602	LEON MORCCOLLA JESUS CEVERO	20/12/2023	14:53				
2	20541395513	INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.		18:17				
3	20607004103	KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.		18:31				
4	20562876805	INDUSTRIA TECNICA CUYO E.I.R.L.		22:59				
5	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE		23:11				
6	20607771821	SERVICIOS MULTIPLES DALLAPORTA S.R.L.		23:52				
OBSERVACION: Ninguno								
6	Acto seguido se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revision de las mismas, a fin de verificar la presentacion de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, previstas en las Bases.							
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	
		LEON MORCCOLLA JESUS CEVERO	INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.	KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	INDUSTRIA TECNICA CUYO E.I.R.L.	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	SERVICIOS MULTIPLES DALLAPORTA S.R.L.	
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Persona Natural o Persona Jurídica	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
		e) Fichas técnicas, folletos, catálogos o similares para realizar la comparación de las características funcionales específicos de los bienes previstos especificaciones técnicas (Anexo 3) Según el Capítulo III de la presente sección.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
		f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0154-2023-MDP/OEC-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)

h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoria (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DETALLE	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

#### 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, debido a los siguientes:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO CALIFICACION
1	10089279602	LEON MORCCOLLA JESUS CEVERO	<p>1) EL POSTOR NO CUMPLE EN PRESENTAR CORRECTAMENTE SU OFERTA TECNICA Y ECONOMICA, PUESTO QUE VERIFICANDO DICHOS DOCUMENTOS NO SE VISUALIZA CORRECTAMENTE. ESTO SEGUN MENCIONADO EN EL 1.7. DEL CAPITULO I DE LAS BASES INTEGRADAS "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"</p> <p>2) EL POSTOR NO CUMPLE EN PRESENTAR LOS FORMATOS ESTANDAR INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS. ESTO EN LA ELABORACION DE SU OFERTA, PAG. 06, 07.</p> <p>3) EL POSTOR EN SU OFERTA PRESENTA LOS FORMATOS ESTANDARIZADOS DE LAS BASES INTEGRADAS, DIRIGIENDOSE AL COMITE DE SELECCION; LO QUE ES INCORRECTO; PUESTO QUE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION LO CONDUCE EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES; ANTE ESTO NO SE ESTARIA CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD DE LA LCE, POR LA NO VERAZ Y CORRECTA FORMULACION DE SU OFERTA.</p> <p>EN CONSECUENCIA Y REVISADO POR EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, EL POSTOR SE CONSIDERA NO ADMITIDO; DEBIDO AL NO CUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS INDICADOS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS.</p>
2	20562876805	INDUSTRIA TECNICA CUYO E.I.R.L.	<p>1) EL POSTOR NO CUMPLE, CON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS INDICADAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS - "LITERAL E) DEL NUMERAL 2.2. DE CAPITULO II, Documentos de Admisión de la Oferta". SOBRE EL PARTICULAR, EL ARTIC. 29 Y NUMERAL 29.1-29.8 DEL RLCE, MENCIONA: EL AREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACION DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TECNICA Y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACION POR ERRORES O DEFICIENCIAS TECNICAS QUE REPERCUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACION; ES POR ELLO LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, LOS TERMINOS DE REFERENCIA O EL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA, QUE INTEGRAN EL REQUERIMIENTO, CONTIENEN LA DESCRIPCION OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERISTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PUBLICA DE LA CONTRATACION, Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE SE EJECUTA (...).</p> <p>COMO SE INDICO, EL AREA USUARIA PROPUSO QUE SE DEBEN CUMPLIR CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, INDICADO EN EL ANEXO N° 3 Y EL LITERAL E) DEL CAPITULO II Y ACLARADO EN EL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS DE LA CONVOCATORIA; DICHO ELLO SE REVISO LA OFERTA DEL POSTOR, LO QUE NO CUMPLE LAS SIGUIENTES: A) NO CUMPLE CON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DE LOS BIENES, Pag. 13 AL Pag. 22, YA QUE REALIZO UNA COPIA, TAL CUAL COMO ESTA EN LAS CARACTERISTICAS TECNICAS INDICADAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA, NO CORRESPONDIENTE A LA FICHA TECNICA REAL DE LOS BIENES; REPRESENTANDO ASI NO GARANTIZAR LA ENTREGA DEL BIEN CON LOS CARACTERISTICAS DESEADAS, QUE A POSTERIORI GENERARIA LA RESOLUCION DEL CONTRATO. ESTA EVALUACION ES EN MERITO A LO INDICADO EN EL CAPITULO 1.7. DEL CAPITULO I DE LAS BASES INTEGRADAS; en la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admite"</p> <p>EN CONSECUENCIA Y REVISADO POR EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, EL POSTOR SE CONSIDERA NO ADMITIDO; DEBIDO AL NO CUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE LAS CARACTERISTICAS TECNICAS EN LAS FICHAS TECNICAS DE LOS BIENES, LOGRANDO ASI EL NO CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD DE LA LCE.</p>
3	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	<p>1) EL POSTOR NO CUMPLE, CON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS INDICADAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS - "LITERAL E) DEL NUMERAL 2.2. DE CAPITULO II, Documentos de Admisión de la Oferta". SOBRE EL PARTICULAR, EL ARTIC. 29 Y NUMERAL 29.1-29.8 DEL RLCE, MENCIONA: EL AREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACION DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TECNICA Y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACION POR ERRORES O DEFICIENCIAS TECNICAS QUE REPERCUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACION; ES POR ELLO LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, LOS TERMINOS DE REFERENCIA O EL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA, QUE INTEGRAN EL REQUERIMIENTO, CONTIENEN LA DESCRIPCION OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERISTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PUBLICA DE LA CONTRATACION, Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE SE EJECUTA (...).</p> <p>COMO SE INDICO, EL AREA USUARIA PROPUSO QUE SE DEBEN CUMPLIR CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, INDICADO EN EL ANEXO N° 3 Y EL LITERAL E) DEL CAPITULO II Y ACLARADO EN EL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS DE LA CONVOCATORIA; DICHO ELLO SE REVISO LA OFERTA DEL POSTOR, LO QUE NO CUMPLE LAS SIGUIENTES: A) NO CUMPLE CON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DE LOS BIENES, Pag. 13 AL Pag. 16, YA QUE REALIZO UNA COPIA Y MANIPULADO EN LAS FICHAS TECNICAS DE LOS BIENES, PERO NO CUMPLIENDO CON LAS MEDIDAS Y ESPECIFICACIONES TECNICAS EN LA Pag. 15, DANDO CUENTA ASI LA MODIFICACION REAL DE LAS FICHAS TECNICAS ORIGINALES QUE CORRESPONDEN DE LOS BIENES PRESENTADOS; LO QUE NO GARANTIZA EN LA ENTREGA DEL BIEN CON LOS CARACTERISTICAS DESEADAS, QUE A POSTERIORI GENERARIA LA RESOLUCION DEL CONTRATO. ESTA EVALUACION ES EN MERITO A LO INDICADO EN EL CAPITULO 1.7. DEL CAPITULO I DE LAS BASES INTEGRADAS; en la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admite"</p> <p>EN CONSECUENCIA Y REVISADO POR EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, EL POSTOR SE CONSIDERA NO ADMITIDO; DEBIDO AL NO CUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS DE LAS CARACTERISTICAS TECNICAS EN LAS FICHAS TECNICAS DE LOS BIENES, LOGRANDO ASI EL NO CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD DE LA LCE.</p>
4	20607771821	SERVICIOS MULTIPLES DALLAPORTA S.R.L.	<p>1) EL POSTOR EN SU OFERTA PRESENTA LOS FORMATOS ESTANDARIZADOS DE LAS BASES INTEGRADAS, DIRIGIENDOSE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI; LO QUE ES INCORRECTO; PUESTO QUE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION LO CONDUCE EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES; ANTE ESTO NO SE ESTARIA CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD DE LA LCE, POR LA NO VERAZ Y CORRECTA FORMULACION DE SU OFERTA.</p> <p>2) EL POSTOR NO CUMPLE EN LA PRESENTACION DE LAS FICHAS TECNICAS REALES DE LOS BIENES OFERTADOS MENCIONADOS EN LA Pag. 11, 12, 13 DE SU OFERTA. ES ASI COMO SE PREPARO Y DIGITALIZO LAS CARACTERISTICAS TECNICAS INDICADAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS. LO QUE NO PRESENTA LAS FICHAS TECNICAS Y/O FOLLETO REALES DE LOS BIENES QUE OFERTA. ESTA EVALUACION ES EN MERITO A LO INDICADO EN EL CAPITULO 1.7. DEL CAPITULO I DE LAS BASES INTEGRADAS; en la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admite"</p> <p>EN CONSECUENCIA Y REVISADO POR EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, EL POSTOR SE CONSIDERA NO ADMITIDO; DEBIDO AL NO CUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS SUSTENTATORIOS INDICADOS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS.</p>

### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas; por lo que se procedera con su evaluacion:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Item a los que postula
1	20541395513	INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.	ITEM PQTE
2	20607004103	KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	ITEM PQTE



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0154-2023-MDP/OEC-2  
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

## 9 EVALUACION DE LAS OFERTAS

### 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA ITEM PQTE

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Precio de la Oferta	% del valor estimado
1	20541395513	INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.	S/145,200.00	116.97
2	20607004103	KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	S/120,000.00	96.67

### 9.2 DETALLE DE LA EVALUACION DE OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION.

La evaluacion de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluacion de Ofertas, según la presente acta

## 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION DE CADA POSTOR.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		66.11	
	PLAZO DE ENTREGA		20.00	
	BONIFICACION POR MYPE 5% (ANEXO N° 10)		5.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.11	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		80.00	
	PLAZO DE ENTREGA		20.00	
	BONIFICACION POR MYPE 5% (ANEXO N° 10)		5.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00	

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACION

DE ACUERDO A LA EVALUACION REALIZADA, EL ORDEN DE LA PRELACION ES LA SIGUIENTE.

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	100.00
2	INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.	91.11

## 12 CALIFICACION

Luego de culminada la evaluacion, el Organismo Encargado de las Contrataciones determino según el orden de prelación, si cumplen con los Requisitos de Calificación detallados en las Bases.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL		KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACION			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		Facturación	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON CALIFICADAS:

No Corresponde

## 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACION

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR EN ORDEN DE PRELACION, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	RUC:	20607004103

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
	No Corresponde	

## 14 ACUERDO ADOPTADO

El Organismo Encargado de las Contrataciones encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0154-2023-MDP/OEC-2, en Mérito a los Resultados de las Ofertas Evaluadas, se otorga la BUENA PRO al postor mencionado en el numeral 13, de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM PQTE	DESCRIPCION	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
I	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE PANIFICACIÓN	20607004103 KALLPA MANUFACTURAS S.A.C.	S/. 120,000.00

Siendo las 17:45 horas de la misma fecha y año; y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

## 15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI  
LA CONVENCIÓN - CUSCO  
Lic. Adm. Edgar Viquez  
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANISMO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES