

Acta de apertura, evaluación y calificación de ofertas Técnicas.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE COCHAS DEL DISTRITO DE MASIN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2551387.

En, Masin, a los 08 días del mes de enero del 2024, en la oficina de La Unidad de Logística de la Municipalidad distrital de Masin, siendo las 16:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el Procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-MDM/CS - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE COCHAS DEL DISTRITO DE MASIN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2551387**, a fin de efectuar la **APERTURA EVALUAR Y CALIFICAR LAS OFERTAS**, recepcionados por medio electrónico en la plataforma de SEACE

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Econ. ROGER OSCAR INTI CRUZ, (presidente Suplente),
- Ing. GILBERT MANUEL ALVA ALVA, (Miembro Titular),
- Econ. SILVERIO JUAN RONDON JARA, (Miembro titular)

2. Registrar participante (Electrónica)

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron los siguientes Proveedores para el presente procedimiento de selección:

Nro.	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Sumero de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10157346194	ARELLAN GARGATE INOCENTE EULOGIO	04/01/2024	Válido		04/01/2024	10157346194	
2	Proveedor con RUC	10321149869	HERDOZA CASIELLO ULISES ANIBAL	23/12/2023	Válido		23/12/2023	10321149869	
3	Proveedor con RUC	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	03/01/2024	Válido		03/01/2024	10435256193	

3 registros encontrados, mostrando 3 registros, de 1 a 3. Página 1 / 1

3. Presentación de ofertas (Electrónica)

Revisado la Plataforma del SEACE se aprecia que para el presente procedimiento presentaron su oferta los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN
Nomenclatura :	AS-SM-14-2023-MDM-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	servicio de consultoría para realizar la Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE COCHAS DEL DISTRITO DE MASIN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, Código Único de Inversiones 2551387.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS RECREATIVOS EN LA LOCALIDAD DE COCHAS DEL DISTRITO DE MASIN-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH				
	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	05/01/2024	17:36:37	Electronico
	10157346194	CONSORCIO SUPERV-CARELL	05/01/2024	22:17:03	Electronico

4. Apertura de Ofertas

En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

5. OFERTA TÉCNICA - documentos para la admisión de la oferta.

a) Documentos para la admisión de la oferta

N°	Postor	Anexo N° 1	DAR (*)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Condición
01	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	X	X	X	X	X	-	Admitido
02	CONSORCIO SUPERV-CARELL • ARELLAN GARGATE INOCENTE EULOGIO • CASTILLO CHAUCA RONALD WALTER	X	X	X	X	X	X	No Admitido

(*) DAR. (Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta)

Sustento de no Admisión:

❖ **CONSORCIO SUPERV-CARELL**

- De acuerdo a las bases integradas el plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra corresponde a:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Ciento Cincuenta (150) días calendario, incluyendo el periodo de Revisión del Expediente Técnico y Supervisión de ejecución de obra, Recepción de obra, Liquidación de obra y Liquidación de contrato de Supervisión. El plazo del servicio es como sigue:

- Revisión del Expediente Técnico y Supervisión de ejecución de obra 120 dc.
- Liquidación de contrato obra y Liquidación de contrato de Supervisión 30 dc, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

La oferta del postor referido al plazo de ejecución de consultoría de obra es diferente a los establecido en las bases Integradas del presente procedimiento de selección, tal como se muestra en el siguiente fragmento:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO VEINTE (120) DIAS CALENDARIOS.

Por lo expuesto, el comité de selección por unanimidad, teniendo en consideración las bases integradas, y de conformidad al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, señala que: "son subsanables, **entre otros errores materiales o formales**, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la omisión de información y ambigüedades, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe precisar, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Qué, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, se ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI - ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal a.5) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección decide **NO ADMITIR LA OFERTA del Postor CONSORCIO SUPERV-CARELL**

2. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento (El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES
		RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	<ul style="list-style-type: none">Ingeniero y/o Jefe de Supervisión de obra	Se acreditará para la suscripción del contrato
	<ul style="list-style-type: none">Ingeniero especialista en Seguridad, salud en obra y medio ambiente	Se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<ul style="list-style-type: none">Ingeniero y/o Jefe de Supervisión de obra	Se acreditará para la suscripción del contrato
	<ul style="list-style-type: none">Ingeniero especialista en Seguridad, salud en obra y medio ambiente	Se acreditará para la suscripción del contrato
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acreditará para la suscripción del contrato
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESPECIALIDAD	Cumple
CONDICION		CALIFICA

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. (El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases).

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTORES
	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos
TOTAL, PUNTOS	100.00
ORDEN DE PRELACION	1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI – ANCASH.




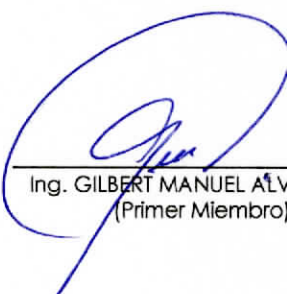
COMITÉ DE SELECCIÓN

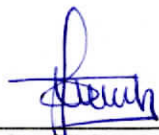
4. ACUERDO ADOPTADO

EL postor **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO**, pasa a la Evaluación Económica por superar el puntaje técnico mínimo de (80) puntos, con lo cual llega al puntaje mínimo establecido según la normativa.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna los presentes prosiguieron a suscribir en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar se levantó la reunión.


Econ. ROGER OSCAR INTI CRUZ
(presidente Suplente).


Ing. GILBERT MANUEL ALVA ALVA
(Primer Miembro)


Econ. SILVERIO JUAN RONDON JARA
(Segundo Miembro)