



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																																																										
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la localidad de Ayna San Francisco, a los ocho días del mes de febrero de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 14:11 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de residente del proyecto: "Recuperación de la Capacidad Productiva de los Suelos Degradados en el Ámbito del VRAEM en las Provincias de La Mar y Huanta del Departamento de Ayacucho, la Provincia de Satipo del Departamento de Junín y la Provincia de La Convención del Departamento de Cusco", CUI N° 2439878., por un valor estimado de S/. 49,000.00 (Cuarenta y Nueve con 00/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.																																																										
3	<b>SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA																																																										
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>FECHA</th><th>ESTADO</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>TABOADA MENDEZ JUAN</td><td>5/02/2024</td><td>Válido</td><td>1028265006</td></tr><tr><td>2</td><td>MELGAR PRADO JAVIER</td><td>24/01/2024</td><td>Válido</td><td>10283002441</td></tr><tr><td>3</td><td>CORNELIO ILANZO WILLIAM EDISON</td><td>30/01/2024</td><td>Válido</td><td>10403554290</td></tr><tr><td>4</td><td>SOTO SOTACURO JUAN ROGER</td><td>30/01/2024</td><td>Válido</td><td>10408283383</td></tr><tr><td>5</td><td>TEJEDA ACEDO PERCY OMAR</td><td>25/01/2024</td><td>Válido</td><td>10413554085</td></tr><tr><td>6</td><td>HUILLCAHUARI FERNANDEZ CARLOS MANUEL</td><td>31/01/2024</td><td>Válido</td><td>10418049681</td></tr><tr><td>7</td><td>PEREZ VEGA CECILIO</td><td>4/02/2024</td><td>Válido</td><td>10419458657</td></tr><tr><td>8</td><td>ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO</td><td>30/01/2024</td><td>Válido</td><td>10427913355</td></tr><tr><td>9</td><td>CASANOVA TORRES GOTHARDO</td><td>30/01/2024</td><td>Válido</td><td>10431163981</td></tr><tr><td>10</td><td>TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.</td><td>6/02/2024</td><td>Válido</td><td>20611499591</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC	1	TABOADA MENDEZ JUAN	5/02/2024	Válido	1028265006	2	MELGAR PRADO JAVIER	24/01/2024	Válido	10283002441	3	CORNELIO ILANZO WILLIAM EDISON	30/01/2024	Válido	10403554290	4	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	30/01/2024	Válido	10408283383	5	TEJEDA ACEDO PERCY OMAR	25/01/2024	Válido	10413554085	6	HUILLCAHUARI FERNANDEZ CARLOS MANUEL	31/01/2024	Válido	10418049681	7	PEREZ VEGA CECILIO	4/02/2024	Válido	10419458657	8	ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO	30/01/2024	Válido	10427913355	9	CASANOVA TORRES GOTHARDO	30/01/2024	Válido	10431163981	10	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	6/02/2024	Válido	20611499591
N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC																																																							
1	TABOADA MENDEZ JUAN	5/02/2024	Válido	1028265006																																																							
2	MELGAR PRADO JAVIER	24/01/2024	Válido	10283002441																																																							
3	CORNELIO ILANZO WILLIAM EDISON	30/01/2024	Válido	10403554290																																																							
4	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	30/01/2024	Válido	10408283383																																																							
5	TEJEDA ACEDO PERCY OMAR	25/01/2024	Válido	10413554085																																																							
6	HUILLCAHUARI FERNANDEZ CARLOS MANUEL	31/01/2024	Válido	10418049681																																																							
7	PEREZ VEGA CECILIO	4/02/2024	Válido	10419458657																																																							
8	ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO	30/01/2024	Válido	10427913355																																																							
9	CASANOVA TORRES GOTHARDO	30/01/2024	Válido	10431163981																																																							
10	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	6/02/2024	Válido	20611499591																																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>SOTO SOTACURO JUAN ROGER</td><td>7/02/2024</td><td>12:32:53</td></tr><tr><td>2</td><td>MELGAR PRADO JAVIER</td><td>7/02/2024</td><td>15:47:33</td></tr><tr><td>3</td><td>ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO</td><td>7/02/2024</td><td>20:02:19</td></tr><tr><td>5</td><td>TABOADA MENDEZ JUAN</td><td>Borrador no enviado</td><td>***</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	7/02/2024	12:32:53	2	MELGAR PRADO JAVIER	7/02/2024	15:47:33	3	ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO	7/02/2024	20:02:19	5	TABOADA MENDEZ JUAN	Borrador no enviado	***																																			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																								
1	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	7/02/2024	12:32:53																																																								
2	MELGAR PRADO JAVIER	7/02/2024	15:47:33																																																								
3	ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO	7/02/2024	20:02:19																																																								
5	TABOADA MENDEZ JUAN	Borrador no enviado	***																																																								
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																																										
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>SOTO SOTACURO JUAN ROGER</td><td>El postor mediante el Anexo N° 10, <b>Experiencia del postor en la especialidad</b>, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia y las bases estándar, debido a que adjunta contratos que no son en la especialidad. Adjunta experiencia como formulación de proyecto productivo, que no guardan relación con el objeto de la convocatoria, que debería ser residente y/o supervisor</td></tr><tr><td>2</td><td>ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO</td><td>El postor mediante el Anexo N° 10, <b>Experiencia del postor en la especialidad</b> declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos <b>sin la respectiva conformidad</b> o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <b>Residente y/o Supervisor</b> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	El postor mediante el Anexo N° 10, <b>Experiencia del postor en la especialidad</b> , el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia y las bases estándar, debido a que adjunta contratos que no son en la especialidad. Adjunta experiencia como formulación de proyecto productivo, que no guardan relación con el objeto de la convocatoria, que debería ser residente y/o supervisor	2	ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO	El postor mediante el Anexo N° 10, <b>Experiencia del postor en la especialidad</b> declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos <b>sin la respectiva conformidad</b> o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <b>Residente y/o Supervisor</b> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria																																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																									
1	SOTO SOTACURO JUAN ROGER	El postor mediante el Anexo N° 10, <b>Experiencia del postor en la especialidad</b> , el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia y las bases estándar, debido a que adjunta contratos que no son en la especialidad. Adjunta experiencia como formulación de proyecto productivo, que no guardan relación con el objeto de la convocatoria, que debería ser residente y/o supervisor																																																									
2	ANDIA ESPINO EPIFANIO GRIMALDO	El postor mediante el Anexo N° 10, <b>Experiencia del postor en la especialidad</b> declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta contratos <b>sin la respectiva conformidad</b> o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia de acuerdo al monto solicitado, desempeñándose como <b>Residente y/o Supervisor</b> en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria																																																									
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>MELGAR PRADO JAVIER</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	MELGAR PRADO JAVIER	UNICO																																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																									
1	MELGAR PRADO JAVIER	UNICO																																																									
9	<b>CALIFICACIÓN</b> Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table border="1"><thead><tr><th>9.1</th><th>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</th><th>MELGAR PRADO JAVIER</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="3"><b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b></td></tr><tr><td>A</td><td>CAPACIDAD LEGAL</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td></td><td>HABILITACIÓN</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B.1</td><td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B.2</td><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>B.2.1</td><td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td>C</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td></tr><tr><td colspan="2"><b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b></td><td><b>CALIFICA</b></td></tr></tbody></table>				9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MELGAR PRADO JAVIER	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE		HABILITACIÓN	CUMPLE	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>																									
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MELGAR PRADO JAVIER																																																									
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>																																																											
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE																																																									
	HABILITACIÓN	CUMPLE																																																									
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE																																																									
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE																																																									
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE																																																									
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE																																																									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE																																																									
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>																																																									
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>MELGAR PRADO JAVIER</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table> <b>10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones de su descalificación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	MELGAR PRADO JAVIER	UNICO	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	-	-																																											
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																									
1	MELGAR PRADO JAVIER	UNICO																																																									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																																									
1	-	-																																																									



 <b>PERÚ</b> Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego		Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro	
<b>ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MELGAR PRADO JAVIER
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00.00 puntos
PUNTAJE OBTENIDO			80.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MELGAR PRADO JAVIER		80.00 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones	
1	-	-	
14	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Técnica
1	MELGAR PRADO JAVIER		80.00 puntos
15	ACUERDO ADOPTADO		
El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 14:00 horas del día ocho de febrero de 2024, ha por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.			
16	 NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)**

1	NÚMERO DE ACTA				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la localidad de Ayna San Francisco, a los ocho días del mes de febrero de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 14:50 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 035-2023-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>Contratación del servicio de consultoría de residente del proyecto: "Recuperación de la Capacidad Productiva de los Suelos Degradados en el Ámbito del VRAEM en las Provincias de La Mar y Huanta del Departamento de Ayacucho, la Provincia de Satipo del Departamento de Junín y la Provincia de La Convención del Departamento de Cusco"</b> , CUI N° 2439878., por un valor estimado de <b>S/. 49,000.00 (Cuarenta y Nueve con 00/100 soles)</b> , da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de <b>APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</b> .				
3	<b>SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> Órgano encargado de las contrataciones: <b>CPC. SILVIO LAURA TORRES</b> Dependencia: <b>UNIDAD DE LOGISTICA</b>				
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	MELGAR PRADO JAVIER	80.00 puntos		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Referencial	
	1	MELGAR PRADO JAVIER	48,650.00	100.00	
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	16.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación		
	1	MELGAR PRADO JAVIER	100.00 puntos		
7	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20	Puntaje Total c1xPT+c2xPei
	2	MELGAR PRADO JAVIER	100.00	100.00	100.00
		BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)			0.00
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)			0.00
		<b>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</b>			<b>100.00</b>
8	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	8.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Estimado	
		MELGAR PRADO JAVIER	S/ 48,650.00	Si	
				No	X
9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 14:58 horas del día ocho de febrero de 2024, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.				
10	<div style="text-align: center;"> PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO PROVRAEM CPC. Silvio Laura Torres ESPECIALISTA EN LOGISTICA CPC. SILVIO LAURA TORRES <b>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b></div>				