

FORMATO Nº 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>F26-CP-SM-2-2024-1</div> <div>Fecha del informe</div> <div>29/05/2024</div>																		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL																		
3	ANTECEDENTES 1. Con Fecha 8/03/2024 se realizó la convocatoria del Proceso de selección Concurso Público Nº CP-SM-2-2024-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 que tiene por objeto el SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE EN LAS OFICINAS COMERCIALES DE PAITA, PUEBLO NUEVO DE COLAN, LA HUACA E IGNACIO ESCUDERO EN EL AMBITO DE ELECTRONOROESTE SA, U.E. PAITA 2. Con fecha 18/04/2024 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas. 3. Con fecha 19/04/2024 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de los participantes, se verificó en el Seace que se presentaron cuatro (04) propuestas. 4. Acto seguido el Comité de Selección acuerda declarar desierto el presente proceso debido que, las propuestas presentadas, no cumplen con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por lo que se procedió a comunicar los resultados del proceso a través del Seace.																			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE EN LAS OFICINAS COMERCIALES DE PAITA, PUEBLO NUEVO DE COLAN, LA HUACA E IGNACIO ESCUDERO EN EL AMBITO DE ELECTRONOROESTE SA, U.E. PAITA</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Concurso Público NºCP-SM-2-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>Primera</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE EN LAS OFICINAS COMERCIALES DE PAITA, PUEBLO NUEVO DE COLAN, LA HUACA E IGNACIO ESCUDERO EN EL AMBITO DE ELECTRONOROESTE SA, U.E. PAITA	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Público NºCP-SM-2-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE EN LAS OFICINAS COMERCIALES DE PAITA, PUEBLO NUEVO DE COLAN, LA HUACA E IGNACIO ESCUDERO EN EL AMBITO DE ELECTRONOROESTE SA, U.E. PAITA																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Público NºCP-SM-2-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron cuatro (04) ofertas, sin embargo no cumplen con los requisitos de calificación.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.		Se presentaron cuatro (04) ofertas, sin embargo no cumplen con los requisitos de calificación.	X														
No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.																				
Se presentaron cuatro (04) ofertas, sin embargo no cumplen con los requisitos de calificación.	X																			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>.....[6]</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras[6]			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																			
6.5	Otras[6]																		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td>Gestiones administrativas y Tiempo.</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2"> Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso CP-SM-2-2024-Electronoroeste S.A.(Enosa)-1 SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE EN LAS OFICINAS COMERCIALES DE PAITA, PUEBLO NUEVO DE COLAN, LA HUACA E IGNACIO ESCUDERO EN EL AMBITO DE ELECTRONOROESTE SA, U.E. PAITA, y se obtuvo lo siguiente: - KOBRANZAS S.A.C: el proveedor participó dentro del proceso de contratación, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, afirman que están subsanando las observaciones por el comité de selección y están interesados en participar dentro de una segunda convocatoria presentando una mejor propuesta. - NEGOCIOS E INVERSIONES DYLAN S.A.C: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo, no logró calificar debido que, no estructuraron adecuadamente su oferta. Asimismo, están subsanando lo advertido y se encuentran interesados en participar dentro de una segunda convoca - CONSORCIO TALLA: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, precisa que, el cuenta con el personal clave solicitado, sin embargo afirma que no acredita la capacitación de atención al cliente con certificado, sin embargo si tiene experiencia en el área de atención al cliente, recomienda suprimir dicho requisito de calificación. Asimismo, evaluarán su participación para una segunda convocatoria. - CONSORCIO T Y S: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo no cumplió con el requisito de calificación de capacitación del personal clave. Asimismo, están gestionando las el levantamiento de observaciones por el comité de selección, con la finalidad de participar en una segunda convocatoria. </td> </tr> </table>		7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo.	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso CP-SM-2-2024-Electronoroeste S.A.(Enosa)-1 SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE EN LAS OFICINAS COMERCIALES DE PAITA, PUEBLO NUEVO DE COLAN, LA HUACA E IGNACIO ESCUDERO EN EL AMBITO DE ELECTRONOROESTE SA, U.E. PAITA , y se obtuvo lo siguiente: - KOBRANZAS S.A.C: el proveedor participó dentro del proceso de contratación, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, afirman que están subsanando las observaciones por el comité de selección y están interesados en participar dentro de una segunda convocatoria presentando una mejor propuesta. - NEGOCIOS E INVERSIONES DYLAN S.A.C: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo, no logró calificar debido que, no estructuraron adecuadamente su oferta. Asimismo, están subsanando lo advertido y se encuentran interesados en participar dentro de una segunda convoca - CONSORCIO TALLA: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, precisa que, el cuenta con el personal clave solicitado, sin embargo afirma que no acredita la capacitación de atención al cliente con certificado, sin embargo si tiene experiencia en el área de atención al cliente, recomienda suprimir dicho requisito de calificación. Asimismo, evaluarán su participación para una segunda convocatoria. - CONSORCIO T Y S: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo no cumplió con el requisito de calificación de capacitación del personal clave. Asimismo, están gestionando las el levantamiento de observaciones por el comité de selección, con la finalidad de participar en una segunda convocatoria.	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros	Gestiones administrativas y Tiempo.																		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso CP-SM-2-2024-Electronoroeste S.A.(Enosa)-1 SERVICIO DE ATENCION AL CLIENTE EN LAS OFICINAS COMERCIALES DE PAITA, PUEBLO NUEVO DE COLAN, LA HUACA E IGNACIO ESCUDERO EN EL AMBITO DE ELECTRONOROESTE SA, U.E. PAITA , y se obtuvo lo siguiente: - KOBRANZAS S.A.C: el proveedor participó dentro del proceso de contratación, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, afirman que están subsanando las observaciones por el comité de selección y están interesados en participar dentro de una segunda convocatoria presentando una mejor propuesta. - NEGOCIOS E INVERSIONES DYLAN S.A.C: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo, no logró calificar debido que, no estructuraron adecuadamente su oferta. Asimismo, están subsanando lo advertido y se encuentran interesados en participar dentro de una segunda convoca - CONSORCIO TALLA: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, precisa que, el cuenta con el personal clave solicitado, sin embargo afirma que no acredita la capacitación de atención al cliente con certificado, sin embargo si tiene experiencia en el área de atención al cliente, recomienda suprimir dicho requisito de calificación. Asimismo, evaluarán su participación para una segunda convocatoria. - CONSORCIO T Y S: El postor participó dentro del proceso de selección, sin embargo no cumplió con el requisito de calificación de capacitación del personal clave. Asimismo, están gestionando las el levantamiento de observaciones por el comité de selección, con la finalidad de participar en una segunda convocatoria.																			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria. 2.-Evaluar el requerimiento del área usuaria, debido que,se descalifico postores en el proceso de selección.																			
9	<table border="1"> <tr> <td>Carlos Fernando Torres Neira Presidente</td> <td>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro</td> <td>Victor Harold Bustamante Medina Segundo Miembro</td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>		Carlos Fernando Torres Neira Presidente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Victor Harold Bustamante Medina Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES														
Carlos Fernando Torres Neira Presidente	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Victor Harold Bustamante Medina Segundo Miembro																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																				