

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS EN GENERAL

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-DREH/CS PRIMERA CONVOCATORIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, el Distrito de Ascensión – Provincia y Departamento de Huancavelica, a los 14 días del mes de setiembre del año 2023, en el local del Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante Resolución Directoral Regional N° 01019-2023-DREH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-DREH/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE BIBLIOTECA VIRTUAL PARA LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCAMELICA, 2023, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RICHARD R. OCHOA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Área de Abastecimiento
			Suplente			
	Primer Miembro	ANTONIO CENCIA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Gestión Pedagógica
			Suplente			
Segundo Miembro	JULIO CESAR ESTEBAN TAIPE	Titular	X	Dependencia:	Equipo de Informática	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en el SE@CE, se registraron a través del SE@CE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	QUISPE REQUENA JUAN ELLERY			10406390085	
	2	TOCRA HUAMANI RONY JUAN			10421568290	
	3	ALBERCA SURITA ELMER			10447479988	
	4	HUAMAN GONZALES DENISSE GEOVANA			10453154535	
	5	HURTADO JIMENEZ DE ALBERCA MARGARITA DEL SOCORRO			10466556853	
	6	FUNDACION DEL LIBRO UNIVERSITARIO-LIBUN			20112949101	
	7	INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.			20494838568	
	8	HERMES GROUP SAC			20538798534	
	9	COHUPER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20568069979	
	10	R Y D CONTRATACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L - RDCS E.I.R.L			20600560094	
	11	MULTISERVICIOS ARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20600923154	
	12	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.			20602497519	
	13	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.			20603704232	
	14	EDITORIAL FUTURA S.A.C.			20603976704	
	15	GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C.			20605307737	
	16	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.			20605753907	
	17	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.			20609309947	
18	DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.			20609364484		
19	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.			20611172461		
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
	En el día y horario señalado en el cronograma del SE@CE del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE de acuerdo al siguiente detalle:					



Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FUNDACION DEL LIBRO UNIVERSITARIO-LIBUN	01/09/2023	16:58:38
2	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	01/09/2023	10:58:40
3	INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.	01/09/2023	22:11:50
4	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	01/09/2023	18:37:21
5	GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C.	01/09/2023	23:11:37
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	----	----
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	FUNDACION DEL LIBRO UNIVERSITARIO - LIBUN	Ítem único
	2	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	Ítem único
	3	INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.	Ítem único
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta % del valor referencial
	1	FUNDACION DEL LIBRO UNIVERSITARIO-LIBUN	S/ 271,000.00 99.63%
	2	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	S/ 168,300.00 61.88%
	3	INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.	S/ 194,560.00 71.53%
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.
	10.1	FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	80.00 puntos
		PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	0.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80.00 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.
	10.2	FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	69.20 puntos
		PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	89.20 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C.
	10.3	FACTORES	PUNTAJES



	PRECIO	67.32 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	87.32 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
10.4	PRECIO	53.86 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	0.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	53.86 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	FUNDACION DEL LIBRO UNIVERSITARIO-LIBUN
10.5	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	49.59 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	69.59 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

11	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
	1	INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.	89.20 PUNTOS	4.46 PUNTOS	93.66 PUNTOS
	2	GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C.	87.32 PUNTOS	4.37 PUNTOS	91.69 PUNTOS
	3	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	80.00 PUNTOS	4.00 PUNTOS	84.00 PUNTOS
	4	FUNDACION DEL LIBRO UNIVERSITARIO-LIBUN	69.59 PUNTOS	0.00 PUNTOS	69.59 PUNTOS
	5	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	53.86 PUNTOS	2.69 PUNTOS	56.55 PUNTOS

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primero, segundo y tercero lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACIÓN	X		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.2.2	CAPACITACIÓN	X		
	B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A		CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACIÓN	X		
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		



	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.2.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
12.3	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.2.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **SEGUNDO** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación SEGÚN EL PRESIDENTE y el SEGUNDO MIEMBRO del Comité de Selección.

Por otra parte, el postor que ocupa el **SEGUNDO** lugar en orden de prelación **GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C.**, no cumple con los requisitos de calificación establecidas en las bases, para el PRIMER MIEMBRO del COMITÉ DE SELECCIÓN, por lo que tal decisión se encuentra señalada en el numeral 16 de la presente Acta.

Por otra parte, de efectuada los requisitos de calificación del postor que ocupa el **TERCER** lugar, en Orden de prelación **ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.**, cumple con los requisitos de calificación establecidas en las bases, SEGÚN TODOS LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C.
2	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

13

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.	En cumplimiento a la OPINIÓN N° 243-2017/DTN, OPINIÓN N° 020-2018/DTN, OPINIÓN N° 197-2016/DTN y OPINIÓN N° 110-2019/DTN indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna bajo responsabilidad del Titular de la Entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado el cual establece: luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos de conformidad con el numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera descalificada.



	<p>Según los términos de referencia y las bases administrativas integradas, se establece que el proveedor cuente con EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, Contar con dos (02) computadoras portátiles (Procesador i7/Ryzen 5.1.5 Ghz, Memoria RAM 8 Gbx1 (DDR3 o DDR4) y Disco Duro 250 GBx 1080). el cual debe <i>Se acreditado con Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido</i>, DONDE EL POSTOR NO ACREDITA LO QUE SE REQUIERE.</p> <p>Según los términos de referencia y las bases administrativas integradas, se establece para el PERSONAL DE APOYO, en la experiencia del personal clave Experiencia mínima de un año (01) contados a partir de la obtención del grado de bachiller y/o título profesional técnico, en temas asociados a Manejo de Aulas Virtuales y/o E-Learning y/o manejo de CMS para Gestión de Material Bibliográfico Digital y/o Bibliotecas Virtuales y/o similares, en el sector público y/o privado. Se adjuntará en copias (verificables al momento que el postor presente su oferta). DONDE EL POSTOR NO PRESENTA LO QUE SE REQUIERE SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS QUE VIENEN HACER LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</p> <p>De acuerdo a lo establecido en su oferta del postor se puede advertir que no acredita lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección y entre los detalles antes mencionados entre su propia oferta del postor y con las bases integradas del procedimiento de selección, asimismo es preciso indicar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas con la finalidad de evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y la evaluación debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta así pues debe precisarse que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, precisa y congruente entre si, por consiguiente el postor presenta una oferta que no acreditado lo solicitado en las bases integradas, lo cual imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de las misma, es pertinente señalar que el artículo 60 del Reglamento establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica", así bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada (...), en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que además de no estar prevista como supuesto de subsanación, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases en concordancia con las bases estándar, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea congruente, esto conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, DEL Tribunal de Contrataciones con el Estado.</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, se procede a DESCALIFICAR la oferta.</p>
14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Finalmente siendo las 11:35 horas del mismo día, mes y año el Comité de Selección, otorga la BUENA PRO por MAYORIA, al postor GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C; por el monto de S/ 199,999.00 (Ciento Noventa y Nueve Mil Novecientos Noventa y Nueve con 00/100 Soles). Teniendo como voto Discrepante del PRIMER MIEMBRO.</p> <p>Asimismo, se deja constancia que se solicitó opinión y/o sugerencia verbal del Órgano de Control Institucional (OCI) de la Dirección Regional de Huancavelica, el cual nos sugiere que como comité de selección nos basemos conforme lo indica las bases integradas del procedimiento de selección y bajo el principio de presunción de veracidad que menciona que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman conforme lo indica la Ley del Procedimiento Administrativo General Ley N° 27444 y Opiniones del OSCE.</p> <p>Hacer presente la OPINIÓN N° 124-2019/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE que indica que el Comité debía presumir que el contenido de las declaraciones juradas (de no estar impedido, de mantener la oferta, etc) presentadas por los participantes en el curso de un proceso de selección, se ajustaban a la verdad de los hechos, salvo que alguna de las referidas declaraciones le hubiese generado una duda razonable respecto de su exactitud o veracidad; de haber sido ese el caso, comunicaba tal situación al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad para que este realizara la inmediata fiscalización de dicho documento.</p>



Que, ante la ilegibilidad y posible documentación falsa en los documentos que sustentan el cumplimiento de lo requerido por las bases integradas del procedimiento de selección en mención, se solicita y se hace énfasis, el artículo 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado que menciona que, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA

15

En cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado se solicita a la Entidad la verificación de la oferta presentada por el postor del ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.


RICHARD ROKY OCHOA QUISPE
Presidente (T) del Comité de Selección


JULIO CESAR ESTEBAN TAIPE
Segundo Miembro (T) del Comité de Selección

SUSTENTO DEL VOTO DISCREPANTE (PRIMER MIEMBRO)

PRIMERO: El colegiado **primer miembro titular**, en relación al postor GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C., de la calificación de la experiencia del personal clave (RESIDENTE O JEFE DE EQUIPO), **no considera valida el contrato presentado por el postor**, toda vez que las firmas que figuran en cada hoja de los contratos presentados en los folios 70, 71, 72 y 73, no se encuentran legibles, los mismos que no logran permitir identificar si estas fueron firmadas por el locador en cada una de sus hojas, la misma que vulnera lo indicado en el **numeral 1.7** del **CAPITULO I** de la **SECCION GENERAL** de las Bases Integradas establece que;

"El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23.59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Por otro lado, de acuerdo a las Bases Integradas **CAPÍTULO III - REQUERIMIENTO**, numeral 3.2. **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** en literal **B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**, en su primer párrafo precisa:
Importante:

16

"Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento",

Asimismo, conforme a la observación señalada en el párrafo primero se debe tener en cuenta que: **"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"**, lo subrayado es de conformidad a la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado,

Del mismo modo reafirma la observación; **"Ni el comité de selección ni este Tribunal tienen la facultad de interpretar el alcance de la oferta del Consorcio Adjudicatario, y menos aún de modificar o "esclarecer" determinada información contenida en su oferta económica; toda vez que una actuación en dicho sentido implicaría, tal como se ha indicado, una subrogación del postor, generando una evaluación parcializada de aquella, lo cual se encuentra proscrito por la normativa de contratación pública, conforme al principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley"**, lo subrayado es de conformidad a la Resolución N° 4040-2022-TCE-S3 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, la cual concluye "En virtud del análisis efectuado, se concluye que el Anexo N.º 6 presentado por el Consorcio Adjudicatario no resulta válido, por cuanto es ilegible en la información que resulta esencial (cantidades propuestas), la cual no puede ser subsanada; por ello,







corresponde declarar no admitida la oferta en mención y, en ese sentido, revocar la buena pro que se le otorgó, siendo fundado dicho extremo del recurso de apelación."

SEGUNDO: El colegiado **primer miembro titular**, en relación al postor GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C., de la calificación del ANEXO N° 8 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, bajo la premisa de que el comité de selección actúa bajo el principio de presunción de veracidad, sin embargo, se ADVIERTE que el documento de la oferta obrante en los folios N° 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, específicamente en relación al folio 92 CLAUSULA CUARTA, precisa que el servicio prestado fue suscrito con el Ing. Juan Ellery QUISPE REQUENA y no con la empresa GOLDEN FAE S.A.C., en atención al principio de presunción de veracidad, dicho documento no genera convicción sobre la experiencia requerida en las Bases, por lo que se advierte, que NO acredite documental y fehacientemente, de acuerdo a las bases la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD., también en referencia a que "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, **esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas...**"

CONCLUSIONES:

1. Por lo expuesto en el párrafo PRIMERO, el colegiado primer miembro ADVIERTE que el postor GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C., en relación a la oferta que presenta debería ser DESCALIFICADA, puesto que Incumplió y/o transgredió a las Bases Integradas; específicamente el **numeral 1.7 del CAPITULO I de la SECCION GENERAL**; y en relación al **CAPÍTULO III - REQUERIMIENTO, numeral 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en literal B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**, al no presentar documentación legible de firmadas del locador para acreditar la experiencia del personal clave (RESIDENTE O JEFE DE EQUIPO)

Se adjunta extracto captura de firmas de los folio 70, 71, 72 y 73.

contrato en original y copia, en la ciudad de Huanuco a los 02 días del mes de enero del año

dos mil dieciocho.

GERENTE GENERAL

LA EMPRESA



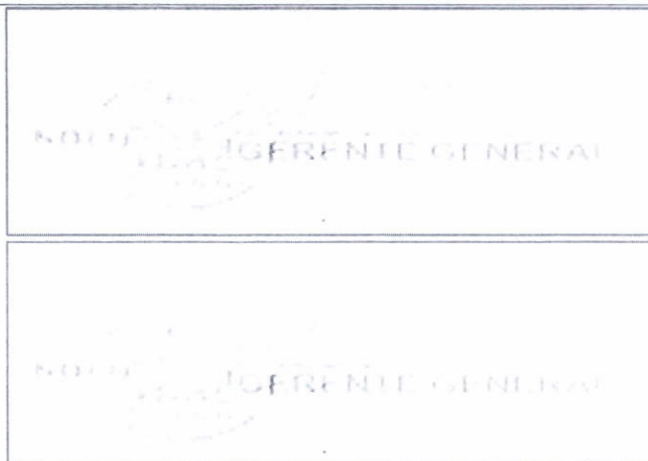
EL LOCADOR



Especialista Inf

- Soporte
- en perso
- Mantenim
- correctiv
- hardware
- Resolucio
- fallas de
- Impleme
- software
- Seguridad
- medidas
- Capacita
- herramie






Las firmas anexadas **NO SON LEGIBLES**, los detallados en los cuadros rojos y verdes son muy diferentes. Por lo que se puede apreciar sobre la oferta presentada por el postor GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C. Asimismo las firmas de los cuadros rojos están pegadas tienen los mismos trazos.

2. Por lo expuesto en el párrafo SEGUNDO, el colegiado primer miembro, ADVIERTE que el postor GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C., en relación al "CONTRATO N° 024-2021..." suscrito el 31 de marzo del 2021 y Acta de Conformidad de fecha 08 de abril del 2022 adjunto en los folios N° 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95, NO acredite documental y fehaciente, la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, puesto que se evidencia **ambigüedades** específicamente en relación a los folios 91, 92, y 94, CLAUSULA CUARTA, en el que precisa que el contrato fue realizado con el Ing. Juan Ellery QUISPE REQUENA, sin embargo quienes suscriben son representantes de la empresa W&R TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURA S.A.C. con RUC N° 20604974624 y GOLDEN FAE S.A.C. con RUC N° 20605307737, basados al principio de legalidad y el principio de la representatividad jurídica y de la tercera persona y al acta de conformidad. Asimismo, precisar que es la única experiencia con el que cuenta el postor, por consiguiente, NO se demuestra la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en ese sentido se transgrede a las Bases Integradas; específicamente al literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en el sub título Acreditación: "La experiencia del postor en la especialidad ...se acredite documental y fehacientemente..."


Se adjunta extracto captura del folio 91



TECNOLOGIA E
INFRAESTRUCTURA

VENTA AL POR MAYOR Y MENOR
DE
COMPUTADORAS - IMPRESORAS - LAPTOPS SUMINISTROS
Desarrollamos e implementamos tecnología, accesorios para redes
ejecución de proyectos de redes y soporte, soluciones TIC
RUC 20604974624

91



CONTRATO N° 024-2021/W&R TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURA S.A.C.
CONTRATO DE SERVICIO PARA EL DESARROLLO E
IMPLEMENTACION DE AULAS VIRTUALES

Conste por el presente Contrato, la contratación de **SERVICIO PARA EL DESARROLLO E IMPLEMENTACION DE AULAS VIRTUALES E IMPLMETACION DE BIBLIOTECAS VIRTUALES** que celebra de una parte La Empresa **W&R TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURA S.A.C.** con RUC N° 20604974624 Representada por su Gerente General Sra. Rodolinda Constantina GASPAR CCORA con DNI N° 23212039, con domicilio legal en Jr. Agustín Gamarra N° 114 Cercado Distrito, Provincia y Región Huancavelica a quien en adelante se le denominará **LA EMPRESA** y de otra parte la empresa **GOLDEN FAE S.A.C.** con número de RUC 20605307737 con domicilio en Pj. Carmen Rosa N° 134 Distrito, Provincia y Región Huancavelica, debidamente representado por su gerente general el sr. **Ronal Riese Merino** con número de DNI 47117134, con domicilio en Pj. Carmen Rosa N° 134 Distrito, Provincia y Región Huancavelica, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes:

PRECEDENTES

TECNOLOGIA E

Activar

Se adjunta extracto captura del folios 92





TECNOLOGIA E
INFRAESTRUCTURA

W&R TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURA S.A.C
VENTA AL POR MAYOR Y MENOR

92

DE
COMPUTADORAS - IMPRESORAS - LAPTOPS SUMINISTROS
Desarrollamos e implementamos tecnología, accesorios para redes
ejecución de proyectos de redes y soporte, soluciones TIC
RUC 20604974624



Microsoft



AOC brother



ASUS

Lenovo



xerox



PLAZO DE VIGENCIA DE CONTRATO

CLAUSULA TERCERA. -La vigencia del presente Contrato es de Doce (12) Meses, después de la firma de contrato.

ACTIVIDADES A DESARROLLAR, MONTO, FORMA DE PAGO Y CONFORMIDAD DEL SERVICIO

CLAUSULA CUARTA. - Por el presente contrato el ING. Juan Ellery QUISPE REQUENA se obliga a presentar el **SERVICIO PARA EL DESARROLLO E IMPLEMENTACION DE AULAS VIRTUALES E IMPLEMETACION DE BIBLIOTECAS VIRTUALES**

TECNOLOGIA E
INFRAESTRUCTURA

ACTIVIDADES A DESARROLLAR

- Diseño de curso, desarrollar el contenido de curso, incluidas diapositivas, material de lectura y actividades interactivas.
- Administración a través de la base de datos, código PHP, html la plataforma Moodle para personalizar según requerimiento de las unidades.

Se adjunta **extracto captura del folios 94**

CLAUSULA NOVENA. -En todo lo previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por las normas del Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

DE LAS MODIFICACIONES CONTRACTUALES

CLAUSULA DECIMA. -Las partes acuerdan expresamente que el presente contrato podrá ser modificado por acuerdo entre las partes, con la conformidad de **LA EMPRESA**.

Se firman en tres ejemplares, en la ciudad de Huancavelica, el día 31 días del mes de Marzo del año 2021.



TECNOLOGIA E
INFRAESTRUCTURA

Rodolfo E. Gaspar Ccara
GERENTE GENERAL

W&R

GOLDEN FAE S.A.C.
RUC: 20595307737

Ronal Ricse Merino
GERENTE GENERAL
EL CONTRATISTA

TECNOLOGIA E
INFRAESTRUCTURA

Asimismo; se adjunta precedentes del tribunal de contrataciones:





PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

 **SCE**

Organismo
Superior de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2

Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Lima, 20 JUN. 2019



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

 **SCE**

Organismo
Superior de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 4040-2022-TCE-S3

Sumilla: "Ni el comité de selección ni este Tribunal tienen la facultad de interpretar el alcance de la oferta del Consorcio Adjudicatario, y menos aún de modificar o "esclarecer" determinada información contenida en su oferta económica; toda vez que una actuación en dicho sentido implicaría, tal como se ha indicado, una subrogación del postor, generando una evaluación parcializada de aquella, lo cual se encuentra proscrito por la normativa de contratación pública, conforme al principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley".

Lima, 23 de noviembre de 2022.

3. El postor ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L. **CUMPLE** con los requisitos señalados en las bases integradas del procedimiento de selección, asimismo cuenta con una oferta económica **MUY VENTAJOSA**, que haciende a la suma de S/ 168,300.00 (Ciento sesenta y ocho mil trescientos y 00/100 soles) haciendo un ahorro de S/. 31, 699.00 (Treinta y un mil seiscientos noventa y nueve y 00/100) para la entidad de la DREH, a diferencia de la oferta económica del postor GOLDEN FAE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOLDEN FAE S.A.C., que haciende a la suma de S/ 199,999.00.



Finalmente precisar qué; como Primer Miembro del comité de selección se actuó en cada uno de las etapas del procedimiento de selección de manera transparente, teniendo en consideración que la presente ADVERTENCIA, no paraliza el procedimiento de admisión, evaluación y calificación de ofertas, se prosigue con el acto, sin perjuicio de que culminada el resultado de la admisión, evaluación y calificación.

Asimismo, SOLICITO al Área de Abastecimiento realizar la fiscalización posterior de cada uno de los documentos presentados, por el ADJUDICATARIO, antes de la suscripción del contrato, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General..

17



ANTONIO CENCIA QUISPE
Primer Miembro (T) del Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL INTEGRANTE, DEL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE
EMITE EL VOTO DISCREPANTE.**

