

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

GERENCIA MUNICIPAL

RECIBIDO

2572

Registro N°:

Fecha:

Folio:

Firma:

02 JUL 2025

05 Hora: 3:22

8

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	220
	Fecha del informe	2/07/2025
2 FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	Abog. WILFREDO QUISPE QUINCHO	
3 ANTECEDENTES	<p>CON FECHA 24 DE JUNIO DEL AÑO 2025, EN LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO, SE REUNIO EL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES PARA CONDUCCION Y DESARROLLAR EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA-AS-SM-1-2025-MDL/OEC-2, DENOMINADO: ADQUISICION DE COBERTURA CALAMINON TR4 INCL INSTALACION Y ACCESORIOS PARA EL PROYECTO CREACIPON DEL CAMPO DEPORTIVO CON GRASS SINTETICO EN EL CP YAURECCAN DEL DISTRITO DE LOCROJA CHURCAMP A HUANCARELICA CUI 2548132; ESE MISMO DIA SE DECLARA DESIERTO DEBIDO A QUE NINGUNO DE LOS POSTORES PRESENTADOS EN EL PROCESO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-MDL/OEC-2 HA LOGRADO CALIFICAR AL NO CUMPLIR CON REQUISITOS ESENCIALES ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>	

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE COBERTURA CALAMINON TR4 INCL INSTALACION Y ACCESORIOS PARA EL PROYECTO CREACIPON DEL CAMPO DEPORTIVO CON GRASS SINTETICO EN EL CP YAURECCAN DEL DISTRITO DE LOCROJA CHURCAMP A HUANCARELICA CUI 2548132	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCION	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-AS-SM-1-2025-MDL/OEC-2	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron [27] participantes, pero 25 no presentaron ofertas.		
Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
..... [2] ofertas, no fueron admitidas.		
..... [2] ofertas, fueron rechazadas.		
..... [2] ofertas, fueron descalificadas.		

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3 Se analizaron las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.		
6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	
6.5 Se solicitó al postor adjudicado que comuniquen los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		
6.6 Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6.7 Otras [7]	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
7.1 El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5 Otros [9]	
7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas	X	
<p>Tras la evaluación de las ofertas técnicas de ambos postores, el OEC determinó que ninguno de ellos cumple con los requisitos mínimos de calificación exigidos en las Bases Integradas, por las razones que se detallan a continuación:</p> <p>Respecto al Postor N° 1: ENERGY STAR PERU S.A.C. LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION, EN EL NUMERAL 01 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, ESTABLECEN COMO REQUISITO INDISPENSABLE PARA LA CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE LA ACREDITACION DE UN OPERARIO SOLDADOR CON EXPERIENCIA COMO MAESTRO SOLDADOR ESTRUCTURAL HOMOLOGADO. LA HOMOLOGACION ES UN PROCESO QUE CERTIFICA LA CAPACIDAD Y EL DOMINIO DE TECNICAS ESPECIFICAS DE SOLDADURA BAJO ESTANDARES DE CALIDAD Y SEGURIDAD. AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR ENERGY STAR PERU S.A.C. SE HA CONSTATADO QUE, SI BIEN PUEDE HABER PRESENTADO LA HOJA DE VIDA U OTROS DOCUMENTOS DEL OPERARIO SOLDADOR, NO ADJUNTO LA DOCUMENTACION QUE ACREDITE LA HOMOLOGACION REQUERIDA COMO MAESTRO SOLDADOR ESTRUCTURAL HOMOLOGADO. ESTE REQUISITO ES DE CARACTER OBLIGATORIO Y EXCLUYENTE SEGUN LO ESTIPULADO EN LAS BASES.</p> <p>SUSTENTO LEGAL (LEY N° 30225, TUG Y REGLAMENTO)</p> <p>ARTICULO 28° DEL TUG DE LA LEY N° 30225 (LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO): ESTABLECE QUE LAS BASES DE UN PROCEDIMIENTO DE SELECCION CONTIENEN LOS REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR LOS POSTORES PARA SER ADMITIDOS. ASI COMO LOS FACTORES DE EVALUACION QUE DEBEN APLICAR LOS COMITES DE SELECCION. LA OFERTA DEBE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS FORMALES DE LAS BASES.</p> <p>ARTICULO 34° DEL TUG DE LA LEY N° 30225 (EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS): LOS REQUISITOS DE CALIFICACION SON AQUELLOS QUE ACREDITAN LA APTITUD DEL POSTOR PARA EJECUTAR EL CONTRATO. LA NO ACREDITACION DE ALGUNO DE ELLOS DETERMINA QUE LA OFERTA NO SEA CALIFICADA.</p> <p>ARTICULO 35° DEL TUG DE LA LEY N° 30225 (CAUSALES DE DESCALIFICACION Y RECHAZO DE OFERTAS): PERMITE DESCALIFICAR O RECHAZAR OFERTAS QUE NO CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION. LOS REQUISITOS TECNICOS MINIMOS O LOS FACTORES DE EVALUACION PREVISTOS EN LAS BASES.</p> <p>ARTICULO 69° DEL REGLAMENTO DEL TUG DE LA LEY N° 30225 (D.S. N° 344-2018-EP): DETALLA EL CONTENIDO DE LA EVALUACION DE OFERTAS, INDICANDO QUE SE EVALUA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION. LA NO ACREDITACION DE UN REQUISITO DE CALIFICACION ES UNA CAUSAL DE NO CALIFICACION DE LA OFERTA.</p> <p>PRINCIPIO DE LEGALIDAD (ARTICULO 2° DE LA LEY N° 30225): LAS ENTIDADES DEBEN ACTUAR CON ESTRUCTA SUECION A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LO QUE IMPLICA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS REQUISITOS DE LAS BASES QUE SON LEY PARA LAS PARTES.</p> <p>PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA (ARTICULO 2° DE LA LEY N° 30225): LAS BASES INTEGRADAS SON CLARAS AL SOLICITAR LA HOMOLOGACION. NO ADMITIR UNA OFERTA QUE NO CUMPLA CON ESTE REQUISITO ES ACTUAR CON TRANSPARENCIA Y OBJETIVIDAD, APLICANDO LAS REGLAS PREVIAMENTE ESTABLECIDAS.</p> <p>LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR ENERGY STAR PERU S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACION DE CONTAR CON UN OPERARIO SOLDADOR CON EXPERIENCIA COMO MAESTRO SOLDADOR ESTRUCTURAL HOMOLOGADO. AL NO HABER ADJUNTADO LA DOCUMENTACION QUE ACREDITE DICHA HOMOLOGACION, SEGUN LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION. ESTE INCUMPLIMIENTO CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISION Y/O NO CALIFICACION INSUBSANABLE.</p>		

Respecto al Postor N° 2: INVESTMENTS GLOBO S.A.C.
LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL NUMERAL C.1 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECEN CLARAMENTE LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL CLAVE. ADICIONALMENTE, LAS BASES DETALLAN DE MANERA PRECISA EL TIPO DE DOCUMENTACIÓN (EJ. CERTIFICADOS DE TRABAJO, CONSTANCIAS, CONTRATOS, CONFORMIDADES) QUE DEBE ADJUNTARSE PARA ACREDITAR FIDELMENTE DICHA EXPERIENCIA.
AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR INVESTMENTS GLOBO S.A.C., SE HA CONSTATADO QUE, PARA ELLOS REQUISITOS DE EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, NO ADJUNTÓ LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATORIA ALGUNA SEGÚN LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS. ESTO SIGNIFICA QUE LA OFERTA CARECE DE LOS MEDIOS PROBATORIOS FUNDAMENTALES PARA VERIFICAR SI EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA MÍNIMA EXIGIDA.
LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR INVESTMENTS GLOBO S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE, AL NO HABER ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE LA EXPERIENCIA EXIGIDA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ESTE INCUMPLIMIENTO CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISIÓN Y/O NO CALIFICACIÓN DE CARÁCTER INSUSANABLE.

Respecto al Postor N° 3: FACORP INGENIEROS S.A.C.
EL POSTOR NO FUE ADMITIDO DEBIDO A QUE INCUMPLE LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRALES. OBSERVACIÓN DETECTADA: EL POSTOR PRESENTÓ DIVERSOS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN SU OFERTA (LAS DECLARACIONES JURADAS, LOS ANEXOS DE LA PROPUESTA TÉCNICA, ETC.) CON FIRMAS PEGADAS DIGITALMENTE COMO IMÁGENES, Y NO CON FIRMAS MANUSCRITAS ESCANEADAS O FIRMAS DIGITALES CON CERTIFICADO DIGITAL VÁLIDO, TAL COMO LO EXIGIAN LAS BASES INTEGRADAS EN SU NUMERAL 1.8.

- SUSTENTO TÉCNICO PARA LA NO ACEPTACIÓN: LA DIGENCIA DE UNA FIRMA (MANUSCRITA O DIGITAL CON CERTIFICACIÓN) EN LOS DOCUMENTOS DE LA OFERTA ES UN REQUISITO ESENCIAL DE VALIDEZ, AUTENTICIDAD E INTEGRIDAD UNA FIRMA PEGADA COMO IMAGEN NO PERMITE VERIFICAR LA AUTENTICIDAD DE LA RUBRICA NI ATRIBUIR CON CERTEZA LA VOLUNTAD Y EL COMPROMISO DEL POSTOR (O SU REPRESENTANTE LEGAL) A LA INFORMACIÓN Y LAS CONDICIONES

CONTENIDAS EN LA OFERTA ESTE TIPO DE "FIRMA" NO OFRECE LAS GARANTÍAS DE SEGURIDAD E INALTERABILIDAD QUE SI PROPORCIONA UNA FIRMA MANUSCRITA ORIGINAL O UNA FIRMA DIGITAL CON CERTIFICADO VÁLIDO. PERMITE LA MANIPULACIÓN POSTERIOR DEL DOCUMENTO SIN DEJAR RASTRO DE ADULTERACIÓN. «EL OEC, EN OBSERVANCIA DEL PRINCIPIO DE FORMALIDAD Y LA NECESIDAD DE ASEGURAR LA SERIEDAD DE LAS PROPUESTAS, CONSIDERA QUE ESTE ES UN VICIO INSUSANABLE. NO SE TRATA DE UNA OMISIÓN O UN ERROR FORMAL MENOR (FALTA DE UNA FIRMA EN UN DOCUMENTO ESPECÍFICO DONDE SI HAY OTRAS FIRMAS QUE VALIDAN EL CONJUNTO); SE TRATA DE UNA DEFICIENCIA FUNDAMENTAL EN LA FORMA DE AUTENTICAR LA TOTALIDAD O GRAN PARTE DE LA OFERTA, LO CUAL COMPROMETE SU FIDELIDAD Y VALIDEZ JURÍDICA, POR ENDE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR NO CUMPLE CON LAS FORMALIDADES ESENCIALES PARA SER CONSIDERADA UNA PROPUESTA VÁLIDA, POR LO TANTO, NO CALIFICA.

Respecto al Postor N° 4: S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL NUMERAL C.1 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECEN CLARAMENTE LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL CLAVE. ESTABLECEN COMO REQUISITO INDISPENSABLE QUE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO (ESPECÍFICAMENTE, EL PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN) ACREDITE SU FORMACIÓN ACADÉMICA. PARA ELLO, SE EXIGE LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SUSTENTE LA CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN CORRESPONDIENTE, ASÍ COMO LA VERIFICACIÓN DE SU REGISTRO EN LAS PLATAFORMAS ESTATALES PERTINENTES QUE PERMITAN VALIDAR SU TITULACIÓN. AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., SE HA CONSTATADO QUE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO PARA EL PERFIL DE "PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" ACREDITA UNA CARRERA TÉCNICA DE "MECÁNICA DE MANTENIMIENTO". ESTA FORMACIÓN, SI BIEN ES TÉCNICA Y DE MECÁNICA, ES DISTINTA A LA DE "MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" Y NO SE CONSIDERA EQUIVALENTE PARA LOS FINES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO, SALVO QUE LAS BASES EXPRESAMENTE HUBIERAN PERMITIDO DICHA EQUIVALENCIA, LO CUAL NO ES EL CASO.
• SUSTENTO TÉCNICO DE LA EXIGENCIA ESPECÍFICA: LA DIFERENCIA ENTRE "MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" Y "MECÁNICA DE MANTENIMIENTO" RADICA EN SUS ENFOQUES Y ESPECIALIZACIONES.
• UN PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN SE ESPECIALIZA EN LA FABRICACIÓN, ELABORACIÓN, DISEÑO, CONTROL DE CALIDAD, Y OPTIMIZACIÓN DE PROCESOS PRODUCTIVOS DE COMPONENTES MECÁNICOS. SU ROL ES CRUCIAL EN LA ELABORACIÓN DE ELEMENTOS COMO LAS VIGAS METÁLICAS Y CAJONES DE APOYO, ASEGURANDO QUE CUMPLAN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y TOLERANCIAS DE DISEÑO PARA SU CORRECTA INTEGRACIÓN EN LA ESTRUCTURA.
• UN PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE MANTENIMIENTO, SI BIEN ES COMPETENTE EN ASPECTOS MECÁNICOS, SU ENFOQUE PRINCIPAL ES EL DIAGNÓSTICO, REPARACIÓN Y MANTENIMIENTO PREVENTIVO/CORRECTIVO DE MAQUINARIA Y EQUIPOS EXISTENTES. SU FORMACIÓN NO SE CENTRA EN LOS PROCESOS DE FABRICACIÓN O LA PRODUCCIÓN DE ELEMENTOS CON LA PRECISIÓN Y EL CONTROL DE CALIDAD QUE SE ESPERA DE UN ESPECIALISTA EN PRODUCCIÓN PARA UNA ESTRUCTURA NUEVA. LA INSTALACIÓN DE LA COBERTURA CALAMINÓN TR4 Y SUS ACCESORIOS REQUIERE LA CORRECTA ELABORACIÓN DE COMPONENTES METÁLICOS, DONDE LA ESPECIALIDAD EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN ES FUNDAMENTAL PARA ASEGURAR LA CALIDAD Y EXACTITUD DE LAS PIEZAS QUE SERÁN INSTALADAS, IMPACTANDO DIRECTAMENTE EN LA INTEGRIDAD Y SEGURIDAD DE LA OBRA FINAL. POR LO TANTO, EL PERFIL SOLICITADO RESPONDE A UNA NECESIDAD TÉCNICA ESPECÍFICA DEL PROYECTO.
• SUSTENTO LEGAL (LEY N° 30225, TUO Y REGLAMENTO):
• ARTÍCULO 28° DEL TUO DE LA LEY N° 30225 (LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO): LAS BASES SON LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO Y CONTIENEN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN QUE DEBEN CUMPLIR LOS POSTORES. LA OFERTA DEBE CEÑIRSE Estrictamente A LO SOLICITADO EN LAS BASES.
• ARTÍCULO 34° DEL TUO DE LA LEY N° 30225 (EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS): LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SON AQUELLOS QUE ACREDITAN LA APTITUD DEL POSTOR PARA EJECUTAR EL CONTRATO. LA NORMA ES CLARA AL INDICAR QUE LA NO ACREDITACIÓN DE UN REQUISITO DE CALIFICACIÓN DETERMINADO O LA ACREDITACIÓN DE UNO DISTINTO AL EXIGIDO, AUNQUE SEA AFÍN, DETERMINA QUE LA OFERTA NO SEA CALIFICADA, SALVO QUE LAS BASES HAYAN PREVISTO EXPLICITAMENTE EQUIVALENCIAS.
• ARTÍCULO 35° DEL TUO DE LA LEY N° 30225 (CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN Y RECHAZO DE OFERTAS): PERMITE DESCALIFICAR O RECHAZAR OFERTAS QUE NO CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN O LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS PREVISTOS EN LAS BASES.
• ARTÍCULO 66° DEL REGLAMENTO DEL TUO DE LA LEY N° 30225 (D.S. N° 344-2019-EP): DETALLA QUE LA CALIFICACIÓN SE VERIFICA CON LOS DOCUMENTOS DE ACREDITACIÓN. LA PRESENTACIÓN DE UNA CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN QUE NO CORRESPONDE EXACTAMENTE A LA EXIGIDA Y NO ESTÁ CONTEMPLADA COMO EQUIVALENTE EN LAS BASES, IMPLICA EL INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN.
• PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA Y DE COMPETENCIA (ARTÍCULO 2° DE LA LEY N° 30225): LAS BASES INTEGRADAS ESTABLECEN REGLAS CLARAS Y OBJETIVAS PARA TODOS LOS POSTORES. ACEPTAR UN PERFIL PROFESIONAL DIFERENTE AL EXPRESAMENTE SOLICITADO, SIN QUE LAS BASES LO PREVEAN COMO EQUIVALENTE, SERÍA VULNERAR ESTOS PRINCIPIOS, AFECTANDO LA IGUALDAD DE TRATO Y LA OBJETIVIDAD DEL PROCESO.
• IMPOSIBILIDAD DE SUBSANACIÓN: NO SE TRATA DE UNA OMISIÓN DOCUMENTAL O UN ERROR SUSANABLE, SINO DE LA PRESENTACIÓN DE UN PERFIL PROFESIONAL DISTINTO AL REQUERIDO. LAS NORMAS DE SUBSANACIÓN NO PERMITEN MODIFICAR ELEMENTOS ESENCIALES DE LA OFERTA O REQUISITOS DE CALIFICACIÓN QUE NO HAN SIDO CUMPLIDOS EN SU ESENCIA AL MOMENTO DE LA PRESENTACIÓN.
LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN PARA EL PERSONAL CLAVE (PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN). AL ACREDITAR UNA CARRERA DE "MECÁNICA DE MANTENIMIENTO" EN LUGAR DE "MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" O SU EQUIVALENTE CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS, ESTE INCUMPLIMIENTO DE UN REQUISITO DE CALIFICACIÓN ESENCIAL CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISIÓN Y/O NO CALIFICACIÓN INSUSANABLE.

Respecto al Postor N° 5: CORPORACIÓN AMK S.A.C.
BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL NUMERAL C.1 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECEN CLARAMENTE LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL CLAVE. ESTABLECEN COMO REQUISITO INDISPENSABLE QUE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO (ESPECÍFICAMENTE, EL PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN) ACREDITE SU FORMACIÓN ACADÉMICA. PARA ELLO, SE EXIGE LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SUSTENTE LA CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN CORRESPONDIENTE, ASÍ COMO LA VERIFICACIÓN DE SU REGISTRO EN LAS PLATAFORMAS ESTATALES PERTINENTES QUE PERMITAN VALIDAR SU TITULACIÓN O COLEGIATURA.
AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CORPORACIÓN AMK S.A.C., SE HA CONSTATADO QUE, PARA EL PERSONAL CLAVE DENOMINADO "PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN", NO ADJUNTÓ LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE SU CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN. EN CONSECUENCIA, NO ES POSIBLE VERIFICAR SI EL PERSONAL PROPUESTO CUMPLE CON EL PERFIL DE "PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" SEGÚN LO EXIGIDO EN LAS BASES. LA AUSENCIA DE ESTA ACREDITACIÓN DOCUMENTAL IMPIDE AL OEC VALIDAR LA INFORMACIÓN REQUERIDA SIN SUSTENTO VERIFICABLE.
LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CORPORACIÓN AMK S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE, ESPECÍFICAMENTE EN LO QUE RESPECTA AL PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN, AL NO HABER ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE SU FORMACIÓN ACADÉMICA. ESTA OMISIÓN IMPIDE LA VERIFICACIÓN DE SU PERFIL EN LAS PLATAFORMAS ESTATALES Y, POR LO TANTO, CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISIÓN Y/O NO CALIFICACIÓN DE CARÁCTER INSUSANABLE.

CONCLUSIONES
• NINGUNO DE LOS POSTORES PRESENTADOS EN EL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-2-2025-MDU/OEC-2 HA LOGRADO CALIFICAR AL NO CUMPLIR CON REQUISITOS ESENCIALES ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS.
• AL NO EXISTIR NINGUNA OFERTA CALIFICADA, EL PROCESO NO PUEDE SER ADJUDICADO Y SE DECLARA DESIERTO

8 Lamentablemente, el mencionado proceso ha sido declarado desierto debido a que las ofertas presentadas por los postores no fueron admitidas. Esta situación nos impide continuar con la contratación del servicio bajo las condiciones actuales. En ese sentido, y de acuerdo con la normativa vigente, se hace necesario derivar este proceso a su área para que se realice una evaluación exhaustiva de las especificaciones técnicas original. Es fundamental que se identifiquen las causas por las cuales la oferta no resultó admitida y se propongan las modificaciones necesarias a las EE TT, de ser el caso.
El objetivo de esta revisión es optimizar el documento para futuras convocatorias, asegurando que las especificaciones técnicas, condiciones de participación y criterios de evaluación sean claros, adecuados y permitan una mayor concurrencia de postores calificados.
Agradezco de antemano su atención a este asunto y quedo a disposición para cualquier consulta o información adicional que requieran para el cumplimiento de esta importante tarea.
Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CHOCOMA
CHOCOMA - HUANCARELICA

CPC Maria M. Choque Vallejo
JEFA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

AS-SM-1-2025-MDL/OEC-2

1	NÚMERO DE ACTA	N° 010-2025-MDL/OEC
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Distrito de Loroja, a los 01 día del mes de julio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Loroja, a las 11:30 am, la Responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-1-2025-MDL/OEC-2, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE COBERTURA CALAMINON TR4 INCL. INSTALACIÓN Y ACCESORIOS PARA EL PROYECTO CREACIÓN DEL CAMPO DEPORTIVO CON GRASS SINTÉTICO EN EL CP YAURECCAN DEL DISTRITO DE LOROJA CHURCAMP HUANCAVELICA CUI 2548132, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.	

3	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES RESPONSABLE DE LA OEC: C.P.C. MARIA MAGALY CHOQUE VALLEJO. JEFA DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO	
---	---	--

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
---	---	--

N°	Proveedor con RUC	Nombre del participante	Fecha de inscripción	Estado de inscripción	Fecha de apertura	Importe de oferta	Observaciones
1	10434069420	RUPA PONCE EMILIO	11/06/2025	Valido	11/06/2025	10434069420	
2	10442420934	CELSO HERNANDEZ MARIA RENE	09/06/2025	Valido	09/06/2025	10442420934	
3	10740748446	BRUNO CARDENAS GILMER JUNIOR	12/06/2025	Valido	12/06/2025	10740748446	
4	20486893703	MAXS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/06/2025	Valido	15/06/2025	20486893703	
5	20550219370	PROYECTOS CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES Y CIVILES S.A.C.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20550219370	
6	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20552452314	
7	20558309028	J & F METAL MECANICA Y SERVICIOS E.I.R.L.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20558309028	
8	20588394201	INVERSIONES PALMUNO A & H E.I.R.L.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20588394201	
9	20600663708	FACORP INGENIEROS S.A.C.	13/06/2025	Valido	13/06/2025	20600663708	
10	20600571592	SOLUCIONES A SERVICIOS SONDER E.I.R.L.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20600571592	
11	20601180422	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA COMFORT S.A.C.	14/06/2025	Valido	14/06/2025	20601180422	
12	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20601483085	
13	20601636183	ENERGY STAR PERU S.A.C.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20601636183	
14	20601908183	EDIGIS S.A.C.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20601908183	
15	20602233758	"SVIMULT S.A.C."	07/06/2025	Valido	07/06/2025	20602233758	
16	20602522998	INDUSTRIAS CONCRETAS JOSE DAVID E.I.R.L.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20602522998	
17	20604174989	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	07/06/2025	Valido	07/06/2025	20604174989	
18	20604235783	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20604235783	
19	20606208309	THERMOIDEK DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20606208309	
20	20606356014	CORPORACION CAMPO SUR E.I.R.L.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20606356014	
21	20607317250	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	15/06/2025	Valido	15/06/2025	20607317250	
22	20607306516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20607306516	
23	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20608432257	
24	20609883086	"COMPANY LIVINI S.A.C."	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20609883086	
25	20610352066	CORPORACION AMK S.A.C.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20610352066	
26	20610755039	S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/06/2025	Valido	06/06/2025	20610755039	
27	20611580420	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	10/06/2025	Valido	10/06/2025	20611580420	
28	20613921002	C.I.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/06/2025	Valido	09/06/2025	20613921002	

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema para el ítem I, los siguientes postores:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ENERGY STAR PERU S.A.C.	17/06/2025	12:31:52
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	17/06/2025	20:55:18
3	FACORP INGENIEROS S.A.C.	17/06/2025	23:13:10
4	S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/06/2025	22:44:01
5	CORPORACION AMK S.A.C.	17/06/2025	19:31:31

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas, según corresponda.	
---	--	--

6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
N°	Nombre o razón social del postor	Consigilar las razones para su no admisión
1	ENERGY STAR PERU S.A.C.	LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL NUMERAL C.1 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, ESTABLECEN COMO REQUISITO INDISPENSABLE PARA LA CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE LA ACREDITACIÓN DE UN OPERARIO SOLDADOR CON EXPERIENCIA COMO MAESTRO SOLDADOR ESTRUCTURAL HOMOLOGADO. LA HOMOLOGACIÓN ES UN PROCESO QUE CERTIFICA LA CAPACIDAD Y EL DOMINIO DE TÉCNICAS ESPECÍFICAS DE SOLDADURA BAJO ESTÁNDARES DE CALIDAD Y SEGURIDAD. AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR ENERGY STAR PERU S.A.C., SE HA CONSTATADO QUE, SI BIEN PUEDE HABER PRESENTADO LA HOJA DE VITA U OTROS DOCUMENTOS DEL OPERARIO SOLDADOR, NO ADJUNTÓ LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE LA HOMOLOGACIÓN REQUERIDA COMO MAESTRO SOLDADOR ESTRUCTURAL HOMOLOGADO. ESTE REQUISITO ES DE CARÁCTER OBLIGATORIO Y EXCLUYENTE SEGÚN LO ESTIPULADO EN LAS BASES. -ARTÍCULO 28° DEL T.U.O. DE LA LEY N° 30225 (LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO): ESTABLECE QUE LAS BASES DE UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONTIENEN LOS REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR LOS POSTORES PARA SER ADMITIDOS, ASÍ COMO LOS FACTORES DE EVALUACIÓN QUE DEBEN APLICAR LOS COMITÉS DE SELECCIÓN. LA OFERTA DEBE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS FORMALES DE LAS BASES. -ARTÍCULO 34° DEL T.U.O. DE LA LEY N° 30225 (EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS): LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SON AQUELLOS QUE ACREDITAN LA APTITUD DEL POSTOR PARA EJECUTAR EL CONTRATO. LA NO ACREDITACIÓN DE ALGUNO DE ELLOS DETERMINA QUE LA OFERTA NO SEA CALIFICADA. -ARTÍCULO 35° DEL T.U.O. DE LA LEY N° 30225 (CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN Y RECHAZO DE OFERTAS): PERMITE DESCALIFICAR O RECHAZAR OFERTAS QUE NO CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS O LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN LAS BASES. -ARTÍCULO 69° DEL REGLAMENTO DEL T.U.O. DE LA LEY N° 30225 (D.S. N° 344-2018-EP): DETALLA EL CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS, INDIcando QUE SE EVALÚA EL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS REQUISITOS DE LAS BASES QUE SON LEY PARA LAS PARTES. -PRINCIPIO DE LEGALIDAD (ARTÍCULO 2° DE LA LEY N° 30225): LAS ENTIDADES DEBEN ACTUAR CON Estricta SUECIÓN A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LO QUE IMPLICA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS REQUISITOS DE LAS BASES QUE SON LEY PARA LAS PARTES. ESTE REQUISITO ES ACTUAR CON TRANSPARENCIA Y OBJETIVIDAD. LAS BASES INTEGRADAS SON CLARAS AL SOLICITAR LA HOMOLOGACIÓN. NO ADMITIR UNA OFERTA QUE NO CUMPLA CON LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR ENERGY STAR PERU S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN DE CONTAR CON UN OPERARIO SOLDADOR CON EXPERIENCIA COMO MAESTRO SOLDADOR ESTRUCTURAL HOMOLOGADO. AL NO HABER ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE DICHA HOMOLOGACIÓN, SEGÚN LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ESTE INCUMPLIMIENTO CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISIÓN Y/O NO CALIFICACIÓN INSUSANABLE.
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL NUMERAL C.1 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECEN CLARAMENTE LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL CLAVE. ADICIONALMENTE, LAS BASES DETALLAN DE MANERA PRECISA EL TIPO DE DOCUMENTACIÓN (EJ. CERTIFICADOS DE TRABAJO, CONSTANCIA, CONTRATOS, CONFORMIDADES) QUE DEBE ADJUNTARSE PARA ACREDITAR EFECIENTEMENTE DICHA EXPERIENCIA. AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR INVESTMENTS GLOBO S.A.C., SE HA CONSTATADO QUE, PARA ELLOS REQUISITOS DE EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, NO ADJUNTÓ LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATORIA ALGUNO SEGÚN LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS. ESTO SIGNIFICA QUE LA OFERTA CARECE DE LOS MEDIOS PROBATORIOS FUNDAMENTALES PARA VERIFICAR SI EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA MÍNIMA EXIGIDA. LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR INVESTMENTS GLOBO S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE, AL NO HABER ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE LA EXPERIENCIA EXIGIDA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ESTE INCUMPLIMIENTO CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISIÓN Y/O NO CALIFICACIÓN DE CARÁCTER INSUSANABLE.




3	FACORP INGENIEROS S.A.C.	<p>EL POSTOR NO FUE ADMITIDO DEBIDO A QUE INCUMPLE LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRALES. OBSERVACIÓN DETECTADA: EL POSTOR PRESENTÓ DIVERSOS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN SU OFERTA (LAS DECLARACIONES JURADAS, LOS ANEXOS DE LA PROPIETA TÉCNICA, ETC.) CON FIRMAS PEGADAS DIGITALMENTE COMO IMÁGENES, Y NO CON FIRMAS MANUSCRITAS ESCANEADAS O FIRMAS DIGITALES CON CERTIFICADO DIGITAL VÁLIDO, TAL COMO LO EXIGIAN LAS BASES INTEGRADAS EN SU NUMERAL 1.8</p> <p>-SUSTENTO TÉCNICO PARA LA NO ACEPTACIÓN: LA DIGENCIA DE UNA FIRMA (MANUSCRITA O DIGITAL CON CERTIFICACIÓN) EN LOS DOCUMENTOS DE LA OFERTA ES UN REQUISITO ESENCIAL DE VALIDEZ, AUTENTICIDAD E INTEGRIDAD. UNA FIRMA PEGADA COMO IMAGEN NO PERMITE VERIFICAR LA AUTENTICIDAD DE LA RUBRICA NI ATRIBUIR CON CERTEZA LA VOLUNTAD Y EL COMPROMISO DEL POSTOR (O SU REPRESENTANTE LEGAL) A LA INFORMACIÓN Y LAS CONDICIONES CONTENIDAS EN LA OFERTA ESTE TIPO DE 'FIRMA' NO OFRECE LAS GARANTÍAS DE SEGURIDAD E INALTERABILIDAD QUE SI PROPORCIONA UNA FIRMA MANUSCRITA ORIGINAL O UNA FIRMA DIGITAL CON CERTIFICADO VÁLIDO. PERMITE LA MANIPULACIÓN POSTERIOR DEL DOCUMENTO SIN DEJAR RASTRO DE ADULTERACIÓN. EL CEC, EN OBSERVANCIA DEL PRINCIPIO DE FORMALIDAD Y LA NECESIDAD DE ASEGURAR LA SERIEDAD DE LAS PROPUESAS, CONSIDERA QUE ESTE ES UN VICIO INSUBSANABLE. NO SE TRATA DE UNA OMISIÓN O UN ERROR FORMAL MENOR (FALTA DE UNA FIRMA EN UN DOCUMENTO ESPECÍFICO DONDE SI HAY OTRAS FIRMAS QUE VALIDAN EL CONJUNTO); SE TRATA DE UNA DEFICIENCIA FUNDAMENTAL EN LA FORMA DE AUTENTICAR LA TOTALIDAD O GRAN PARTE DE LA OFERTA, LO CUAL COMPROMETE SU FIDELIDAD Y VALIDEZ JURÍDICA, POR ENDE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR NO CUMPLE CON LAS FORMALIDADES ESENCIALES PARA SER CONSIDERADA UNA PROPUESTA VÁLIDA, POR LO TANTO NO CALIFICA.</p>
4	S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL NUMERAL C.1 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECEN CLARAMENTE LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL CLAVE. ESTABLECEN COMO REQUISITO INDISPENSABLE QUE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO (ESPECÍFICAMENTE, EL PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN) ACREDITE SU FORMACIÓN ACADÉMICA. PARA ELLO, SE EXIGE LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SUSTENTE LA CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN CORRESPONDIENTE. ASÍ COMO LA VERIFICACIÓN DE SU REGISTRO EN LAS PLATAFORMAS ESTATALES PERTINENTES QUE PERMITAN VALIDAR SU TITULACIÓN. AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., SE HA CONSTATADO QUE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO PARA EL PERFIL DE "PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" ACREDITA UNA CARRERA TÉCNICA DE "MECÁNICA DE MANTENIMIENTO". ESTA FORMACIÓN, SI BIEN ES TÉCNICA Y DE MECÁNICA, ES INSUFICIENTE A LA DE "MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" Y NO SE CONSIDERA EQUIVALENTE PARA LOS FINES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO, SALVO QUE LAS BASES EXPRESAMENTE HUBIERAN PERMITIDO DICHA EQUIVALENCIA, LO CUAL NO ES EL CASO.</p> <p>-SUSTENTO TÉCNICO DE LA EXIGENCIA ESPECÍFICA: LA DIFERENCIA ENTRE "MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" Y "MECÁNICA DE MANTENIMIENTO" RADICA EN SUS ENFOQUES Y ESPECIALIZACIONES.</p> <p>-UN PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN SE ESPECIALIZA EN LA FABRICACIÓN, ELABORACIÓN, DISEÑO, CONTROL DE CALIDAD Y OPTIMIZACIÓN DE PROCESOS PRODUCTIVOS DE COMPONENTES MECÁNICOS. SU ROL ES CRUCIAL EN LA ELABORACIÓN DE ELEMENTOS COMO LAS VIGAS METÁLICAS Y CAJONES DE APOYO, ASEGURANDO QUE CUMPLAN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y TOLERANCIAS DE DISEÑO PARA SU CORRECTA INTEGRACIÓN EN LA ESTRUCTURA.</p> <p>-UN PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE MANTENIMIENTO, SI BIEN ES COMPETENTE EN ASPECTOS MECÁNICOS, SU ENFOQUE PRINCIPAL ES EL DIAGNÓSTICO, REPARACIÓN Y MANTENIMIENTO PREVENTIVO/ CORRECTIVO DE MAQUINARIA Y EQUIPOS EXISTENTES. SU FORMACIÓN NO SE CENTRA EN LOS PROCESOS DE FABRICACIÓN O LA PRODUCCIÓN DE ELEMENTOS CON LA PRECISIÓN Y EL CONTROL DE CALIDAD QUE SE ESPERA DE UN ESPECIALISTA EN PRODUCCIÓN PARA UNA ESTRUCTURA NUEVA. LA INSTALACIÓN DE LA COBERTURA CALAMINON TRIM Y SUS ACCESORIOS REQUIERE LA CORRECTA ELABORACIÓN DE COMPONENTES METÁLICOS, DONDE LA ESPECIALIDAD EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN ES FUNDAMENTAL PARA ASEGURAR LA CALIDAD Y EXACTITUD DE LAS PIEZAS QUE SERÁN INSTALADAS, IMPACTANDO DIRECTAMENTE EN LA INTEGRIDAD Y SEGURIDAD DE LA OBRA FINAL. POR LO TANTO, EL PERFIL SOLICITADO RESPONDE A UNA NECESIDAD TÉCNICA ESPECÍFICA DEL PROYECTO.</p> <p>-SUSTENTO LEGAL: (LEY N° 30225, TÍTULO Y REGLAMENTO).</p> <p>-ARTÍCULO 28° DEL TÍTULO DE LA LEY N° 30225 (LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO): LAS BASES SON LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO Y CONTIENEN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN QUE DEBEN CUMPLIR LOS POSTORES. LA OFERTA DEBE CUMPLIR Estrictamente A LO SOLICITADO EN LAS BASES.</p> <p>-ARTÍCULO 34° DEL TÍTULO DE LA LEY N° 30225 (EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS): LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SON AQUELLOS QUE ACREDITAN LA APTITUD DEL POSTOR PARA EJECUTAR EL CONTRATO. LA NORMA ES CLARA AL INDICAR QUE LA NO ACREDITACIÓN DE UN REQUISITO DE CALIFICACIÓN DETERMINA LA Acreditación DE UNO DISTINTO AL EXISTENTE, AUNQUE SEA AFÍN, DETERMINA QUE LA OFERTA NO SEA CALIFICADA, SALVO QUE LAS BASES HAYAN PREVISTO EXPLICITAMENTE EQUIVALENCIAS.</p> <p>-ARTÍCULO 35° DEL TÍTULO DE LA LEY N° 30225 (CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN Y RECHAZO DE OFERTAS): PERMITE DESCALIFICAR O RECHAZAR OFERTAS QUE NO CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN O LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS PREVISTOS EN LAS BASES.</p> <p>-ARTÍCULO 89° DEL REGLAMENTO DEL TÍTULO DE LA LEY N° 30225 (O.S. N° 344-2018-EP): DETALLA QUE LA CALIFICACIÓN SE VERIFICA CON LOS DOCUMENTOS DE ACREDITACIÓN. LA PRESENTACIÓN DE UNA CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN QUE NO CORRESPONDE EXACTAMENTE A LA EXIGIDA Y NO ESTÁ CONTEMPLADA COMO EQUIVALENTE EN LAS BASES, IMPLICA EL INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN.</p> <p>-PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA Y DE COMPETENCIA (ARTÍCULO 2° DE LA LEY N° 30225): LAS BASES INTEGRADAS ESTABLECEN REGLAS CLARAS Y OBJETIVAS PARA TODOS LOS POSTORES, ACEPTAR UN PERFIL PROFESIONAL DIFERENTE AL EXPRESAMENTE SOLICITADO, SIN QUE LAS BASES LO PREVEYAN COMO EQUIVALENTE, SERÍA VULNERAR ESTOS PRINCIPIOS, AFECTANDO LA IGUALDAD DE TRATO Y LA OBJETIVIDAD DEL PROCESO.</p> <p>-IMPOSIBILIDAD DE SUBSANACIÓN: NO SE TRATA DE UNA OMISIÓN DOCUMENTAL O UN ERROR SUBSANABLE, SINO DE LA PRESENTACIÓN DE UN PERFIL PROFESIONAL DISTINTO AL REQUERIDO. LAS NORMAS DE SUBSANACIÓN NO PERMITEN MODIFICAR ELEMENTOS ESENCIALES DE LA OFERTA O REQUISITOS DE CALIFICACIÓN QUE NO HAN SIDO CUMPLIDOS EN SU ESENCIA AL MOMENTO DE LA PRESENTACIÓN.</p> <p>LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN PARA EL PERSONAL CLAVE (PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN), AL ACREDITAR UNA CARRERA DE "MECÁNICA DE MANTENIMIENTO" EN LUGAR DE "MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" O SU EQUIVALENTE CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS. ESTE INCUMPLIMIENTO DE UN REQUISITO DE CALIFICACIÓN CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISIÓN Y/O NO CALIFICACIÓN INSUBSANABLE.</p>
5	CORPORACIÓN AMK S.A.C.	<p>LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EN EL NUMERAL C.1 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECEN CLARAMENTE LA EXIGENCIA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL CLAVE. ESTABLECEN COMO REQUISITO INDISPENSABLE QUE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO (ESPECÍFICAMENTE, EL PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN) ACREDITE SU FORMACIÓN ACADÉMICA. PARA ELLO, SE EXIGE LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SUSTENTE LA CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN CORRESPONDIENTE, ASÍ COMO LA VERIFICACIÓN DE SU REGISTRO EN LAS PLATAFORMAS ESTATALES PERTINENTES QUE PERMITAN VALIDAR SU TITULACIÓN O COLEGIATURA.</p> <p>AL REVISAR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CORPORACIÓN AMK S.A.C., SE HA CONSTATADO QUE PARA EL PERSONAL CLAVE DENOMINADO "PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN", NO ADJUNTÓ LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE SU CARRERA TÉCNICA O PROFESIÓN. EN CONSECUENCIA, NO ES POSIBLE VERIFICAR SI EL PERSONAL PROPUESTO CUMPLE CON EL PERFIL DE "PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN" SEGÚN LO EXIGIDO EN LAS BASES. LA AUSENCIA DE ESTA ACREDITACIÓN DOCUMENTAL IMPIDE AL DEC. VALIDAR LA INFORMACIÓN DEL PROFESIONAL EN LAS PLATAFORMAS ESTATALES PERTINENTES (COMO, POR EJEMPLO, EL PORTAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, SUNEUD, O COLEGIOS PROFESIONALES), DEJANDO EL REQUISITO SIN SUSTENTO VERIFICABLE.</p> <p>LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CORPORACIÓN AMK S.A.C. NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE, ESPECÍFICAMENTE EN LO QUE RESPECTA AL PROFESIONAL TÉCNICO EN MECÁNICA DE PRODUCCIÓN, AL NO HABER ADJUNTADO LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE SU FORMACIÓN ACADÉMICA. ESTA OMISIÓN IMPIDE LA VERIFICACIÓN DE SU PERFIL EN LAS PLATAFORMAS ESTATALES Y, POR LO TANTO, CONSTITUYE UNA CAUSAL DE NO ADMISIÓN Y/O NO CALIFICACIÓN DE CARÁCTER INSUBSANABLE.</p>

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1		
2		
3		
4		

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FACORP INGENIEROS S.A.C.	
FACTORES		PUNTAJES	
A. PRECIO (70 PUNTOS)		MONTO OFERTADO	S/ 49,800.00
B. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE (30 PUNTOS)			
PUNTAJE TOTAL			
BONIFICACIONES (CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%)			
TOTAL		105 puntos	
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	S&F LTDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
FACTORES		PUNTAJES	
A. PRECIO (70 PUNTOS)		MONTO OFERTADO	S/ 49,800.00
B. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE (30 PUNTOS)			
PUNTAJE TOTAL			
BONIFICACIONES (CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%)			
TOTAL			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION AMK S.A.C.	
FACTORES		PUNTAJES	
A. PRECIO (70 PUNTOS)		MONTO OFERTADO	S/ 55,000.00
B. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE (30 PUNTOS)			
PUNTAJE TOTAL			
BONIFICACIONES (CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%)			
TOTAL			
7.2	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES	
A. PRECIO (70 PUNTOS)		MONTO OFERTADO	S/ 74,775.00
B. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE (30 PUNTOS)			
PUNTAJE TOTAL			
BONIFICACIONES (CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%)			
TOTAL			
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal c) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			
8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").			
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	NINGUNO -DESIERTO		
10 ACUERDO ADOPTADO			
El 01 de julio del 2025, a horas 04:45 pm. en la Oficina de abastecimiento y patrimonio da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El OEC declara desierto al no existir ninguna oferta calificada, el proceso no puede ser adjudicado y se declara desierto, por lo argumentado en la parte superior.			
11			
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS HUNUCAMPY - HUANCABALLA CPC María M. Choque Vallejo OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			