

PRECISIONES AL ANEXO 01

LICITACIÓN PÚBLICA N° 07-2023-CS-UNAAT

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

CREACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIO Y ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA ALTOANDINA DE TARMA, SECTOR HUANCUCRO, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, REGIÓN JUNÍN - CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACION PABELLÓN ESTUDIOS GENERALES – ETAPA 02

CONSORCIO EJECUTOR PERU

- 20603064101: INCOMIN FECOJ S.C.R.L.
- 20603013540: DICONST JAROME S.C.R.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – NO ADMITIDO

ANEXO 6 – PRECIO DE LA OFERTA

El postor no presenta el desagregado de partidas del precio ofertado, al respecto de; **EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y CAPACITACIONES**, por lo que su propuesta no cumple con las bases integradas del presente procedimiento de selección, por lo cual el comité de selección por unanimidad determina como **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

Asimismo, dicha observación no puede ser materia de subsanación, conforme al Art. 60 del RLCE, numeral 60.4 en el cual a letra dice; **“en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación”**. Por lo descrito anteriormente, la oferta es **INSUBSANABLE**.

Por lo determinado anteriormente y resultando concordante con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.




CONSORCIO WINNERS

- 20505426372: M & A CENTER WINNERS E.I.R.L.
- 99000035293: KYZORCH E.I.R.L.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – NO ADMITIDO

ANEXO 6 – PRECIO DE LA OFERTA

El postor presenta su oferta económica con incongruencias:




03.09.05.03	SOPORTE METALICO PARA PROYECTOR MULTIMEDIA	und	6.00	350.13	2,100.78
03.09.05.04	RACK ELECTRICO PARA PROYECTOR MULTIMEDIA	und	6.00	1,020.00	6,120.00
03.09.05.05	BARRA DE APOYO DE ACERO INOX DE 22x 925mm EN SS.HH	und	3.00	420.92	1,262.76
03.09.05.06	TACHOS DE BASURA METALICO Y TUB PPG DE 2" SEGUN DISEÑO	und	6.00	515.60	3,093.60
03.10	CARPINTERIA DE ALUMINIO				412,028.20
03.10.01	PUERTAS				48,282.26
03.10.01.01	PUERTA PIVOTANTE DE ESTRUCTURA DE ALUMINIO DE 85.00 x 40.00 mm CON CRISTAL TEMPLADO DE 8.00 mm. INCOLORO, DOS HOJAS	m2	43.47	682.88	29,684.79
03.10.01.02	PUERTA PIVOTANTE DE ESTRUCTURA DE ALUMINIO DE 85.00 x 40.00 mm CON CRISTAL TEMPLADO DE 8.00 mm. INCOLORO, UNA HOJA	m2	12.60	568.37	7,161.46

Folio 37, del desagregado de partidas que sustenta su oferta: La oferta del postor, no es clara e ilegible por el sello y firma, por lo cual presenta con incongruencias, alterando lo establecido en el expediente técnico.




05.03.02	TABLEROS ADOSADOS PRINCIPALES				8,678.51
05.03.02.01	TABLERO BYPASS T.BP, DEL TIPO ADOSADO INC. ACCESORIOS	und	1.00	8,678.51	8,678.51
05.03.03	TABLEROS DE DISTRIBUCION				75,260.93
05.03.03.01	TABLEROS DE DISTRIBUCION NORMAL				54,755.40
05.03.03.01.01	TABLERO TN-1.2 SIST. NORMAL- 1ER PISO DEL TIPO ADOSADO, 380/220V, 3 Ø+N+T, 60HZ, 48 POLOS	und	1.00	6,898.51	6,898.51

Folio 45, del desagregado de partidas que sustenta su oferta: La oferta del postor, no es clara e ilegible por el sello y firma, por lo cual presenta con incongruencias, alterando lo establecido en el expediente técnico.



06.01.01.02	RELLENO COMPACTADO A MANO, CON MATERIAL DE PRESIAMI	m3	46.74	57.44	2,684.75
06.01.01.03	CINTA SEÑALIZADORA	m	120.94	10.09	1,220.28
06.01.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO PESAO	m3	53.75	7.18	385.93
06.01.02	BUZONES DATA+ VOZ				11,976.17
06.01.02.01	CONCRETO EN BUZON FC=175 KG/CM2	m3	3.20	445.56	1,425.79
06.01.02.02	ACERO FY=4200 KG/CM2, GRADO 60	kg	476.80	5.73	2,732.06
06.01.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE BUZON	m2	32.00	70.31	2,249.92
06.01.02.04	TAPA DE BUZON METALICA ANTICORROSIVA (SEGUN DETALLE)	und	4.00	750.00	3,000.00

Folio 48, del desagregado de partidas que sustenta su oferta: La oferta del postor, no es clara e ilegible por el sello y firma, por lo cual presenta con incongruencias, alterando lo establecido en el expediente técnico.



30	BEBIDAS ASESORAMIENTO PREPARACION Y PRESENTACION DE BEBIDAS	JOSE DE LA RIVA	2014	3	121.19	363.57
31	BIENESTAR Y VIDA FRUTOTERAPIA	ALBERT MORALES	2011	3	135.59	406.77
32	BROMATOLOGIA COMPOSICION Y PROMOCION DE LOS ALIMENTOS.	EDUARDO MENDOZA MARTINEZ	2010	3	144.07	432.21
33	LA CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	MARIA COVADONGA TORRE	2014	3	135.59	406.77
34	CONSULTORIO FAMILIAR EL GRAN LIBRO DE LA COCINA CASERA Y SALUDABLE	VARIOS	2014	3	130.51	391.53

Folio 76, del desagregado de partidas que sustenta su oferta, el postor presento su oferta no es clara e ilegible por el sello y firma del postor, por lo cual presenta con incongruencias, alterando lo establecido en el expediente técnico.

206	DESTINOS TURISTICOS DE REUNIONES	EDUARDO YARTO	2015	3	114.41	343.23
207	ENCICLOPEDIA DE LAS CIENCIAS FILOSOFICAS	G.W.F. HEGEL	2015	1	177.97	177.97
208	INTRODUCCION A LA INVESTIGACION CUALITATIVA	KAT YAMA	2014	1	170.34	170.34
209	FISICA TEORICA: FISICA ESTAD.PROC. ELECTROMAGNETICOS EN LA MATERIA VOL. 22	LEVICH	2013	2	169.07	338.14
210	INTRODUCCION A LA FISICA CUANTICA	CONSORCIO WINNERS SCH / TAYLOR	2013	1	186.44	186.44
211	FISICA TEORIA Y PRACTICA	FRANCISCO RAMOS	2015	1	167.80	167.80
212	LOS SABORES DEL DEL PERU 4 TOMOS	LEXUS	2013	3	145.76	437.28
213	NUTRICION Y DIETETICA - 2DA EDICION	GAULEA	2012	1	228.81	228.81

Folio 81, del desagregado de partidas que sustenta su oferta, el postor presento su oferta no es clara e ilegible por el sello y firma del postor, por lo cual presenta con incongruencias, alterando lo establecido en el expediente técnico.

Se observa en el Anexo 6 – Precio de la Oferta, qué, hay partidas que no son claras e ilegibles por el sello y firma del postor, por lo cual presenta con incongruencias, mostrado en las imágenes anteriores.

Considero, METDDO y no “METODO”

51	COMUNICACION APLICADA TEORIA Y METDDO	DAMIAN FERNANDEZ	2014	3	139.83	419.49
----	---------------------------------------	------------------	------	---	--------	--------

Folio 77, del desagregado de partidas que sustenta su oferta

Se observa en el Anexo 6 – Precio de la Oferta, COMPONENTE C3: PRESUPUESTO DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO qué, el postor presento su oferta modificando término del título, alterando lo establecido en el expediente técnico.

Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral **1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS** del **Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** de la **SECCION GENERAL** de las **BASES INTEGRADAS**, indica qué; “el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”.

Asimismo, dicha observación no puede ser materia de subsanación, conforme al Art. 60 del RLCE, numeral 60.4 el cual a letras dice; “en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación”. Por lo descrito anteriormente, la oferta es **INSUBSANABLE**.

Por lo determinado anteriormente y resultando concordante con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.

- 20485988468: SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA - **ADMITIDO**

REQUISITOS DE CALIFICACION - **DESCALIFICADO**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CONTRATO 01

El postor en su contrato 1, **NO CUMPLE** con la acreditación experiencia del postor en la especialidad, no establece el monto total que implico su ejecución, resultando incongruente la experiencia presentada;

- **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA 011-2022-GORE-ICA**, monto del contrato, establecido en la cláusula tercera es de S/ 15,414,784.08
- **CONTRATO DE CONSORCIO EDUCATIVO SOLIDARIDAD**, consorcio conformado por las empresas: SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L. Con RUC N° 20485988468 con una participación del 90% y CESBA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con una participación del 10%.
- **RESOLUCION GERENCIA GENERAL REGIONAL N° 141-2023-GORE-ICA/GGR**, donde, en su resolución, aprueba el Adiciona N° 01 por S/ 89,178.37 Soles y el Deductivo Vinculante N° 01 por S/ 89,185.07 Soles, el cual, **RESULTA A FAVOR DE LA ENTIDAD EL MONTO DE S/ 6.70 SOLES.**
- **RESOLUCION GERENCIA GENERAL REGIONAL N° 183-2023-GORE-ICA/GGR**, donde, en su resolución, aprueba el Adiciona N° 02 por S/ 74,029.72 Soles y el Deductivo Vinculante N° 02 por S/ 57,283.06 Soles, el cual, **RESULTA A FAVOR DEL CONTRATISTA EL MONTO DE S/ 16,746.65 SOLES.**
- **RESOLUCION GERENCIA GENERAL REGIONAL N° 156-2023-GORE-ICA/GGR**, donde, en su resolución, aprueba el Adiciona N° 03 por S/ 70,793.90 Soles y el Deductivo Vinculante N° 03 por S/ 22,839.21 Soles, el cual, **RESULTA A FAVOR DEL CONTRATISTA EL MONTO DE S/ 47,954.69 SOLES.**
- **RESOLUCION GERENCIA GENERAL REGIONAL N° 167-2023-GORE-ICA/GGR**, donde, en su resolución, aprueba el Adiciona N° 04 por S/ 56,791.13 Soles y el Deductivo Vinculante N° 04 por S/ 62,531.74 Soles, el cual, **RESULTA A FAVOR DE LA ENTIDAD EL MONTO DE S/ 5,740.62 SOLES.**
- **ACTA DE RECEPCION DE OBRA**, de fecha 20.11.2023 donde establece solo el monto del contrato por S/ 15,414,784.08

Como se puede advertir, el postor presenta, CONTRATO, ACTA DE RECEPCION DE OBRA Y CUATRO (4) RESOLUCIONES DE APROBACION DE ADICIONALES Y DEDUCTIVOS VINCULANTES respectivamente. A su vez, **NO PRESENTA; CONFORMIDAD DE OBRA y RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN** el cual determine fehacientemente el monto total que implico su ejecución.

Por lo descrito anteriormente, no se verifica el monto total que implico la ejecución de esta obra, visto qué, el postor, declara en el Anexo 10, en importe el monto de S/ 15,414,784.08 y en el monto facturado acumulado S/ 13,873,305.67 de la revisión al contrato de consorcio establece qué, el porcentaje de participación de la empresa SOGU CONSTRUCTORA S.A.C. es del 90%. Estos montos

considerados por el postor no corresponden con los documentos presentados, determinándose incongruencia de la presente experiencia, por tener adicionales y deductivos y por ende el monto total de ejecución es diferente al presentado por el postor.

Por lo advertido anteriormente, el postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 68 (folio 71 de las bases integradas) que dice; SE REFIERE AL MONTO DEL CONTRATO EJECUTADO INCLUIDO ADICIONALES Y REDUCCIONES DE SER EL CASO” En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo qué, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas. Por lo cual, el comité de selección determina de forma unánime, no considerar valida esta experiencia por ser incongruente.

CONTRATO 02

El postor en su contrato 2, no cumple con la acreditación experiencia del postor en la especialidad, no establece el monto total que implicó su ejecución, resultando incongruente la experiencia presentada;

- **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA 007-2019-GM/MPS**, monto del contrato, establecido en la cláusula tercera es de S/ 3,221,494.80
- **ACTA DE RECEPCION DE OBRA**, de fecha 17.09.2021 donde establece solo el monto del contrato por S/ 3,221,494.80

Como se puede advertir, el postor presenta, CONTRATO y ACTA DE RECEPCION DE OBRA. A su vez, **NO PRESENTA; CONFORMIDAD DE OBRA y RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN** el cual determine fehacientemente el monto total que implicó su ejecución.

Se debe tomar en consideración, que no se ejecutó el 100% de las partidas, tal como se puede observar

CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA 007-2019-GM/MPS									
02.14.08	PINTURA ESMALTE DOS MANOS EN CONTRAZOCALOS DE CEMENTO H=VARIABLE	m2	61.14	6.45	394.35	100.00%			
02.14.09	PINTURA ANTICORROSIVA Y ESMALTE EN DOS MANOS EN PUERTAS METALICAS	m2	28.86	14.23	410.68	100.00%			
02.14.10	PINTURA ANTICORROSIVA Y ESMALTE DOS MANOS EN VENTANAS	m2	250.57	14.23	0.00	0.00%			
02.14.11	PINTURA ANTICORROSIVA ESMALTE DOS MANOS EN PASAMANO	m	16.25	14.23	231.24	100.00%			
02.15	JARDINERIA Y VARIOS								

Folio 195 de la propuesta presentada por el postor. (Contrato N° 2)

En ese sentido, no acreditan con documentos el monto total que implicó su ejecución, resultando incongruente el presente contrato.

Por lo advertido anteriormente, el postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 68 (folio 71 de las bases integradas) que dice; SE REFIERE AL MONTO DEL CONTRATO EJECUTADO INCLUIDO ADICIONALES Y REDUCCIONES DE SER EL CASO” En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo qué, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia.

Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas. Por lo cual, el comité de selección determina de forma unánime, no considerar valida esta experiencia por ser incongruente.

CONTRATO 03

El postor en su contrato 3, no cumple con la acreditación experiencia del postor en la especialidad, no establece el monto total que implico su ejecución, resultando incongruente la experiencia presentada;

- **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA 060-2018-MDLUL**, monto del contrato, establecido en la cláusula tercera es de S/ 3,669,955.09
- **CONTRATO DE CONSORCIO CANGAHUALA**, consorcio conformado por las empresas: SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L. Con RUC N° 20485988468 con una participación del 87% y PROYECTOS Y ARQUITECTURA E.I.R.L. con RUC N° 20603328800 con una participación del 13%.
- **ACTA DE RECEPCION DE OBRA**, de fecha 14.06.2019 donde establece el monto del contrato por S/ 3,669,955.09 asimismo, indica que existe; ADICIONAL DE OBRA por S/ 249,680.19 y DEDUCTIVO DE OBRA por S/ 250,417.39

Como se puede advertir, el postor presenta, CONTRATO, CONTRATO DE CONSORCIO y ACTA DE RECEPCION DE OBRA. A su vez, **NO PRESENTA**; **CONFORMIDAD DE OBRA** y **RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN** el cual determine fehacientemente el monto total que implico su ejecución.

Por lo descrito anteriormente, no acredita el monto total que implico la ejecución de esta obra, visto qué, el postor, declara en el Anexo 10, en importe el monto de S/ 3,669,955.09 y en el monto facturado acumulado S/ 3,192,860.93 de la revisión al contrato de consorcio, establece qué, el porcentaje de participación de la empresa SOGU CONSTRUCTORA S.A.C. es del 87%. Estos montos considerados por el postor no corresponden con los documentos presentados, determinándose incongruencia de la presente experiencia, por tener adicionales y deductivos y por ende el monto total de ejecución es diferente al presentado por el postor.

Por lo advertido anteriormente, el postor incumple lo que indica en la columna IMPORTE del ANEXO 10 de las bases integradas, donde indica la nota al pie 68 (folio 71 de las bases integradas) que dice; SE REFIERE AL MONTO DEL CONTRATO EJECUTADO INCLUIDO ADICIONALES Y REDUCCIONES DE SER EL CASO” En ese sentido, el postor no permite identificar de manera fehaciente el monto declarado en el anexo 10. Por lo qué, dicha experiencia no puede ser considerado a efectos de acreditar la experiencia. Lo descrito anteriormente lo establece el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **RESOLUCION N° 2757-2020-TCE-S3**, teniendo en consideración que no presenta el sustento del total de ejecución de la obra materia del sustento de la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas. Por lo cual,

Sumada la experiencia valida del postor, **NO** es igual o mayor a una 1 veces del valor referencial requerido en las bases integradas del presente proceso, por lo cual, el postor **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia solicitada, por lo cual el comité de selección por unanimidad declara la propuesta como **DESCALIFICADO**.

- 20486960401: CORPORACION DOMINUS S.A.C.
- 20608817141: TRATOM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

Documento calificado,

CONSORCIO ACODAMBA
- 20529202998: CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA S.A.C.
- 20528950494: EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS S.C.R.L.

ANEXO 6 – PRECIO DE LA OFERTA

[illegible]

El postor presenta el desagregado de partidas del precio ofertado - equipamiento, en una parte de oferta es ilegible, por lo que su propuesta no cumple con las bases integradas del presente proceso, por el cual el comité de selección por unanimidad determina como NO ADMITIDA la oferta del postor.

Asimismo, dicha observación no puede ser materia de subsanación, conforme al Art. 60 del RLCE, numeral 60.4 el cual a letras dice; **“en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación”**. Por lo descrito anteriormente, la oferta es **INSUBSANABLE**.

Por lo determinado anteriormente y resultando concordante con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

CONSORCIO TARMA ASOCIADOS

- 20571395283: INVERSIONES EVZA S.R.L.
- 20571420067: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – NO ADMITIDO

ANEXO 6 – PRECIO DE LA OFERTA

El postor presenta el desagregado de partidas del PRECIO OFERTADO - EQUIPAMIENTO, en una parte de oferta es ilegible, resultando incongruente

04.03.03.15	JUNTA FLEXIBLE ANTISISMICA D=1"	pza	2.00	535.77	1,071.54
04.03.03.16	JUNTA FLEXIBLE ANTISISMICA D=3/4"	pza	1.00	815.97	815.97
04.03.03.17	JUNTA FLEXIBLE ANTISISMICA D=1/2"	pza	1.00	705.17	705.17
04.03.04	VALVULA ESFERICA PESADA DE 3/4"	pza	20.00	125.06	2,501.20
04.03.04.01	VALVULA ESFERICA PESADA DE 1/2"	pza	11.00	125.06	1,375.66
04.03.04.02	PUERTA DE NCHO DE VALVULAS	pza	31.00	94.83	2,939.73
04.03.05	PRUEBA HIDRAULICA Y DESMPCION DE RFO DE SISTEMA DE AGUA	m	546.55	5.82	3,172.23
04.03.05.01	PRUEBA HIDRAULICA Y DESMPCION DE RFO DE SISTEMA DE AGUA	m	546.55	5.82	3,172.23
04.04	RED DE DERIVACION PVC SAP PARA DESAGUE PLUVIAL	m	44.30	24.38	1,080.03
04.04.01.01	RED DE DERIVACION PVC SAP PARA DESAGUE PLUVIAL DE 2"	m	80.80	37.55	3,045.03
04.04.01.02	RED DE DERIVACION PVC SAP PARA DESAGUE PLUVIAL DE 4"	m			
04.04.01	RED DE DERIVACION PVC SAP PARA DESAGUE PLUVIAL	m			

FOLIO 39 DE LA PROPUESTA PRESETADA POR EL POSTOR

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/.	Parcial \$/.
06.01.04.01.01	TUBERIA PVC SAP 3"	m	20.94	13.38	2,800.18
06.01.04.01.02	TUBERIA PVC SAP 2"	m	38.00	11.25	427.50
06.01.04.01.03	TUBERIA PVC SAP 3/4"	m	733.31	9.62	7,054.40
06.01.05.01.01	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m	1,597.79	47.10	75,255.01
06.01.05.01.02	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.03	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.04	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.05	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.06	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.07	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.08	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.09	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.10	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.11	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.12	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.13	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.14	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.15	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.16	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.17	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.18	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.19	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.20	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.21	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.22	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.23	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.24	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.25	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.26	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.27	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.28	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.29	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.30	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.31	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.32	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.33	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.34	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.35	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.36	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.37	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.38	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.39	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.40	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.41	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.42	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.43	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.44	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.45	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.46	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.47	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.48	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.49	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.50	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.51	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.52	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.53	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.54	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.55	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.56	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.57	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.58	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.59	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.60	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.61	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.62	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.63	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.64	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.65	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.66	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.67	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.68	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.69	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.70	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.71	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.72	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.73	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.74	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.75	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.76	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.77	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.78	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.79	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.80	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.81	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.82	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.83	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.84	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.85	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.86	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.87	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.88	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.89	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.90	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.91	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.92	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.93	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.94	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.95	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.96	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.97	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.98	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.01.99	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			
06.01.05.02.00	CONDUCTOR DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE RED CAT 6A	m			

FOLIO 44 DE LA PROPUESTA PRESENTADA POR EL POSTOR

01.02.00	CODIGO	AULA TALLER MULTIFUSOS 38						
01.02.01	E-17	Mesa modular para taller 4 personas de metalino	Unidad	1.00	6.00	6.00	193.20	1,086.80
01.02.02	E-18	Estantería de metalino 0.6X1.8X1.2 m	Unidad	1.00	8.00	8.00	465.00	3,088.80
01.02.03	E-12	Silla fija de hierro	Unidad	1.00	24.00	24.00	110.00	2,848.80
01.02.04	E-11	Silla metálica confortable (ERGONOMICA) giratoria rotación con brazo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,567.00	1,577.00
01.02.05	E-10	Escritorio modular ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,793.00	1,793.00
01.02.06	A-2	Pizarrón acrílico	Unidad	1.00	1.00	1.00	252.00	252.00
01.02.07	A-1	Alfombra	Unidad	1.00	1.00	1.00	77.50	77.50
01.02.08	E-13	Papelera metálica de piso	Unidad	1.00	1.00	1.00	279.50	279.50
01.03.00	CODIGO	LABORATORIO DE FISICA						
01.03.01	E-20	Silla para laboratorio con asiento de poliuretano	Unidad	1.00	24.00	24.00	450.00	10,800.00
01.03.02	E-19	Estantería de metalino 0.6X1.8X1.2 m	Unidad	1.00	2.00	2.00	300.00	800.00
01.03.03	E-12	Escritorio modular ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,700.00	1,700.00
01.03.04	E-11	Silla metálica confortable (ERGONOMICA) giratoria rotación con brazo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,579.00	1,579.00
01.03.05	E-12	Silla fija de hierro	Unidad	1.00	4.00	4.00	110.00	440.00
01.03.06	E-208	Modelo de conjunto 0.36X0.50m	Unidad	1.00	4.00	4.00	280.00	1,120.00
01.03.07	P-2	Fregadero de acero inox. De una boca con pileta y escurridor	Unidad	1.00	4.00	4.00	50.00	320.00
01.03.08	M-2	Cantina de madera (sustituido)	Unidad	1.00	2.00	2.00	575.00	1,150.00
01.03.09	M-4	Armario empotrado de un cuerpo y tres compartimientos	Unidad	1.00	5.00	5.00	798.00	3,990.00
01.03.10	A-2	Pizarrón acrílico DE 150 X 100CM para adosar en pared	Unidad	1.00	1.00	1.00	280.00	280.00
01.03.11	A-1	Alfombra	Unidad	1.00	1.00	1.00	72.50	72.50
01.03.12	A-3	Escritorio pared empotrado	Unidad	1.00	2.00	2.00	585.00	1,170.00
01.03.13	E-13	Papelera metálica de piso	Unidad	1.00	2.00	2.00	279.00	338.00
01.04.00	CODIGO	LABORATORIO DE QUIMICA						
01.04.01	E-20	Silla para laboratorio con asiento de poliuretano	Unidad	1.00	24.00	24.00	415.00	9,960.00
01.04.02	E-19	Estantería de metalino 0.6X1.8X1.2 m	Unidad	1.00	2.00	2.00	300.00	1,200.00
01.04.03	E-10	Escritorio modular ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,700.00	1,700.00
01.04.04	E-11	Silla metálica confortable (ERGONOMICA) giratoria rotación con brazo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,579.00	1,579.00
01.04.05	P-1	Fregadero de acero inox. De una boca con pileta	Unidad	1.00	4.00	4.00	230.00	920.00
01.04.06	M-2	Cantina de madera (sustituido)	Unidad	1.00	1.00	1.00	575.00	1,150.00
01.04.07	M-4	Armario empotrado de un cuerpo y tres compartimientos	Unidad	1.00	6.00	6.00	799.00	4,794.00
01.04.08	A-2	Pizarrón acrílico DE 150 X 100CM para adosar en pared	Unidad	1.00	1.00	1.00	280.00	280.00
01.04.09	A-1	Alfombra	Unidad	1.00	1.00	1.00	72.50	72.50
01.04.10	A-3	Escritorio pared empotrado	Unidad	1.00	1.00	1.00	585.00	585.00
01.04.11	E-13	Papelera metálica de piso	Unidad	1.00	2.00	2.00	279.00	338.00

FOLIO 52 DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR

01.02.00	AULA TALLER - multifusos							
01.02.01	Proyector multimedia	Unidad	3.00	1.00	3.00	2,800.00	1,400.00	
01.02.02	Kit de audio y sonido	Unidad	3.00	1.00	3.00	5,000.00	15,000.00	
01.02.03	Laptop core i5 11va generación ram 16gb, video 4gb, disco 1TB SSD	Unidad	3.00	1.00	3.00	7,199.00	21,597.00	
01.02.04	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,250.00	1,250.00	
01.03.00	LABORATORIO DE FISICA							
01.03.01	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,850.00	1,850.00	
01.03.02	Proyector multimedia	Unidad	1.00	1.00	1.00	2,800.00	2,800.00	
01.03.03	Kit de audio y sonido	Unidad	1.00	1.00	1.00	5,000.00	5,000.00	
01.03.04	Laptop core i5 11va generación ram 16gb, video 4gb, disco 1TB SSD	Unidad	1.00	1.00	1.00	7,199.00	7,199.00	
01.03.05	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	2,100.00	2,100.00	
01.03.06	Filigrana Panasonic 33-180 - 1000 60p y 5d	Unidad	1.00	1.00	1.00	20,000.00	20,000.00	
01.03.07	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	485.00	485.00	
01.03.08	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	3,500.00	3,500.00	
01.03.09	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	6,500.00	6,500.00	
01.03.10	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	320.00	320.00	
01.03.11	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,200.00	1,200.00	
01.03.12	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	2,800.00	2,800.00	
01.03.13	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	2,800.00	2,800.00	
01.04.00	LABORATORIO DE QUIMICA							
01.04.01	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	1,850.00	1,850.00	
01.04.02	Proyector multimedia	Unidad	1.00	1.00	1.00	2,800.00	2,800.00	
01.04.03	Kit de audio y sonido	Unidad	1.00	1.00	1.00	5,000.00	5,000.00	
01.04.04	Laptop core i5 11va generación ram 16gb, video 4gb, disco 1TB SSD	Unidad	1.00	1.00	1.00	7,199.00	7,199.00	
01.04.05	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	2,100.00	2,100.00	
01.04.06	Filigrana Panasonic 33-180 - 1000 60p y 5d	Unidad	1.00	1.00	1.00	20,000.00	20,000.00	
01.04.07	Escritorio ejecutivo	Unidad	1.00	1.00	1.00	485.00	485.00	

FOLIO 55 DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR

El postor presenta el desagregado de partidas del precio ofertado - equipamiento, en una parte de oferta es ilegible, por lo que su propuesta no cumple con las bases integradas del presente proceso, por el cual el comité de selección por unanimidad determina como NO ADMITIDA la oferta del postor.

Asimismo, es necesario precisar qué, el segundo párrafo del numeral 1.8 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS del Capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION GENERAL de

las **BASES INTEGRADAS**, indica qué; “el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, qué el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”.

Asimismo, dicha observación no puede ser materia de subsanación, conforme al Art. 60 del RLCE, numeral 60.4 el cual a letras dice; “en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación”. Por lo descrito anteriormente, la oferta es **INSUBSANABLE**.

Por lo determinado anteriormente y resultando concordante con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

