

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA N° 03-2025-CS-MSS-PRIMERA CONVOCATORIA**

«OBRA PÚBLICA: "SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN URB. CLUB GOLF LOS INCAS DE LA AV. RAÚL FERRERO DEL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE SURCO, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI): 2691738»

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y**  
**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

En la ciudad de Santiago de Surco, a los 18 días de julio del 2025, en las instalaciones de Subgerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, a las 10:35 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA ABREVIADA N°03-2025-CS-MSS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la OBRA PÚBLICA: "SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN URB. CLUB GOLF LOS INCAS DE LA AV. RAÚL FERRERO DEL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE SURCO, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI): 2691738", a fin de llevar a cabo el acto de admisión, calificación, evaluación, y otorgamiento de la buena pro del procedimiento antes citado, de conformidad con lo establecido en la Ley N.º 32069 – Ley General de Contrataciones Públicas y su Reglamento aprobado por el D. S. N.º 009-2025-EF, así como lo dispuesto en las Bases Integradas.

**MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUÓRUM**

Contando con el quórum necesario conforme a lo establecido en el numeral 59.4 del artículo 59 del Reglamento de la Ley N.º 32069, se registra la presencia de los siguientes miembros del Comité de Selección:

<b>Presidente Titular</b>	Karla del Rosario JIMÉNEZ GONZALES
<b>Primer Miembro Titular</b>	Horacio Homero ARAUJO AVILES
<b>Segundo Miembro Titular</b>	Kebyn Erol JUÁREZ VARGAS


















**DESARROLLO DE LA SESIÓN**





















**PRIMERO:**

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que, de la revisión efectuada en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se advierte la existencia de veintiséis (26) participantes registrados en el procedimiento de selección Licitación Pública Abreviada N.º 03-2025-CS-MSS-Primera Convocatoria, de los cuales se presentaron tres (3) ofertas dentro del plazo establecido, conforme al siguiente detalle:













«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

**Cuadro N.º 01**  
**Detalle de los participantes válidos registrados en el SEACE**







Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20600518209	"TOQUICONU" SAC	29/06/2025	Válido		29/06/2025	20600518209	 
2	Proveedor con RUC	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	07/07/2025	Válido		07/07/2025	20513051833	 
3	Proveedor con RUC	20605938699	AMERICA EJECUTA S.A.	01/07/2025	Válido		01/07/2025	20605938699	 
4	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	25/06/2025	Válido		25/06/2025	20375458307	 
5	Proveedor con RUC	20487176169	CONSTRUCTORA MJR S.A.	05/07/2025	Válido		05/07/2025	20487176169	 
6	Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	02/07/2025	Válido		02/07/2025	20407893248	 
7	Proveedor con RUC	20491406063	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C.	23/06/2025	Válido		23/06/2025	20491406063	 
8	Proveedor con RUC	20604736421	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	26/06/2025	Válido		26/06/2025	20604736421	 
9	Proveedor con RUC	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	23/06/2025	Válido		23/06/2025	20556159930	 
10	Proveedor con RUC	20543492389	CORPORACION TIERRA SOL S.A.C	21/06/2025	Válido		21/06/2025	20543492389	 

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20608268686	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	29/06/2025	Válido		29/06/2025	20608268686	 
12	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	21/06/2025	Válido		21/06/2025	20365809179	 
13	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/06/2025	Válido		24/06/2025	20607426598	 
14	Proveedor con RUC	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	25/06/2025	Válido		25/06/2025	20602867286	 
15	Proveedor con RUC	20605525939	JSS CONSTRUCTORES E INGENIEROS S.A.C	03/07/2025	Válido		03/07/2025	20605525939	 
16	Proveedor con RUC	20600328931	KANOFE CONSULTING SAC	21/06/2025	Válido		21/06/2025	20600328931	 
17	Proveedor con RUC	20605655387	M & S INGENIEROS Y ARQUITECTOS E.I.R.L.	23/06/2025	Válido		23/06/2025	20605655387	 
18	Proveedor con RUC	20602591990	MULTINEGOCIOS AARON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MULTINEGOCIOS AARON S.A.C.	21/06/2025	Válido		21/06/2025	20602591990	 
19	Proveedor con RUC	20529449616	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES RENACER S.R.L.	07/07/2025	Válido		07/07/2025	20529449616	 
20	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	23/06/2025	Válido		23/06/2025	20215462910	 

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	22/06/2025	Válido		22/06/2025	20527814261	 
22	Proveedor con RUC	20505152141	ORION GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	01/07/2025	Válido		01/07/2025	20505152141	 
23	Proveedor con RUC	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	01/07/2025	Válido		01/07/2025	20481475342	 
24	Proveedor con RUC	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	06/07/2025	Válido		06/07/2025	20608837630	 
25	Proveedor con RUC	20523039076	VERSALLES INVERSIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	26/06/2025	Válido		26/06/2025	20523039076	 
26	Proveedor con RUC	20551180272	Y M CONTRATISTAS S.A.C.	30/06/2025	Válido		30/06/2025	20551180272	 

**Cuadro N° 02**  
**Detalle de las ofertas presentadas**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	09/07/2025	17:44:09	20215462910	09/07/2025	17:44:24	Enviado	Valido		 
2	20487176169	CONSORCIO SHADDAI	09/07/2025	20:05:03	20487176169	09/07/2025	20:23:51	Enviado	Valido		 
3	20529449616	CONSORCIO FERRERO	09/07/2025	21:05:55	20529449616	09/07/2025	21:47:13	Enviado	Valido		 

**SEGUNDO:**

El Comité de Selección informa que, según el cronograma del procedimiento de selección, corresponde llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación (técnica y económica) y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento, por lo que se sesiona en las instalaciones de la Subgerencia de Logística y Patrimonio.

**TERCERO:**

Considerando lo dispuesto en el numeral 69.1 del artículo 69 y el artículo 71 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, y de acuerdo con lo establecido en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Licitación Pública Abreviada N.º 03-2025-CS-MSS-1, el Comité de Selección procedió a verificar la presentación de la documentación obligatoria requerida para la admisión de las ofertas.

Luego de la revisión efectuada, el Comité de Selección determinó lo siguiente:

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

**Cuadro N.º 03**  
**Verificación de Documentos de Admisión de Ofertas**

DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES		
	CONSORCIO FERRERO	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO SHADDAI
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	Cumple	Cumple	Cumple
b) Pacto de Integridad. (Anexo N.º 2)	Cumple	Cumple	Cumple
c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de veracidad y de no estar impedido de contratar con el Estado. (Anexo N.º 3)	Cumple	Cumple	Cumple
e) Promesa de Consorcio. (Anexo N.º 4)	Cumple	No corresponde	Cumple
f) Documentación sobre desafectación de impedimento. (Anexo N.º 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde
g) Oferta económica presentada conforme a las Bases. (Anexo N.º 6)	Cumple	Cumple	Cumple

Luego de la verificación consignada en el Cuadro N.º 03, el Comité de Selección declara **ADMITIDAS** las ofertas presentadas por CONSORCIO FERRERO, NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y CONSORCIO SHADDAI, al haber cumplido todas ellas con la presentación de la documentación obligatoria exigida en las Bases Integradas, conforme a lo previsto en el artículo 69 del Reglamento de la Ley N.º 32069.

**CUARTO:**

El Comité de Selección, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 72 del Reglamento de la Ley N.º 32069 – Ley General de Contrataciones Públicas, aprobado por el D. S. N.º 009-2025-EF, y de acuerdo con lo establecido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas de la Licitación Pública Abreviada N.º 03-2025-CS-MSS-1, procedió a verificar que los postores admitidos cumplen con los requisitos de calificación exigidos, referidos a la experiencia del postor en la especialidad, capacidad técnica y profesional del personal clave, equipamiento estratégico y, de corresponder, participación en consorcio.

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

En atención a que en las Bases Integradas se ha establecido como factor de evaluación la «Experiencia en la especialidad adicional del personal clave», conforme al literal b) del numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, la experiencia del personal clave y el equipamiento estratégico mínimo fueron verificados con la presentación de la oferta, no quedando diferidos al perfeccionamiento del contrato.

Como consecuencia de la revisión efectuada, el Comité de Selección determinó lo siguiente:

**Cuadro N.º 04**  
**Verificación de Requisitos de Calificación**

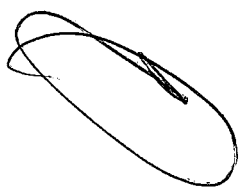
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES		
		CONSORCIO FERRERO	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO SHADDAI
A. Experiencia del postor en la especialidad		No cumple <sup>(1)</sup>	Cumple	Cumple
B. Capacidad técnica y profesional del personal clave	B.1 Calificación del personal clave	Cumple	Cumple	Cumple
	B.2 Experiencia del personal clave	Cumple	No cumple <sup>(3)</sup>	Cumple
C. Equipamiento estratégico		No cumple <sup>(2)</sup>	No cumple <sup>(4)</sup>	Cumple
D. Participación en consorcio		Cumple	No corresponde	Cumple

(1): El Comité de Selección procedió a revisar la documentación presentada por el postor CONSORCIO FERRERO, conformado por Continental Constructora y Servicios Generales S.A.C. y Multiservicios y Construcciones Renacer S.R.L., a fin de verificar el cumplimiento del requisito de calificación referido a la experiencia del postor en la especialidad. De la evaluación efectuada, se obtuvo lo siguiente:


- En primer término, el postor presentó como sustento el contrato suscrito el 10 de agosto de 2010 entre el Consorcio Samanco y la Municipalidad Distrital de Samanco, derivado de la Licitación Pública N.º 001-2010-MDS-CEP, para la ejecución de la obra denominada «Construcción Complejo Polideportivo Recreacional y Cultural de la Juventud Distrito de Samanco – Santa – Ancash – SNIP N.º 157410». Conforme a la información contenida en los documentos presentados por el postor CONSORCIO FERRERO, dicho contrato corresponde a la especialidad exigida en las Bases Integradas y, aplicando el porcentaje de participación de la empresa integrante del consorcio (Continental Constructora y Servicios Generales S.A.C. con un 98 %), se obtiene un monto acreditado de S/ 2,142,506.87 (Dos millones ciento cuarenta y dos mil quinientos seis con 87/100 soles). Este contrato se encuentra debidamente ejecutado y culminado, por lo que se considera válido para acreditar experiencia.

*«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»*

- En segundo término, el postor presentó como parte de su experiencia el Contrato de Ejecución de Obra N.º 603-2014-A/MDNC, derivado de la Licitación Pública N.º 002-2014-CE/MDNC, suscrito el 7 de octubre de 2014 entre el Consorcio San Luis y la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, para la ejecución de la obra denominada «Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura del Estado IPD en la Localidad de Nueva Cajamarca – Rioja – San Martín II Etapa». Según lo declarado por el postor CONSORCIO FERRERO, este contrato representaría una experiencia de S/ 4,221,360.54 (Cuatro millones doscientos veintiún mil trescientos sesenta con 54/100 soles) aplicando el porcentaje de participación de la empresa integrante del consorcio (Continental Constructora y Servicios Generales S.A.C. con un 85%). Sin embargo, de la documentación presentada por el propio postor se verifica que dicho contrato fue resuelto por la Entidad contratante mediante la Resolución de Alcaldía N.º 193-2016-A/MDNC de fecha 27 de abril de 2016. Ello implica que la obra no fue concluida.




El Comité de Selección, al analizar este extremo, adopta el criterio de que la experiencia solo puede acreditarse con la presentación de contratos de obras que hayan sido concluidas. El contrato de obra es de naturaleza obligacional de resultado, por lo que únicamente genera experiencia cuando se alcanza el resultado prometido y se ha ejecutado la totalidad de la obra contratada. En consecuencia, las obras inconclusas, independientemente de la causa de la resolución contractual, no generan experiencia válida para efectos de los requisitos de calificación. Este razonamiento es consistente con el criterio recogido por el Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes – OECE (antes OSCE) en el Pronunciamiento N.º 134-2022/OSCE-DGR, en el cual se estableció que, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, solo pueden considerarse obras concluidas y que no corresponde reconocer obras resueltas o no culminadas, sin importar la causa de dicha resolución.



Bajo este criterio, el Comité de Selección concluye que el segundo contrato presentado por el Consorcio Ferrero no puede ser considerado como experiencia válida, al no acreditarse la culminación de la obra. Por tanto, únicamente se reconoce como experiencia el monto de S/ 2,142,506.87 derivado del primer contrato, cifra que no alcanza el mínimo exigido de S/ 4,727,271.93 establecido en las Bases Integradas.

En consecuencia, el postor CONSORCIO FERRERO no cumple con el requisito de calificación referido a la experiencia del postor en la especialidad.

- 
- (2)(4): El Comité de Selección procedió también a la verificación del cumplimiento del requisito de calificación relativo al equipamiento estratégico mínimo, previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. Dicho requisito exige acreditar, mediante documentación fehaciente, la disponibilidad de equipos tales como compresora neumática, motoniveladora, excavadora, rodillos, pavimentadora, camiones volquetes e imprimidores, ya sea por propiedad, posesión (alquiler, leasing, cesión) o compromiso de adquisición.

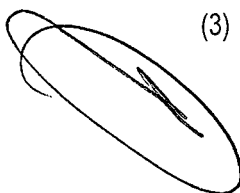
Tal como este Comité de Selección ha establecido previamente en el presente acta, y conforme a lo dispuesto en el literal b) del numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento de la Ley N.º 32069, en este procedimiento corresponde que la acreditación de la capacidad técnica y profesional, y por ende del equipamiento estratégico mínimo, se efectúe con la presentación de la oferta, y no en la etapa de perfeccionamiento del contrato, toda vez que las Bases Integradas han establecido factores de evaluación técnica relacionados con la experiencia específica adicional del personal clave.


Revisada la documentación presentada, se advierte lo siguiente:

*«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»*


- En el caso del postor CONSORCIO FERRERO, no se ha acompañado documento alguno que sustente la propiedad, posesión o compromiso de adquisición de los equipos requeridos. En el folio 235 de su oferta, el referido postor únicamente indica, de manera errada, que este requisito debía ser acreditado recién en la etapa de suscripción del contrato. Al no existir documentación fehaciente que demuestre la disponibilidad de la maquinaria exigida, el Comité de Selección concluye que el postor CONSORCIO FERRERO no cumple con este requisito de calificación.
- De igual manera, respecto del postor NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., se verifica que únicamente presentó, en el folio 101 de su propuesta, un documento denominado «Carta de Compromiso de Acreditación del Equipamiento Estratégico», suscrito por su representante legal, cuyo contenido es de naturaleza declarativa y no constituye un medio probatorio suficiente para acreditar la propiedad, posesión o compromiso de adquisición de los bienes requeridos. Además, NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. sostiene también de manera errada que la acreditación del equipamiento estratégico corresponde efectuarse recién en la etapa de perfeccionamiento contractual, lo cual no resulta aplicable a este procedimiento conforme al marco normativo antes citado.

Por las razones expuestas, el Comité de Selección determina que tanto el postor CONSORCIO FERRERO como el postor NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. no cumplen con el requisito de calificación relativo al equipamiento estratégico mínimo exigido en las Bases Integradas.

- 
- (3) El Comité de Selección procedió a la verificación de la documentación presentada para acreditar la experiencia mínima requerida del personal clave, conforme al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. Dicho numeral exige, para el cargo de residente de obra, acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en cargos como residente, jefe, supervisor, inspector, jefe de supervisión, residente principal, director residente, jefe residente principal, ingeniero residente o supervisor principal de obra, en la ejecución de obras similares. En las bases integrada se precisó que se entiende como obras similares aquellas pertenecientes a la especialidad de edificaciones y afines, subespecialidad de establecimientos o espacios deportivos, y tipología de infraestructura con instalaciones deportivas recreativas, instalaciones deportivas para alto rendimiento, estadios deportivos y coliseos, incluyendo aquellas consideradas afines.



El postor NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. propuso como residente de obra a la ingeniera civil Sara Noemí Iporra Bendezú, adjuntando en los folios 66 al 70 de su oferta tres constancias de trabajo y un certificado laboral, que en conjunto acreditan una experiencia acumulada de tres (3) años y tres (3) meses como jefe de supervisión en obras vinculadas a la intervención de parques y áreas verdes. No obstante, del examen de dichos documentos no es posible determinar que estas obras correspondan a la tipología de obras similares exigida por las Bases Integradas, pues no se precisa que se trate de edificaciones o infraestructuras deportivas recreativas, instalaciones deportivas para alto rendimiento, estadios deportivos o coliseos, ni que puedan considerarse afines a estas tipologías.



Es importante reiterar que, conforme al literal b) del numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento de la Ley N.° 32069, tratándose de un proceso en el que las Bases Integradas establecen como factor de evaluación técnica la experiencia específica adicional del personal clave, la verificación de la experiencia mínima del personal clave debía efectuarse con la presentación de la oferta y no diferirse a la etapa de perfeccionamiento del contrato. En consecuencia, al no haberse acreditado dentro de

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

su propuesta la experiencia mínima exigida para el cargo de residente de obra en el tipo de obras similares requeridas, el postor NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. no cumple con el requisito de calificación relativo a la experiencia del personal clave.

En virtud de todo lo expuesto, el Comité de Selección concluye que: (i) Los postores CONSORCIO FERRERO y NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. no cumplen con los requisitos de calificación exigidos en las Bases Integradas, por lo que, de conformidad con lo establecido en el artículo 72 del Reglamento de la Ley N.º 32069, se les **DESCALIFICA** del presente procedimiento de selección, y (ii) el postor CONSORCIO SHADDAI cumple con todos los requisitos de calificación establecidos por las bases, por lo que su oferta se **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación.

**Cuadro N.º 05**  
**Cuadro de Calificación de Ofertas**

POSTOR	CONDICIÓN DE LA OFERTA
CONSORCIO FERRERO	DESCALIFICADA
NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	DESCALIFICADA
CONSORCIO SHADDAI	CALIFICADA

**QUINTO:**

El Comité de Selección procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas y calificadas, conforme a los factores y puntajes establecidos en las Bases Integradas y en aplicación de los artículos 73, 74 y 75 del Reglamento de la Ley N.º 32069.

De acuerdo con lo establecido en las Bases Integradas, la evaluación técnica comprende los siguientes factores:

- Experiencia en la especialidad adicional del personal clave (factor obligatorio).
- Sostenibilidad ambiental (factor facultativo).
- Integridad (ISO 37001) (factor facultativo).
- Capacitación (factor facultativo).
- Gestión de calidad (ISO 9001) (factor facultativo).
- Seguridad y salud en el trabajo (ISO 45001) (factor facultativo).

Respecto de la evaluación económica, esta se realiza bajo la modalidad de oferta económica limitada, evaluando los montos propuestos y aplicando la fórmula señalada en las Bases Integradas.

Conforme a lo sustentado en el apartado anterior, solo el postor CONSORCIO SHADDAI ha cumplido con los requisitos de calificación, por lo que únicamente su oferta fue objeto de evaluación técnica y económica, obteniéndose el siguiente resultado:



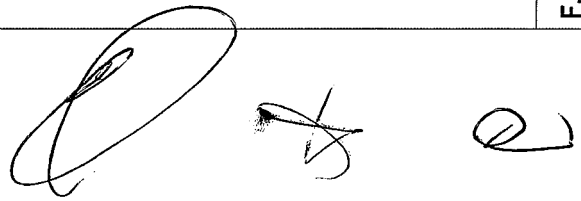
**Cuadro N.º 06**  
**Resultados de la Evaluación Técnica**

Factor de evaluación técnica	Metodología para su asignación	Puntaje obtenido
		Postor: CONSORCIO SHADDAI
<b>A. Experiencia en la especialidad adicional del personal clave</b>  <u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación.  El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>• Ingeniero civil</li><li>• Arquitecto</li><li>• Ingeniero sanitario</li><li>• Ingeniero eléctrico y/o Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero Mecánico Eléctrico y/o Ingeniería Eléctrica</li><li>• Ingeniero Civil o Ingeniero de</li><li>• Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo, o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales</li></ul> Se considera que un personal clave supera el tiempo de experiencia en la especialidad cuando supera al menos un año (01) adicional a la experiencia requerida en los requisitos de calificación.	<b>[15] puntos</b>  Más del [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad:  <b>[15] puntos</b>  Más de [50] hasta [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad:  <b>[10] puntos</b>  Más del [30] hasta [50]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad:  <b>[5] puntos</b>	<b>15 puntos</b>  El postor presentó documentación que acredita que más del 80% del personal clave propuesto supera en un (01) año a la experiencia requerida

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

<p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</p> <p>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p>		<p><b>C. Sostenibilidad ambiental</b></p> <p><u>Evaluación:</u> Se evalúa que el postor cuente con una o más prácticas de sostenibilidad ambiental.</p> <p>En caso de consorcios, los integrantes que realizan actividades relacionadas a la sostenibilidad ambiental acreditan alguna de las prácticas, según las obligaciones que asumen en el consorcio que conforman.</p> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p>[15] puntos</p> <p>Acredita la certificación [15] puntos</p> <p>No acredita la certificación [0] puntos</p>	<p>15 puntos</p> <p>El postor presentó el Certificados ISO 14001:2015 (folios 15 y 14), Sistema de Gestión Ambiental, emitidos a nombre de las empresas consorciadas</p>
--	--	---	--	--

<p>Certificado de sistemas de gestión ambiental o políticas ambientales a nivel empresarial: se aceptan certificaciones</p>			
<p><b>E. Integridad en la contratación pública</b></p> <p><u>Evaluación:</u> Se evalúa que el postor cuente con al menos (1) una certificación del sistema de gestión antisoborno.</p> <p><u>Acreditación:</u> Presenta copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno de acuerdo con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>[10] puntos</p> <p>Acredita Certificación [10] puntos</p> <p>No acredita la Certificación [0] puntos</p>	<p>10 puntos</p> <p>El postor presentó el Certificado ISO 37001:2016 (folios 12 al 10), Sistema de Gestión Antisoborno, emitidos a nombre de las empresas consorciadas</p>	
<p><b>F. Capacitación</b></p> <p>Opción N° 1</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evalúa en función a la oferta de capacitación a 10 personas en mantenimiento, gestión de seguridad, salud ocupacional y prevención de riesgos, siendo la capacitación presencial, a realizarse en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, desarrollado por ingeniero y/o ingeniero civil con experiencia</p>	<p>[10] puntos</p> <p>Opción N° 1</p> <p>Más de [20 HORAS]: [10] puntos</p>	<p>10 puntos</p> <p>El postor presentó una Declaración Jurada (folio 8) en la que ofrece, como parte de su propuesta, brindar una capacitación dirigida a 10 personas con una duración total de 22 horas</p>	



«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

<p>como mínimo de 150 horas de diplomado en prevenciónista en seguridad y salud ocupacional y prevención de riesgos.</p> <p>El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar a la entidad contratante los certificados o constancias de las personas capacitadas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acredita únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.</p>	<p>Más de [10 HORAS]: [7] puntos</p> <p>Más de [5 HORAS]: [3] puntos</p>	
<p><b>G. Gestión de calidad</b></p> <p><u>Evaluación:</u> Se evalúa la implementación de un sistema de aseguramiento y control de calidad.</p> <p><u>Acreditación:</u> Certificación de Sistema de Gestión de Calidad: presentar copia simple de certificado vigente ISO 9001-2015 o equivalente, que alcance en ejecución de obras. Estas certificaciones deben estar vigentes, incluir la fecha de caducidad, y aplicarse específicamente a la obra o consultoría a contratar.</p>	<p>[10] puntos</p> <p>Se asigna el puntaje acorde a lo siguiente:</p> <p>Certificación de Sistema de Gestión de Calidad: presentar copia simple de certificado vigente ISO 9001-2015 o equivalente: [10] puntos</p> <p>No presenta certificación o esta no es válida: [0] puntos</p>	<p><b>10 puntos</b></p> <p>El postor presentó el Certificado ISO 9001:2015 (folios 6 y 5), Sistema de Gestión de Calidad, emitidos a nombre de las empresas consorciadas</p>
<p><b>L. Seguridad y salud en el trabajo</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p>	<p>[15] puntos</p>	<p><b>15 puntos</b></p>

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

Se evalúa la implementación de prácticas y herramientas adicionales a la regulación en materia de seguridad y salud en el trabajo más allá del cumplimiento normativo obligatorio.

Acreditación:

Certificación en Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional: Copia simple del certificado ISO 45001: 2018, NTP-ISO 45001:2018 o equivalente, cuyo alcance incluya específicamente la ejecución de obras.

Acreditación: Certificación en Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional: Copia simple del certificado ISO 45001: 2018, NTP-ISO 45001:2018 o equivalente, cuyo alcance incluya específicamente la ejecución de obras.	Acredita certificación [15] puntos  No acredita certificación [0] puntos	El postor presentó el Certificados ISO 45001:2018 (folios 3 y 2), Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, emitidos a nombre de las empresas con sociadas
<b>TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
		<b>75 puntos</b>

Cuadro N.º 07

**Resultados de la Evaluación Económica**

Factor de evaluación económica	Puntaje / Metodología para su asignación	Puntaje obtenido Postor: CONSORCIO SHADDAI
<p>La evaluación de ofertas económicas en el presente procedimiento de selección es: LIMITADA DE CONFORMIDAD AL ARTICULO 165 DEL REGLAMENTO</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor que debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido rango.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acredita mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$ <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar Mo = Monto de la oferta económica Mb = Monto de la oferta económica más baja Pmax = Puntaje máximo = 100 puntos</p>	<p>Mo = S/ 4,490,908.33 Mb = S/ 4,490,908.33</p> <p><math>Po = \frac{4,490,908.33 \times 100}{4,490,908.33}</math></p> <p><b>Po = 100</b></p>
<b>TOTAL EVALUACIÓN ECONÓMICA</b>		
		<b>100 puntos</b>

«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»

**Cuadro N.º 08**  
**Resultados de la Evaluación Técnica y Económica**

Fórmula de puntaje total	Cálculo de puntaje total	Puntaje total obtenido
		Postor: CONSORCIO SHADDAI
<p>En el sistema de entrega de solo construcción con oferta económica limitada y el sistema de entrega de diseño y construcción, el puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:</p> $PTP = C1 \times Pt + C2 \times Pe$ <p>Donde:</p> <p>PTP = Puntaje total del postor a evaluar  Pt = Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar  Pe = Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar  C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica  C2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica</p> <p>Dónde: <math>C1 + C2 = 1.00</math></p>	<p>Pt = 75  Pe = 100  C1 = 0.65  C2 = 0.35</p> $PTP = 0.65 \times 75 + 0.35 \times 100$ $PTP = 83.75$	<p><b>83.75 puntos</b></p>

De la evaluación técnica efectuada por el Comité de Selección conforme a los factores y puntajes establecidos en las Bases Integradas, el postor CONSORCIO SHADDAI obtuvo un puntaje total de 75 puntos sobre un máximo de 75 puntos. Posteriormente, en la evaluación económica, de acuerdo con la fórmula y parámetros establecidos en las Bases Integradas, dicho postor obtuvo un puntaje de 100 puntos. Aplicando la ponderación prevista en las Bases Integradas, se obtiene que el puntaje total alcanzado por el postor CONSORCIO SHADDAI es de 83.75 puntos, con lo cual se sitúa en el primer orden de prelación.

**SEXTO:**

Conforme a los resultados obtenidos en las etapas anteriores, el Comité de Selección, por unanimidad, **procede a otorgar la buena pro** de la Licitación Pública Abreviada N.º 03-2025-CS-MSS-1, cuyo objeto es la ejecución de obra denominada «OBRA PÚBLICA: "SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN URB. CLUB GOLF LOS INCAS DE LA AV. RAÚL FERRERO DEL CENTRO POBLADO SANTIAGO DE SURCO, DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI): 2691738», **a favor del postor CONSORCIO SHADDAI**, conformado por Carboz Constructora & Minería E.I.R.L. (RUC N.º 20489430399) y Constructora

*«Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana»*


MJR S.A. (RUC N.° 20487176169), por oferta económica que asciende a S/ 4,490,908.33 (Cuatro millones cuatrocientos noventa mil novecientos ocho con 33/100 soles).

Finalmente, se recomienda a la Subgerencia de Logística y Patrimonio –Dependencia Encargada de las Contrataciones de la entidad– que inicie la comprobación de la veracidad de las declaraciones, información o documentación presentada por el postor ganador de la buena Pro en el presente procedimiento de selección, en observancia de lo establecido por el artículo 83 del Reglamento de la Ley N.° 32069, así como de los documentos que fueran a presentarse para el perfeccionamiento del contrato.

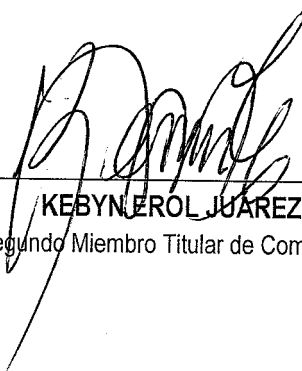
Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, siendo las 12:09 horas del 18 de julio de 2025.



**KARLA DEL ROSARIO JIMÉNEZ GONZALES**  
Presidente Titular de Comité de Selección



**HORACIO HOMERO ARAUJO AVILES**  
Primer Miembro Titular de Comité de Selección



**KEBYN EROL JUÁREZ VARGAS**  
Segundo Miembro Titular de Comité de Selección