

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA 1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Jaén, a los 07 días del mes de Setiembre del año 2023, en el local de GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN, a las 9:00 A.m horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N°152-2023.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N°02-2023-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN LA I.E.P.S.M ALFONSO VILLANUEVA PINILLOS. DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OPERACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	EDINSON GUERRERO CHOQUEHUANCA	Titular	x	Dependencia:	DIVISION DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20121907781
2	GIOSER S.A.C.	20138649424
3	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.	20218090550
4	CHAVIN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A.C.	20254813720
5	GRUPO DRASSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20277977509
6	AMERIKA PROMASER S.R.L.	20301552115
7	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
8	CEDOSA DEL ORIENTE S.A.C.	20451316967
9	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	20480123884
10	CORPORACION PRISMA S.A.C.	20486792001
11	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20487493059
12	FERDI INGENIEROS SAC	20488077717
13	INVERSIONES MIBISA EIRL	20488496442
14	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.	20491552981
15	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20491656761
16	QIAN BEI S.R.L.	20496159811
17	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	20505426372
18	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20512419837
19	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.	20516765641
20	VAC CORPORATION PERU S.A.C.	20519345634
21	DAKAP EIRL	20527267511
22	MINGECON PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529166151
23	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	20534120410
24	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
25	CONSTRUCTORA JAOR E.I.R.L.	20542153980
26	MARK XANDER PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MX PERU S.A.C.	20542560780
27	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

28	KREATEX G & G CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - KREATEX G & G S.A.C.	20551475400
29	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	20557209752
30	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	20557387421
31	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L."	20570601581
32	CHRONOS INGENIEROS S.A.C.	20600426975
33	INVERSIONES D & R AMAMBAL E.I.R.L.	20601769442
34	MINKA CONSTRUCTORES S.A.C	20601938520
35	MULTINEGOCIOS AARON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- MULTINEGOCIOS AARON S.A.C.	20602591990
36	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603652542
37	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERU	20605171941
38	PACIFICO JODIZ S.R.L.	20605871896
39	I3C PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606113308
40	PROYECTO SEYGER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606299754
41	INTERNATIONAL GROUP DASOVI S.A.C.	20607144088
42	RUJHO CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.C.	20607895911
43	GRUPO VELCORP S.A.C.	20608434047
44	CONSTRUCTION DANTON E.I.R.L.	20608598562
45	CONSTRUCTORA AOME S.A.C.	20609436388

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.	6/09/2023	17:48:12
2	GRUPO DRASSA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	6/09/2023	20:41:44
3	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	6/09/2023	21:45:21
4	CONSORCIO VILLANUEVA	6/09/2023	19:18:13
5	CONSORCIO SANTA ROSA	6/09/2023	23:45:52
6	CONSORCIO EJECUTOR AGROPECUARIO (BORRADOR NO ENVIADO)	-	-
7	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES	6/09/2023	22:56:10
8	CONSORCIO EDUCATIVO SOBERON	6/09/2023	22:54:02

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SANTA ROSA	<p>OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO SANTA ROSA. Se observa que el Anexo 4 (Plazo de ejecución) acreditado por el postor no se condice con lo precisado en el pliego absolutorio, toda vez que con motivo de la absolución de la Observación N° 107 se indicó literalmente que en el proyecto "se ha considerado una etapa de operación asistida para la reparación y mantenimiento en un plazo no mayor a cinco días". En ese sentido, el postor debió consignar en el Anexo 4 de su oferta el plazo de operación asistida no mayor a cinco días, tal como se ha precisado en el pliego absolutorio. Por otro lado, se observa que el Anexo 5 (Promesa de Consorcio) acreditado por el postor no ha precisado la obligación de mantener el registro de cuaderno de obra digital, tal como lo dispone las bases integradas (página 89). Asimismo, el postor no ha consignado en su promesa de consorcio la responsabilidad por atrasos que debe ser asumido solidariamente por los consorciados según el porcentaje de participación, tal como dispone la página 90 de las bases integradas. Por otro lado, se observa que el Anexo 06 (Precio de la Oferta) acreditado por el postor indica que realiza su oferta del "ITEM 5" (folio 743), lo que no se condice con el presente proceso de selección, ya que no corresponde a la modalidad de contratación por paquete o relación de ítem. Asimismo, el desagregado de partidas adjunto (folio 737) en la oferta económica del postor consigna la partida 01.02.03.02 SUMINISTRO Y COLOCACION DE EXTINTOR ABC DE 10 LB. Sin embargo, con motivo de la absolución de la Observación N° 36 se dispuso que se modifique las características del EXTINTOR ABC, debiendo consignar 6KG en ves de 10 LB, dicha modificación se realizó también en el presupuesto general en excel publicado con motivo de la integración de bases. En ese sentido, se identifica que el desagregado de partidas adjunto a la oferta económica del postor contienen vicios materiales que afectan el alcance de su oferta. Además, se identifica que el postor ha ofertado las partidas 04.01.01.05. INODORO DE LOZA CON FLUXOMETRO y la partida 04.01.01.08. URINARIOS DE LOZA DE PICO COLOR BLANCO (INC. FLUXOMETRO) a folio 720-721. Sin embargo, se observa que la descripción de las mencionadas partidas fueron corregidas con motivo de la absolución de la Observación N° 60 del pliego absolutorio, en la cual se manifestó que se había considerado por error de redacción involuntario las válvulas fluxómetros, comunicando que se subsanará dicho error con motivo de la integración de bases, tal como se ha realizado en el presupuesto general publicado con la integración de bases, en el cual se considera las partidas 04.01.01.05. INODORO ONE PIECE COLOR BLANCO y 04.01.01.08. URINARIO DE LOZA BLANCA. En consecuencia, se observa que la oferta económica del postor presenta inconsistencias que alteran el alcance de la oferta. A su vez, se observa que a folio 716 de la oferta económica, el postor ha consignado los costos del Plan de Contingencia, Sistema de Utilización, Equipo y Mobiliario omitiendo indicar el sub total y el IGV de dichos componentes, lo cual no se condice con el formato del Anexo 06 que obliga a los postores a precisar el sub total y el IGV de los precios ofertados. Por todo lo expuesto, se corrobora que existen errores que alteran el contenido esencial de la oferta del postor, los cuales no son subsanables en concordancia con el Art. 60, inciso 60.1 del Reglamento. En esa línea, el inciso 60.2, literal a) dispone "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por su parte, con relación a la oferta económica, el inciso 60.4 del Reglamento señala expresamente que "la falta de firma en la oferta económica no es subsanable". Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado en el mismo sentido en la Resolución N° 02403-2020-TCE-S1 y en la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5. Por último, según el Art. 60 del Reglamento, los errores aritméticos en la oferta económica solo son aplicables en sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas. En línea con el Reglamento, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
2	CONSORCIO EDUCATIVO SOBERON	<p>OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO EDUCATIVO SOBERON. Se observa que el Anexo 4 (Plazo de ejecución) acreditado por el postor no se condice con lo precisado en el pliego absolutorio, toda vez que con motivo de la absolución de la Observación N° 107 se indicó literalmente que en el proyecto "se ha considerado una etapa de operación asistida para la reparación y mantenimiento en un plazo no mayor a cinco días". En ese sentido, el postor debió consignar en el Anexo 4 de su oferta el plazo de operación asistida no mayor a cinco días, tal como se ha precisado en el pliego absolutorio. Asimismo, el desagregado de partidas adjunto (folio 146) en la oferta económica del postor consigna la partida 01.02.03.02 SUMINISTRO Y COLOCACION DE EXTINTOR ABC DE 10 LB. Sin embargo, con motivo de la absolución de la Observación N° 36 se dispuso que se modifique las características del EXTINTOR ABC, debiendo consignar 6KG en ves de 10 LB, dicha modificación se realizó también en el presupuesto general en excel publicado con motivo de la integración de bases. En ese sentido, se identifica que el desagregado de partidas adjunto a la oferta económica del postor contienen vicios materiales que afectan el alcance de su oferta. Además, se identifica que el postor ha ofertado las partidas 04.01.01.05. INODORO DE LOZA CON FLUXOMETRO y la partida 04.01.01.08. URINARIOS DE LOZA DE PICO COLOR BLANCO (INC. FLUXOMETRO) a folio 133. Sin embargo, se observa que la descripción de las mencionadas partidas fueron corregidas con motivo de la absolución de la Observación N° 60 del pliego absolutorio, en la cual se manifestó que se había considerado por error de redacción involuntario las válvulas fluxómetros, comunicando que se subsanará dicho error con motivo de la integración de bases, tal como se ha realizado en el presupuesto general publicado con la integración de bases, en el cual se considera las partidas 04.01.01.05. INODORO ONE PIECE COLOR BLANCO y 04.01.01.08. URINARIO DE LOZA BLANCA. En consecuencia, se observa que la oferta económica del postor presenta inconsistencias que alteran el alcance de la oferta. Por todo lo expuesto, se corrobora que existen errores que alteran el contenido esencial de la oferta del postor, los cuales no son subsanables en concordancia con el Art. 60, inciso 60.1 del Reglamento. En esa línea, el inciso 60.2, literal a) dispone "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por su parte, con relación a la oferta económica, el inciso 60.4 del Reglamento señala expresamente que "la falta de firma en la oferta económica no es subsanable". Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado en el mismo sentido en la Resolución N° 02403-2020-TCE-S1 y en la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5. Por último, según el Art. 60 del Reglamento, los errores aritméticos en la oferta económica solo son aplicables en sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas. En línea con el Reglamento, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	CONSORCIO VILLANUEVA	<p>OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO VILLANUEVA. Se observa que el Anexo 4 (Plazo de ejecución) acreditado por el postor no se condice con lo precisado en el pliego absolutorio, toda vez que con motivo de la absolución de la Observación N° 107 se indicó literalmente que en el proyecto "se ha considerado una etapa de operación asistida para la reparación y mantenimiento en un plazo no mayor a cinco días". En ese sentido, el postor debió consignar en el Anexo 4 de su oferta el plazo de operación asistida no mayor a cinco días, tal como se ha precisado en el pliego absolutorio. Asimismo, el desagregado de partidas adjunto (folio 22) en la oferta económica del postor consigna la partida 01.02.03.02 SUMINISTRO Y COLOCACION DE EXTINTOR ABC DE 10 LB. Sin embargo, con motivo de la absolución de la Observación N° 36 se dispuso que se modifique las características del EXTINTOR ABC, debiendo consignar 6KG en ves de 10 LB, dicha modificación se realizó también en el presupuesto general en excel publicado con motivo de la integración de bases. En ese sentido, se identifica que el desagregado de partidas adjunto a la oferta económica del postor contienen vicios materiales que afectan el alcance de su oferta. También, se observa que la oferta económica del postor señala la partida 04.02.01.05 SALIDA DE AGUA FRIA 1/2" (DUCHAS), lo cual no se condice con el presupuesto publicado con ocasión de la integración de bases el cual escribe la partida 04.02.01.05 SALIDA DE AGUA FRIA 1/2" (URINARIOS). En consecuencia, se observa que la oferta económica del postor presenta inconsistencias que alteran el alcance de la oferta. A su vez, se observa que a folio 35 de la oferta económica, el postor ha consignado los costos del Plan de Contingencia, Sistema de Utilización, Equipo y Mobiliario omitiendo indicar el sub total y el IGV de dichos componentes, lo cual no se condice con el formato del Anexo 06 que obliga a los postores a precisar el sub total y el IGV de los precios ofertados. Por todo lo expuesto, se corrobora que existen errores que alteran el contenido esencial de la oferta del postor, los cuales no son subsanables en concordancia con el Art. 60, inciso 60.1 del Reglamento. En esa línea, el inciso 60.2, literal a) dispone "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por su parte, con relación a la oferta económica, el inciso 60.4 del Reglamento señala expresamente que "la falta de firma en la oferta económica no es subsanable". Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado en el mismo sentido en la Resolución N° 02403-2020-TCE-S1 y en la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5. Por último, según el Art. 60 del Reglamento, los errores aritméticos en la oferta económica solo son aplicables en sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas. En línea con el Reglamento, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
4	GRUPO DRASSA S.C.R.L.	<p>OFERTA DEL POSTOR: GRUPO DRASSA SCRL. Se observa que el Anexo 4 (Plazo de ejecución) acreditado por el postor no se condice con lo precisado en el pliego absolutorio, toda vez que con motivo de la absolución de la Observación N° 107 se indicó literalmente que en el proyecto "se ha considerado una etapa de operación asistida para la reparación y mantenimiento en un plazo no mayor a cinco días". En ese sentido, el postor debió consignar en el Anexo 4 de su oferta el plazo de operación asistida no mayor a cinco días, tal como se ha precisado en el pliego absolutorio. Asimismo, el desagregado de partidas adjunto (folio 146) en la oferta económica del postor consigna la partida 01.02.03.02 SUMINISTRO Y COLOCACION DE EXTINTOR ABC DE 10 LB. Sin embargo, con motivo de la absolución de la Observación N° 36 se dispuso que se modifique las características del EXTINTOR ABC, debiendo consignar 6KG en ves de 10 LB, dicha modificación se realizó también en el presupuesto general en excel publicado con motivo de la integración de bases. En ese sentido, se identifica que el desagregado de partidas adjunto a la oferta económica del postor contienen vicios materiales que afectan el alcance de su oferta. Además, se identifica que el postor ha ofertado las partidas 04.01.01.05. INODORO DE LOZA CON FLUXOMETRO y la partida 04.01.01.08. URINARIOS DE LOZA DE PICO COLOR BLANCO (INC. FLUXOMETRO) a folio 051. Sin embargo, se observa que la descripción de las mencionadas partidas fueron corregidas con motivo de la absolución de la Observación N° 60 del pliego absolutorio, en la cual se manifestó que se había considerado por error de redacción involuntario las válvulas fluxómetros, comunicando que se subsanará dicho error con motivo de la integración de bases, tal como se ha realizado en el presupuesto general publicado con la integración de bases, en el cual se considera las partidas 04.01.01.05. INODORO ONE PIECE COLOR BLANCO y 04.01.01.08. URINARIO DE LOZA BLANCA. En consecuencia, se observa que la oferta económica del postor presenta inconsistencias que alteran el alcance de la oferta. A su vez, se observa que a folio 054 de la oferta económica, el postor ha consignado los costos del Plan de Contingencia, Sistema de Utilización, Equipo y Mobiliario omitiendo indicar el sub total y el IGV de dichos componentes, lo cual no se condice con el formato del Anexo 06 que obliga a los postores a precisar el sub total y el IGV de los precios ofertados. Adicionalmente, se observa que el folio 054 en la cual el postor detalla el desagregado de los montos ofertados según formato del Anexo 06 no se encuentran "FIRMADOS", identificándose solo una rúbrica del postor, contraviniendo las disposiciones normativas que obligan a firmar todos los anexos y formatos considerados en las bases estándar, sobre todo en el caso de la oferta económica. Por todo lo expuesto, se corrobora que existen errores que alteran el contenido esencial de la oferta del postor, los cuales no son subsanables en concordancia con el Art. 60, inciso 60.1 del Reglamento. En esa línea, el inciso 60.2, literal a) dispone "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por su parte, con relación a la oferta económica, el inciso 60.4 del Reglamento señala expresamente que "la falta de firma en la oferta económica no es subsanable". Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado en el mismo sentido en la Resolución N° 02403-2020-TCE-S1 y en la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5. Por último, según el Art. 60 del Reglamento, los errores aritméticos en la oferta económica solo son aplicables en sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas. En línea con el Reglamento, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5

OBRAS DE
INFRAESTRUCTURA S.A.C.

OFERTA DEL POSTOR: OBRAS DE INFRAESTRUCTURA S.A.C. Se observa que el Anexo 4 (Plazo de ejecución) acreditado por el postor no se condice con lo precisado en el pliego absolutorio, toda vez que con motivo de la absolución de la Observación N° 107 se indicó literalmente que en el proyecto "se ha considerado una etapa de operación asistida para la reparación y mantenimiento en un plazo no mayor a cinco días". En ese sentido, el postor debió consignar en el Anexo 4 de su oferta el plazo de operación asistida no mayor a cinco días, tal como se ha precisado en el pliego absolutorio. Asimismo, el desagregado de partidas adjunto (folio 028) en la oferta económica del postor consigna la partida 01.02.03.02 SUMINISTRO Y COLOCACION DE EXTINTOR ABC DE 10 LB. Sin embargo, con motivo de la absolución de la Observación N° 36 se dispuso que se modifique las características del EXTINTOR ABC, debiendo consignar 6KG en ves de 10 LB, dicha modificación se realizó también en el presupuesto general en excel publicado con motivo de la integración de bases. En ese sentido, se identifica que el desagregado de partidas adjunto a la oferta económica del postor contienen vicios materiales que afectan el alcance de su oferta. Además, se identifica que el postor ha ofertado las partidas 04.01.01.05. INODORO DE LOZA CON FLUXOMETRO y la partida 04.01.01.08. URINARIOS DE LOZA DE PICO COLOR BLANCO (INC. FLUXOMETRO) a folio 034. Sin embargo, se observa que la descripción de las mencionadas partidas fueron corregidas con motivo de la absolución de la Observación N° 60 del pliego absolutorio, en la cual se manifestó que se había considerado por error de redacción involuntario las válvulas fluxómetros, comunicando que se subsanará dicho error con motivo de la integración de bases, tal como se ha realizado en el presupuesto general publicado con la integración de bases, en el cual se considera las partidas 04.01.01.05. INODORO ONE PIECE COLOR BLANCO y 04.01.01.08. URINARIO DE LOZA BLANCA. En consecuencia, se observa que la oferta económica del postor presenta inconsistencias que alteran el alcance de la oferta. A su vez, se observa que a folio 054 de la oferta económica, el postor ha consignado los costos del Plan de Contingencia, Sistema de Utilización, Equipo y Mobiliario omitiendo indicar el sub total y el IGV de dichos componentes, lo cual no se condice con el formato del Anexo 06 que obliga a los postores a precisar el sub total y el IGV de los precios ofertados. Adicionalmente, se observa que el folio 036 en la cual el postor detalla el desagregado de los montos ofertados según formato del Anexo 06 no se encuentran "FIRMADOS", identificándose solo una rúbrica del postor, contraviniendo las disposiciones normativas que obligan a firmar todos los anexos y formatos considerados en las bases estándar, sobre todo en el caso de la oferta económica. Por todo lo expuesto, se corrobora que existen errores que alteran el contenido esencial de la oferta del postor, los cuales no son subsanables en concordancia con el Art. 60, inciso 60.1 del Reglamento. En esa línea, el inciso 60.2, literal a) dispone "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por su parte, con relación a la oferta económica, el inciso 60.4 del Reglamento señala expresamente que "la falta de firma en la oferta económica no es subsanable". Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado en el mismo sentido en la Resolución N° 02403-2020-TCE-S1 y en la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5. Por último, según el Art. 60 del Reglamento, los errores aritméticos en la oferta económica solo son aplicables en sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas. En línea con el Reglamento, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más del 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.	ITEM UNICO
2	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES	ITEM UNICO
...		

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	97.5

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

97.5

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	HIGH CONSTRUCCIONS S.A.C.	100
2	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES	97.5
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NA	
	B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NA	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NA	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 REPRESENTACIÓN	CUMPLE	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NA	
	B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NA	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NA	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.2 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.


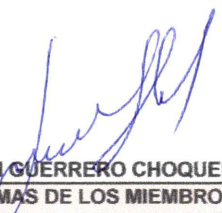
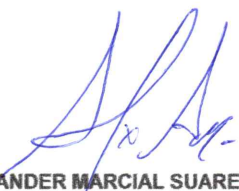
FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES	El postor no acredita el monto total facturado requerido en las bases integradas que asciende al 0.4 del valor referencial.	
...			

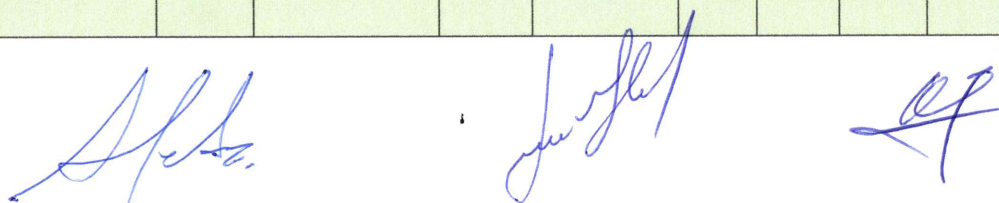
14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	  		
	JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO	EDINSON GUERRERO CHOQUEHUANCA	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N°1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN LA I.E.P.S.M ALFONSO VILLANUEVA PINILLOS. DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	REPRESENTANTE COMUN	RUC	DIRECCIÓN	CELULAR	CORREO	DOCUMENTOS DE REPRESENTACION OBLIGATORIA						DOCUMENTOS PRESENTACION FACULTATIVA				ESTADO DE LA PROPUESTA
							ANEXO N°1	ANEXO N°2	ANEXO N°3	ANEXO N°4	ANEXO N°5	ANEXO N°6	BENEFICIO DE LA EXONERACION DE IGV (ANEXO 7)	ANEXO N°10	ANEXO N°11(MYPE)	REGISTRO EMPRESA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	
1	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES	JOHNNY PERCY DEUDOR OSORIO		JR. DE LA UNION 446 PISO 6 OFICINA 601 CERCADO DE LIMA, LIMA, LIMA		mingeconperu.pasc@gmail.com											ADMITIDA
	MINGECON PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PILAR ELIZABETH DEUDOR OSORIO	20529166151	JR. SIMON BOLIVAR 154, PUEBLO JOVEN ULACHIN PASCO, PASCO, CHAUPIMARCA	933189198	mingeconperu.pasc@gmail.com	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	-	SI CUMPLE	NA	NO PRESENTA	
	THRADEX & TELECOM S.A.C.	RONALD WILLYTHELM ZAVAleta SALAZAR	20514402346	CALLE LIBERTAD 174 DPTO 407 COMUNIDAD SAN MIGUEL DE MIRAFLORES, LIMA, LIMA, MIRAFLORES	998724762	thradex@gmail.com											
2	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.	CESAR FRANCISCO GUEVARA MARTEL	20516765641	AV. MANUEL OLGUIN 327 OF. 203, SANTIAGO DE SURCO, LIMA, LIMA	959502606	highconstructions@gmail.com	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	-	SI CUMPLE	NA	NO PRESENTA	ADMITIDA



ANEXO N°2

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN LA I.E.P.S.M ALFONSO VILLANUEVA PINILLOS. DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	REPRESENTANTE COMUN	RUC	DIRECCION	DOCUMENTOS DE REPRESENTACION OBLIGATORIA						DOCUMENTOS PRESENTACION FACULTATIVA				ESTADO DE LA PROPUESTA	CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS			PUNTAJE TOTAL
					ANEXO N°1	ANEXO N°2	ANEXO N°3	ANEXO N°4	ANEXO N°5	ANEXO N°6	BENEFICIO DE LA EXONERACION DE IGV (ANEXO 7)	ANEXO N°10	ANEXO N°11 (MYPE)	REGISTRO EMPRESA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OFERTA ECONOMICA CON IGV	PI=OmXP MPrel	
1	CONSORCIO EDUCATIVO JD EJECUTORES																		
	MINGECON PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PILAR ELIZABETH DEUDOR OSORIO	20529166151	JR. SIMON BOLIVAR 154, PUEBLO JOVEN ULICHIN PASCO, PASCO, CHAUPIMARCA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE		SI CUMPLE	NO APLICA	NO PRESENTA	ADMITIDA	NO CUMPLE	87,877,923.98	97.5	97.5
	THRADEX & TELECOM S.A.C.	RONALD WILLYTHELM ZAVALETA SALAZAR	20514402346	CALLE LIBERTAD 174 DPTO 407 COMUNIDAD SAN MIGUEL DE MIRAFLORES, LIMA, LIMA, MIRAFLORES															
2	HIGH CONSTRUCTIONS S.A.C.	CESAR FRANCISCO GUEVARA MARTEL	20516765641	AV. MANUEL OLGUIN 327 OF. 203, SANTIAGO DE SURCO, LIMA, LIMA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE		SI CUMPLE	NO APLICA	NO PRESENTA	ADMITIDA	SI CUMPLE	85,737,007.52	100	100