



**COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-MP-GA.AR
(Primera Convocatoria)**

**ACTA
EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS SEDES DE LA UNIDAD
EJECUTORA N° 003: MINISTERIO PÚBLICO – GERENCIA ADMINISTRATIVA DE AREQUIPA"**

En la ciudad de Arequipa, siendo las 14:30 horas del día 11 de junio del año 2025, se reunió el COMITÉ DE SELECCIÓN para la "Contratación del Servicio de Seguridad y Vigilancia para las Sedes de la Unidad Ejecutora N° 003: Ministerio Público – Gerencia Administrativa de Arequipa", en virtud de las Resoluciones de Gerencia N° 000052-2025-MP-FN-UEDFAREQ y N° 000053-2025-MP-FN-UEDFAREQ del 15 de abril de 2025, mediante los cuales, se aprobó el expediente de contratación y se designó al Comité de Selección respectivamente.

Titulares:

- Sr. RONNY REINEIRO SUSANIBAR ROSAS – Presidente
- Sr. CHRISTIAN ALBERTO RIVERA PINTO – Primer Miembro
- Sr. JOHAN ERICK GAMERO MALDONADO – Segundo Miembro

Agenda

1. ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Los postores CONSORCIO OCEVIPEVIP S.A.C & EMVIMEP S.R.L. y CONSORCIO CALLAO subsanaron el 11 de junio el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio de sus propuestas, encontrándose conformes.

Por otro lado, se solicitó a los postores CONSORCIO OCEVIPEVIP S.A.C & EMVIMEP S.R.L. e INGENIERÍA PREVENTIVA SOLUCIÓN S.A.C.- INGPREENSO S.A.C., la presentación de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, las cuales fueron remitidas también el 11 de junio.

Cabe señalar que dicha solicitud se realizó en virtud del numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al observarse que ambas propuestas presentaban montos sustancialmente por debajo del valor estimado. A continuación, se detalla el análisis correspondiente:

POSTOR	VALOR PROPUESTA	DIFERENCIA CON VALOR ESTIMADO (S/ 14'981,302.89)	% DIFERENCIA CON VALOR ESTIMADO	DIFERENCIA CON VALOR PROMEDIO DE LAS PROPUESTAS RECIBIDAS (S/ 14'118,869.16)	% DIFERENCIA CON VALOR PROMEDIO
CONSORCIO OCEVIPEVIP S.A.C & EMVIMEP S.R.L.	S/ 12'474,000.00	S/ 2'507,302.89	- 16.74 %	S/ 1'644,869.16	- 11.65 %
INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPREVENSO S.A.C.	S/ 13'786,989.00	S/ 1'194,313.89	- 7.97 %	S/ 331,880.16	- 2.35 %

Tras la revisión de la estructura de costos presentada por el postor CONSORCIO OCEVIPEVIP S.A.C & EMVIMEP S.R.L. el Comité de Selección identificó las siguientes inconsistencias que comprometerían la viabilidad técnica y económica de la ejecución del servicio, así como el cumplimiento de las condiciones mínimas exigidas en los Términos de Referencia::

- Se identificó que los costos propuestos para los descanseros diurnos son significativamente menores al costo estimado, considerando que aproximadamente serían necesarios como mínimo siete (7) descanseros; los cuales según los Términos de Referencia, deberían de percibir una remuneración igual a la de un titular al ser la cantidad mínima de descanseros; por ello, el importe aproximado necesario como mínimo sería de S/ 22,600.00 mensuales (tomando como base su propia estructura de costos y la cantidad mínima de descanseros, redondeando totales), lo cual tendría un costo por agente titular aproximado de S/ 520.00 como mínimo; sin embargo, el consorcio ha presupuestado un importe de S/ 281.19 (aproximadamente 45% menor), lo que genera un alto riesgo operativo, al no garantizar la cobertura mínima requerida de agentes. Esta deficiencia podría conllevar a penalidades por incumplimiento contractual y a una sobrecarga de funciones en el personal titular, afectando la continuidad y calidad del servicio.
- De igual manera, se identificó que el monto asignado a los descanseros nocturnos resulta también inferior al mínimo razonable, considerando aproximadamente un mínimo seis (6) descanseros; los cuales según los Términos de Referencia, deberían de percibir una remuneración igual a la de un titular al ser la cantidad mínima de descanseros; por ello, el importe aproximado necesario como mínimo sería de S/ 22,800.00 por mes (tomando como base su propia estructura de costos y la cantidad mínima de descanseros, redondeando totales), lo cual tendría un costo por agente titular de aproximadamente S/ 680.00 como mínimo. La propuesta presenta un importe de S/ 333.93, representando una diferencia negativa de más del 50% respecto al mínimo, evidenciando nuevamente un alto riesgo operativo, al no garantizar la cobertura mínima requerida del servicio. Esta deficiencia podría conllevar a penalidades por incumplimiento contractual y a una sobrecarga de funciones en el personal titular, afectando la continuidad y calidad del servicio.
- Respecto al importe consignado para el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo parecería corresponder únicamente al componente SCTR Salud, omitiendo el componente de SCTR Pensión, lo cual constituye un incumplimiento del marco legal vigente según el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud aprobado con el D.S. N° 009-97-SA, en concordancia con las Normas Técnicas del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo aprobadas con el D.S. N° 003-98-SA, que señalan que el SCTR para actividades de alto riesgo debe de cubrir tanto las prestaciones de salud (SCTR Salud) como las prestaciones económicas o de pensión (SCTR Pensión). Esta omisión representa una falta grave, ya que ante la ocurrencia de un siniestro, el Ministerio Público Gerencia Administrativa de Arequipa, como Tercero Civil Responsable, podría verse obligado a asumir responsabilidad civil subsidiaria, además de ser pasibles de una sanción por parte de la Autoridad Administrativa de Trabajo – SUNAFIL.
- La propuesta no acredita fehacientemente tener presupuestada la Bonificación Extraordinaria establecida en la Ley N° 30334 Ley que establece medidas para dinamizar la economía en el año 2015 y su Reglamento aprobado por D.S. N° 012-2016-TR.
- Finalmente, se identificó que el consorcio ha asignado un valor homogéneo de S/ 12.00 por concepto de vestuario, armamento y equipamiento, sin diferenciar entre elementos de costos diversos como linternas, uniformes, celulares, silbatos o detectores de metales, lo cual resulta técnicamente inviable y denota una estimación inadecuada de los costos reales.

En atención a los puntos detallados, se concluye que la propuesta del CONSORCIO OCEVIPEVIP S.A.C. & EMVIMEP S.R.L. incurre en subpresupuestos críticos que comprometen la correcta ejecución del servicio, y, por tanto, se configura como una oferta temeraria, en los términos establecidos por la normativa vigente para el

presente procedimiento de selección. Bajo esa premisa, el Comité de Selección, en ejercicio de sus atribuciones, acordó rechazar la referida oferta y proceder con la revisión de la siguiente propuesta.

Acto seguido, se revisó el detalle de la estructura de costos del postor INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C. - INGPVENSO S.A.C. encontrando que aparentemente se adecúa razonablemente a los requerimientos establecidos, por lo cual es admitida obteniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN	ANEXO 2	ANEXO 3 T.D.R	ANEXO 5 PROMESA FORMAL	ANEXO 6 OFERTA ECONÓMICA	ESTADO
1	Servicios e Inversiones Rutas Andinas S.A.C.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	S/ 14'388,800.00	ADMITIDO
2	Consorcio OCEVIPEVIP S.A.C & EMVIMEP S.R.L.	SÍ	SÍ	SÍ	SI	SÍ	S/ 12'474,000.00	RECHAZADO
3	Empresa de Vigilancia Armada y Servicios VIGSER S.A.C.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	S/ 14'350,000.00	ADMITIDO
4	Corporate Security Consultants S.A.C.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	S/ 14'907,119.40	ADMITIDO
5	Consorcio Callao	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	S/ 14'669,575.92	ADMITIDO
6	Protektor Seguridad Integral S.A.C.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	S/ 14'255,599.82	ADMITIDO
7	Ingeniería Preventiva Solución S.A.C.- INGPVENSO S.A.C.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	S/ 13'786,989.00	ADMITIDO

2. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose seis (06) ofertas admitidas, se continuó con la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i.

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACIÓN: [100] puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA O _i	PRECIO MAS BAJO O _m	PUNTAJE MÁXIMO PMP	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO
1	SERVICIOS E INVERSIONES RUTAS ANDINAS S.A.C.	S/ 14'388,800.00	S/ 13'786,989.00	100	95.82
2	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER S.A.C.	S/ 14'350,000.00	S/ 13'786,989.00	100	96.08

3	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	S/ 14'907,119.40	S/ 13'786,989.00	100	92.49
4	CONSORCIO CALLAO	S/ 14'669,575.92	S/ 13'786,989.00	100	93.98
5	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	S/ 14'255,599.82	S/ 13'786,989.00	100	96.71
6	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPVENSO S.A.C.	S/ 13'786,989.00	S/ 13'786,989.00	100	100.00

A continuacion se procede a determinar el orden de prelación conforme se detalla en el siguiente cuadro:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO
1	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPVENSO S.A.C.	100.00
2	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	96.71
3	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER S.A.C.	96.08
4	SERVICIOS E INVERSIONES RUTAS ANDINAS S.A.C.	95.82
5	CONSORCIO CALLAO	93.98
6	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	92.49

3. CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la evaluación, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 75.1 califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, por lo que se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACION	1er lugar	2do lugar
POSTOR	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPVENSO S.A.C.	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
A. CAPACIDAD LEGAL		
A.1 HABILITACIÓN		
Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.	CUMPLE	CUMPLE
La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/ . Dentro del marco del Decreto Legislativo N° 1213, que Regula los Servicios de Seguridad Privada, y al Decreto Supremo N° 005-2023-IN que aprueba el Reglamento del D.L. N° 1213.	CUMPLE	CUMPLE

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA – SUPERVISOR		
Ser Oficial, Técnico o Sub oficial de las FFAA o PNP en situación de retiro (no haber sido separado por medida disciplinaria) o personal civil con estudios superiores, universitarios (mínimo bachiller) y/o estudios técnicos (titulado), de las carreras de Administración, Derecho, Contabilidad o Ingenierías del personal clave requerido como SUPERVISOR.	CUMPLE	CUMPLE
B.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Experiencia laboral mínima de tres (03) años en el cargo de supervisor, en materia de seguridad y/o vigilancia pública o privada.	CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 15'000,000.00 (Quince millones con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DE CALIFICACIÓN:	CALIFICADO	CALIFICADO

Luego de la calificación de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, se observa que los postores INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPREENSO S.A.C. y PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C. cumplen con los requisitos de calificación.

Finalmente, de acuerdo al artículo 76.1 del Reglamento, se procedió a evaluar la oferta económica de los postores calificados, considerando las propuestas como válidas.

No habiendo más temas que tratar, siendo las 13:00 horas del día 12 de junio, se da por concluida la reunión y en señal de conformidad, los miembros del comité de selección en pleno proceden a firmar la presente acta.



Christian Rivera Pinto
Primer Miembro



Ronny Susanibar Rosas
Presidente Titular



Johan Gamero Maldonado
Segundo Miembro