








































**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-MDR/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL RUTA N° HU-728, EMP.HU-109 (RONDOS)-DV. MISHASH-COCHOPAMPA-COSMA-DV. CASHAPAMPA-CHANCOS DISTRITO DE RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO".

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Rondos, a los 14 días del mes de mayo del 2025, en las Instalaciones de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de la Rondos, siendo las 08:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado con RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 042-2025-MDR-L-HCO/GM , de fecha 03.04.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 001-2025-MDR/CS-1 , cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL RUTA N° HU-728, EMP.HU-109 (RONDOS)-DV. MISHASH-COCHOPAMPA-COSMA-DV. CASHAPAMPA-CHANCOS DISTRITO DE RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS .						
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	PRESIDENTE (TITULAR)	TORRES GAMARRA CRISOSTOMO	CONDICIÓN	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES			
	PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	GOÑE ALEJANDRO FRANCISCO	CONDICIÓN	CON CONOCIMIENTO TECNICO			
	SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	AGUIRRE POZO MIGUEL ANGEL	CONDICIÓN	CON CONOCIMIENTO TECNICO			
3	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
	Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
	1	Proveedor con RUC	20100073057	ERCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2025	Válido	  
	2	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	14/04/2025	Válido	  
	3	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	09/04/2025	Válido	  
	4	Proveedor con RUC	20489595045	SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/04/2025	Válido	  
	5	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2025	Válido	  
	6	Proveedor con RUC	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	10/04/2025	Válido	  
	7	Proveedor con RUC	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	29/04/2025	Válido	  
	8	Proveedor con RUC	20528917951	PILLCO201 E.I.R.L.	12/05/2025	Válido	  
	9	Proveedor con RUC	20528924221	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	15/04/2025	Válido	  
	10	Proveedor con RUC	20528932321	CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2025	Válido	  
	11	Proveedor con RUC	20529133228	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA HERMAT SAC	22/04/2025	Válido	  
	12	Proveedor con RUC	20542063131	MURALLA GROUP S.R.L.	22/04/2025	Válido	  
	13	Proveedor con RUC	20542531097	CEACATRU E.I.R.L.	28/04/2025	Válido	  

1

Handwritten signature

1

1

N°	POSTOR	ADMISSION DE OFERTA											RESULTADO		
1	CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	20542063131	RUC											PENDIENTE	
			Cumple / validado	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple / validado	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple / validado	c)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple / validado	d)Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Cumple / validado	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).	Cumple / validado		f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5).
			Cumple / validado	g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)											

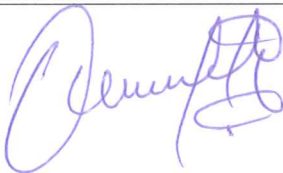
2	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	20514014419	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Aplica	Cumple / validado	ADMITIDO
3	CONSORCIO NORTE	99000032707	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Cumple / No Validado	PENDIENTE
4	CONSORCIO EJECUTORES RONDOS	20528917951	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / Validado	ADMITIDO

CARTA N° 003-2025-MDR/C-1 y CARTA N° 004-2025-MDR/C-1 se solicita la subsanación de la oferta a los postores CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE y CONSORCIO NORTE, la falta de legalización notarial de firma de los consorciados en el ANEXO N° 5 – promesa de consorcio, en mérito del literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, suspenden la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 09:55 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



TORRES GAMARRA CRISOSTOMO
Presidente del Comité de Selección



GOÑE ALEJANDRO FRANCISCO
Primer Miembro



AGUIRRE POZO MIGUEL ANGEL
Segundo Miembro

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-MDR/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL RUTA N° HU-728, EMP.HU-109 (RONDOS)-DV. MISHASH-COCHOPAMPA-COSMA-DV. CASHAPAMPA-CHANCOS DISTRITO DE RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO".

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Rondos, a los 14 días del mes de mayo del 2025, en las Instalaciones de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de la Rondos, siendo las 08:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado con **RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 042-2025-MDR-L-HCO/GM**, de fecha 03.04.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **LICITACION PUBLICA N° 001-2025-MDR/CS-1**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL RUTA N° HU-728, EMP.HU-109 (RONDOS)-DV. MISHASH-COCHOPAMPA-COSMA-DV. CASHAPAMPA-CHANCOS DISTRITO DE RONDOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO"**, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN






















El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE (TITULAR)	TORRES GAMARRA CRISOSTOMO	CONDICIÓN	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	GOÑE ALEJANDRO FRANCISCO	CONDICIÓN	CON CONOCIMIENTO TECNICO
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	AGUIRRE POZO MIGUEL ANGEL	CONDICIÓN	CON CONOCIMIENTO TECNICO

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estado	Acciones
1	Proveedor con RUC	20100073057	ERCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2025	Válido	  
2	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	14/04/2025	Válido	  
3	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	09/04/2025	Válido	  
4	Proveedor con RUC	20489595045	SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/04/2025	Válido	  
5	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2025	Válido	  
6	Proveedor con RUC	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	10/04/2025	Válido	  
7	Proveedor con RUC	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	29/04/2025	Válido	  
8	Proveedor con RUC	20528917951	PILLCO201 E.I.R.L.	12/05/2025	Válido	  
9	Proveedor con RUC	20528924221	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	15/04/2025	Válido	  
10	Proveedor con RUC	20528932321	CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2025	Válido	  
11	Proveedor con RUC	20529133228	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA HERMAT SAC	22/04/2025	Válido	  
12	Proveedor con RUC	20542063131	MURALLA GROUP S.R.L.	22/04/2025	Válido	  
13	Proveedor con RUC	20542531097	CEACATRU E.I.R.L.	28/04/2025	Válido	  

14	Proveedor con RUC	20571278139	BESTORI S.R.L.	11/04/2025	Válido	  
15	Proveedor con RUC	20600280920	SAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/04/2025	Válido	  
16	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	05/05/2025	Válido	  
17	Proveedor con RUC	20601485088	CIUDANDES S.A.C.	11/04/2025	Válido	  
18	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	11/04/2025	Válido	  
19	Proveedor con RUC	20605308423	IDDEA INGENIERIA S.A.C.	11/04/2025	Válido	  
20	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	12/05/2025	Válido	  

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20542063131	CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	13/05/2025	19:24:02	Enviado	Valido	 
2	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	13/05/2025	17:51:05	Enviado	Valido	 
3	99000032707	CONSORCIO NORTE	13/05/2025	21:40:12	Enviado	Valido	 
4	20528917951	CONSORCIO EJECUTORES RONDOS	13/05/2025	21:46:07	Enviado	Valido	 

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, y según numeral 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

N°	POSTOR	RUC	ADMISION DE OFERTA							RESULTADO
			a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5).	g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	

1	CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	20542063131	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
2	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	20514014419	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Aplica	ADMITIDO
3	CONSORCIO NORTE	99000032707	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Cumple / No Validado	NO ADMITIDO
4	CONSORCIO EJECUTORES RONDOS	20528917951	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / Validado	ADMITIDO

DE LA SUBSANACION DE LAS OFERTAS:

Los postores CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE y CONSORCIO NORTE presentaron la subsanación dentro del plazo establecido

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial, de acuerdo al siguiente cuadro:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Precio de la oferta (Anexo N° 6).	Valor Referencial (VR)	Límite Inferior	Límite Superior
			Con IGV	Con IGV
		S/ 11,701,180.95	S/ 10,531,062.86	S/ 12,871,299.04
CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	S/ 10,531,062.86		X	
VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	S/ 10,531,062.86		X	
CONSORCIO EJECUTORES RONDOS	S/ 11,699,279.63	X		

Las ofertas mencionadas, se encuentran dentro del límite indicados en líneas precedentes, por lo que queda admitida.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO NORTE	A la subsanación, el postor presenta promesa de consorcio con firma legalizada con contenido distinto al primigenio, es decir; el contenido del ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO referido a la firma del consorciado 1_Sergio Christian Casquero Jines (INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO S.A DE C.V) es distinto a lo subsanado, tal como se puede ver la siguiente imagen.

IMAGEN EXTRAIDO DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO PRIMIGENIO

TOTAL DE OBLIGACIONES

Lima, 13 de mayo de 2025

.....
CONSORCIADO 1
SERGIO CHRISTIAN CASQUERO JINES
INGENIERIA Y DESARROLLO
ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.
DNI: 40948839

IMAGEN EXTRAIDO DEL ANEXO 5-PROMESA DE CONSORCIO SUBSANADO

TOTAL DE OBLIGACIONES

Lima, 13 de mayo de 2025

.....
CONSORCIADO 1
SERGIO CHRISTIAN CASQUERO JINES
INGENIERIA Y DESARROLLO
ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.
DNI: 40948839

Como se puede apreciar, el contenido del documento referido a la firma entre el primigenio y el subsanado es totalmente diferente.

TOTAL DE OBLIGACIONES

Lima, 13 de mayo de 2025

.....
CONSORCIADO 1
SERGIO CHRISTIAN CASQUERO JINES
INGENIERIA Y DESARROLLO
ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.
DNI: 40948839

TOTAL DE OBLIGACIONES

Lima, 13 de mayo de 2025

.....
CONSORCIADO 1
SERGIO CHRISTIAN CASQUERO JINES
INGENIERIA Y DESARROLLO
ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.
DNI: 40948839

Ahora, según el ART. 60 reglamento de la Ley 30225, en su literal c) indica que; **La legalización notarial de alguna firma.** En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

A lo indicado, el postor no habría cumplido con lo establecido en el literal c) del artículo 60, por lo que este colegiado por unanimidad **NO ADMITE** la oferta del postor.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	Ítem único
2	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	Ítem único
3	CONSORCIO EJECUTORES RONDOS	Ítem único

6 EVALUACION DE OFERTAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

6.1

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

- i = Oferta
- P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
- O_i = Precio i
- O_m = Precio de la oferta más baja
- PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACIÓN	CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	CONSORCIO EJECUTORES RONDOS
A. PRECIO	93	93	83.71
PUNTAJE TOTAL	93	93	83.71

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO SE CONSIDERA PARA PUNTAJE
	-----	-----

6.2

RESULTADO DE LA EVALUACION

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL
1°	CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	93	3	2	98
2°	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	93	3	2	98
3°	CONSORCIO EJECUTORES RONDOS	83.71	3	2	88.71

7

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	CONSORCIO EJECUTORES RONDOS
	A.3 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	No Cumple	No Cumple	Cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACION	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO SE CONSIDERA PARA PUNTAJE
1	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	<p>El postor presenta CONTRATO N° 16-2022/GRJ/ORAF según folio 39 de su oferta, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, la misma que está integrado por dos personas jurídicas (consorcio). A ello adjunta CONTRATO DE CONSORCIO no acorde al CONTRATO N° 16-2022/GRJ/ORAF, es decir; en la CLAUSULA DECIMO PRIMERO del contrato de consorcio, donde hacen mención el porcentaje de participación de los consorciados que son personas jurídicas, son totalmente diferentes (consignan como MEYAN 60% y VITRUBIO 40% que no son personas jurídicas), de igual forma en el 10.2 las obligaciones son de MEYAN Y VITRUBIO que no forman parte del CONTRATO N° 16-2022/GRJ/ORAF, tal como se muestra en la siguiente imagen.</p> <p>IMAGENES EXTRAIDOS DE LA OFERTA</p>

CLÁUSULA DÉCIMO PRIMERA: PARTICIPACIONES

11.1. Las partes que intervienen de común y mutuo acuerdo precisan que los porcentajes de participación en el Consorcio Vial Chupuro son los siguientes:

MEYAN	60.00%
VITRUBIO	40.00%

11.2. De acuerdo con los porcentajes de participación indicados en el Numeral 11.1 por de conformidad con las reglas de atribución de responsabilidad establecidas en el Decreto Ley N° 26872, LAS PARTES asumen, en dichos porcentajes, la totalidad de las obligaciones, aportes de fondos o financiamientos de tipo transitorio, responsabilidades, las pérdidas y demás asuntos inherentes a la ejecución de LA OBRA.

10.2. LAS PARTES asumen las siguientes obligaciones:

10.2.1 OBLIGACIONES DE MEYAN

- Ejecución de LA OBRA
- Gestión administrativa, económica, legal y financiera
- Responsable de la documentación de su empresa.
- Responsable de aportar la documentación para acreditar la experiencia del especialista.
- Responsable de la vigencia de su RNP hasta la suscripción del Contrato de Obra.
- Responsable de la línea de crédito (solventía económica)

10.2.2 OBLIGACIONES DE VITRUBIO

- Ejecución de LA OBRA.
- Administrativa, económica, legal y financiera
- Responsable de la documentación de su empresa.
- Responsable de la elaboración de la propuesta técnica
- Responsable de aportar el equipamiento estratégico para la oferta y durante la ejecución de La Obra
- Responsable de aportar el personal para la oferta y durante la ejecución de la Obra
- Responsable de la vigencia de su RNP hasta la suscripción del Contrato de Obra
- Responsable de gestionar la Carta fianza de Fiel Cumplimiento, adelantada al Decreto de Urgencia N°020-2022.

Por otro lado, se tuvo acceso a la promesa de consorcio la misma que obra en el SEACE, para validar la promesa de consorcio (no forma parte de la oferta) vs contrato de consorcio, donde el nombre de los consorciados y obligaciones no guarda relación.

1. OBLIGACIONES DE MEYAN S.A., SUCURSAL DEL PERU

- Ejecución de la obra
- Administrativa, económica, legal y financiera
- Responsable de la Documentación de su Empresa.
- Responsable de aportar la documentación para acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad.
- Responsable de la vigencia de su RNP hasta la suscripción del contrato de Obra.
- Responsable de la línea de crédito – Solventía Económica

2. OBLIGACIONES DE VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC

- Ejecución de la obra.
- Administrativa, Económica, Legal y Financiera
- Responsable de la Documentación de su Empresa.
- Responsable de aportar todo el equipamiento estratégico para la oferta y durante la ejecución de la Obra.
- Responsable de aportar todo el personal para la oferta y durante la ejecución de la Obra.
- Responsable de la vigencia de su RNP hasta la suscripción del contrato de Obra.
- Responsable de gestionar la Carta fianza de Fiel Cumplimiento, Adelantos y/o el Decreto de Urgencia N°020-2022.

CONSORCIO VIAL CHUPURO
María Toñhiza Ruiz
Representante Común

Como se puede apreciar en la imagen, en el contrato de consorcio contiene una obligación más de la que está en la promesa de consorcio (responsable de la elaboración de la propuesta

		<p>técnica), cuando en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD en su 7.4.2 numeral 2 modificación del contenido indica que; las obligaciones de la promesa de consorcio, no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.</p> <p>Por lo descrito, líneas precedentes, este colegiado no valida tal contrato por contener incongruencias entre sus documentos.</p> <p>Finalmente, cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección Pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Al respecto la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).</p> <p>Es así que, este comité de selección por unanimidad considera DESCALIFICADA la oferta del postor</p>
2	<p>CONSORCIO INGENIERIA DIAMANTE</p>	<p>El portor presenta CONTRATO N° 087-2021-MDQ para acreditar experiencia del postor en la especialidad, cuyo objeto es "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL YAHUARMAYO-TIRANI-YORENCCA DEL DISTRITO DE QUIÑOTA-PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-DEPARTAMENTO CUSCO".</p> <p>Las bases integradas son las reglas definitivas del procedimiento de selección, en esa idea, los similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad están definidas de la siguiente manera: Creación y/o mejoramiento (será válida la combinación de dichos términos) y/o construcción de camino vecinal y/o carretera vecinal.</p> <p>Ahora, el postor presenta similares MEJORAMIENTO Y REHABILITACION, donde el segundo que es REHABILITACION no se condice con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto REHABILITACION no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases, por lo que no es posible que este colegiado puede hacer calculo de la experiencia solo de mejoramiento.</p> <p>Resolución N° 229-2024-TCE-S4- FUNDAMENTO 28 y 30 Por lo tanto, este comité de selección por unanimidad considera DESCALIFICADA la oferta del postor</p>
8	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.</p> <p>Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 11:00 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.</p>	
		
	<p>TORRES GAMARRA CRISOSTOMO Presidente del Comité de Selección</p>	
		
	<p>GOÑE ALEJANDRO FRANCISCO Primer Miembro</p>	<p>AGUIRRE POZO MIGUEL ANGEL Segundo Miembro</p>