

FORMATO N° 17									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)									
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO									
1	NÚMERO DE ACTA				001-(AS-005-CS-2023)-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL								
	En, el Distrito de Marcona, a los 08 días del mes de JUNIO del año 2023, en la oficina dela Sub Gerencia de Logistica de la Municipalidad Distrital de Marcona, a las 09:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia de Administracion N°010-2023-GA/MDM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-CS-MDM-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN AREAS COMPLEMENTARIAS EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE MARCONA DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA” , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO			
			Suplente						
	Primer Miembro	HENRY CARLOS AQUIJE PACO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS			
			Suplente						
	Segundo Miembro	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA			
			Suplente						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES								
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
	N°	Nombre o razón social del participante				RUC			
	1	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS				10402725791			
	2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER				10411561149			
	3	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL				10416420501			
	4	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO				10436662349			
	5	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA				20448121349			
	6	KPD INVERSIONES S.A.C.				20548214417			
	7	CONSULTORIA ESFADE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				20573213000			
	8	INGENIEROS EN LA CONSTRUCCION Y PROYECTOS INCORPOR S.A.C.				20607922862			
5	DETALLE DE LOS POSTORES								
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a Traves del SEACE.								
	N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	CONSORCIO HORIZONTE: TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO RUC 10436662349 30%- BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID RUC 10405680888 70%.				7/06/2023	19:36:00		

FORMATO N° 17				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO HORIZONTE	ITEM UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, en el cuadro siguiente que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	2	CONSORCIO HORIZONTE	ITEM UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HORIZONTE	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	29 puntos
		D	CAPACITACION	21 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

FORMATO N° 17		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO HORIZONTE
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
100		
10	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	NO SE TIENE
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	NO SE TIENE	
ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del Comite de Selecccion , por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
11		
	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	HENRY CARLOS AQUJE PACO	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		