



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDA/CS-2

En el Distrito de Ambar, Provincia de Huaura, Departamento de Lima; en la Oficina de Logística y Control Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Ambar, sito en Plaza de Armas S/N – Ambar – Huaura - Ancash, siendo las 08:30 horas del 05 de mayo del 2025, Reunido el comité de Selección designado con Resolución de Gerencia Municipal N° 04-2025-GM/MDA, de fecha 25 de febrero del 2025, se procede a dar inicio al acto Privado para el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2025-MDA/CS-2, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE CASHAMARCA DEL DISTRITO DE AMBAR – PROVINCIA DE HUAURA – DEPARTAMENTO DE LIMA, C.U.I. N° 2664763**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de las ofertas.

De conformidad a la normativa de contrataciones del Estado, se logró el quorum necesario, con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Luciano Jacob Jacha Valderrama	Titular	x
		Suplente	
Primer Miembro	Mori Ponciano Machco Cochachin	Titular	x
		Suplente	
Segundo Miembro	Erick Milton Flores Salazar	Titular	x
		Suplente	

Presente el comité en pleno, siendo el horario fijado en las bases y cronograma de la ficha SEACE se procede verificar en la plataforma del SEACE el registro de los participantes del cual se verifica la siguiente relación de participantes:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	Válido	2025-04-11 12:14:53.0
2	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	Válido	2025-04-14 18:46:04.0
3	20379560742	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA	Válido	2025-04-20 23:08:41.0
4	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Válido	2025-04-11 21:52:06.0
5	20407949057	INVERSIONES PAMED E.I.R.L.	Válido	2025-04-10 17:52:15.0
6	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENOSUR S.A.C.	Válido	2025-04-16 23:59:29.0
7	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido	2025-04-19



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



				12:32:15.0
8	20533989285	PEDRO PABLO MARTINEZ INFANTES INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL	Válido	2025-04-10 17:54:34.0
9	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	Válido	2025-04-14 19:41:22.0
10	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	Válido	2025-04-20 23:09:30.0
11	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	Válido	2025-04-09 17:54:12.0
12	20542125421	CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2025-04-09 21:47:50.0
13	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-04-13 20:44:33.0
14	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Válido	2025-04-09 12:26:44.0
15	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	2025-04-19 12:30:03.0
16	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-04-10 17:24:42.0
17	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	Válido	2025-04-13 18:06:17.0
18	20571158826	MYRSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2025-04-20 21:18:33.0
19	20573271034	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2025-04-10 09:01:06.0
20	20600212177	HILDITA E.I.R.L.	Válido	2025-04-14 18:50:33.0
21	20600375378	GRUPO MONTALVO PRADA S.A.C.	Válido	2025-04-19 10:13:24.0
22	20600398106	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.	Válido	2025-04-15 11:31:01.0
23	20600491823	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA NIDAGA S.A.C.	Válido	2025-04-13 19:53:23.0
24	20601380111	INVERSIONES DELTA GRUOP COMPANY S.R.L.	Válido	2025-04-10 17:50:19.0
25	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-04-19 00:56:26.0



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



26	20603236344	INGPUT S.A.C.	Válido	2025-04-20 23:04:21.0
27	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido	2025-04-09 14:23:12.0
28	20604327831	GRUPO NIDAGA S.A.C.	Válido	2025-04-13 19:47:17.0
29	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido	2025-04-12 12:34:02.0
30	20606549688	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES YOLITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2025-04-10 18:55:40.0
31	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	Válido	2025-04-12 12:24:36.0
32	20610207449	INVERSIONES KAJIRI E.I.R.L.	Válido	2025-04-10 17:55:39.0
33	20610501126	INVERSIONES BELLAN E.I.R.L.	Válido	2025-04-09 16:45:02.0
34	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	Válido	2025-04-09 09:31:53.0

Luego de dicha verificación de participantes se procede a verificar las Ofertas presentadas por los postores registrados, el 11/03/2025:

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Se verifica en el sistema SEACE la presentación de ofertas de los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE CASHAMARCA DEL DISTRITO DE AMBAR - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA". C.U.I. N° 2664763.			
20601380111	CONSORCIO SANTO TOMAS	21/04/2025	12:18:57	Electronico
20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	21/04/2025	13:26:07	Electronico
20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2025	17:48:20	Electronico
20610501126	CONSORCIO SAN ANTONIO	21/04/2025	19:46:00	Electronico
20600398106	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.	21/04/2025	20:48:30	Electronico
20600491823	CONSORCIO LA VILLA	21/04/2025	21:52:44	Electronico
20603236344	INGPUT S.A.C.	21/04/2025	22:41:06	Electronico
20542125421	CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/04/2025	22:45:58	Electronico
20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	21/04/2025	22:48:03	Electronico
20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	21/04/2025	23:07:15	Electronico

Luego de dicha verificación del registro de la oferta de los postores se procede a la Admisión de las Ofertas presentada, según se detalla a continuación:

1. **CONSORCIO SANTO TOMAS:** Integrado por las personas jurídicas, INVERSIONES DELTA GRUOP COMPANY S.R.L., con RUC N° 20601380111 y PEDRO PABLO MARTINEZ INFANTES INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL, con RUC N° 20533989285.
2. **CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.,** con RUC N° 20534120410.
3. **URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA,** con RUC N° 20557084364.
4. **CONSORCIO SAN ANTONIO:** Integrado por las personas jurídicas, GRUPO MONTALVO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



- PRADA S.A.C., con RUC N° 20600375378 y INVERSIONES BELLAN E.I.R.L., con RUC N° 20610501126.
5. CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L., con RUC N° 20600398106.
6. CONSORCIO LA VILLA: Integrado por las personas jurídicas, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA NIDAGA S.A.C., con RUC N° 20600491823 y CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L., con RUC N° 20547471360.
7. INGPOT S.A.C., con RUC N° 20603236344.
8. CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N° 20542125421.
9. EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C., con RUC N° 20408019959.
10. CORONEL EJECUTORES E.I.R.L., con RUC N° 20537185661.

ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA

Se procede a revisar la documentación obligatoria y luego de la revisión se tiene el cuadro adjunto que muestra el resultado:

POSTORES	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia Poder – DNI)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	ESTADO
1	CONSORCIO SANTO TOMAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSORCIO SAN ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
5	CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO LA VILLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
7	INGPUT S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
8	CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
9	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
10	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Se procede a detallar el sustento del estado de las ofertas presentadas:

1. **CONSORCIO SANTO TOMAS**

El postor presenta su oferta de manera completa, correcta y foliada.

En ese sentido, este comité ADMITE la oferta del postor.

2. **CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.**

El postor presenta el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, cuyo desagregado de partidas que sustenta su oferta describe la partida 01.01.02, distinta al presupuesto de la obra:

Presupuesto de la oferta:

01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD		
01.01	OBRAS PROVISIONALES		
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60MX2.40M	und	1.00
01.01.02	ALQUILER DE GUARDIANIA, ALMACEN Y DEPOSITO	mes	2.50

Presupuesto del Expediente Técnico:

01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD
01.01	OBRAS PROVISIONALES
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60x2.40M
01.01.02	ALQUILER P/ GUARDIANIA, ALMACEN Y DEPOSITO

Como se aprecia, el postor describe la partida 01.01.02 distinta a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico. El mismo caso sucede en la partida 02.03.03.:

Presupuesto de la oferta:

02.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE PAVIMENTO RIGIDO	m2	212.51
02.03.02	ACERO FY=4,200 KG/CM2 GRADO 60 DOWELLS	mI	523.80
02.03.03	CONCRETO EN PAVIMENTO RIGIDO F'C=210 KG/CM2	m2	1,208.24
02.03.04	CONCRETO EN UNAS DE PAVIMENTO F'C=210 KG/CM2	m3	23.53
02.04	VARIOS		

Presupuesto del Expediente Técnico:

02.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE PAVIMENTO RIGIDO
02.03.02	ACERO LISO Fy=4200Kg/cm2, GRADO 60, DOWELLS
02.03.03	CONCRETO EN PAVIMENTO RIGIDO F'C= 210 Kg/cm2 E=0.15m.
02.03.04	CONCRETO EN UNAS DE PAVIMENTO f'c=210 kg/cm2
02.04	VARIOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Otros errores de tipeo se encuentran en la partida 03.02.04., 03.03.01., de igual manera el postor presenta las partidas 04.02., 04.03., 04.04., y 04.05. que no existen en el presupuesto de obra del expediente técnico.

El artículo 60 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Con respecto a ello en el literal a) menciona que: son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(,) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

3. URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

El postor presenta el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, cuyo desagregado de partidas que sustenta su oferta contiene un error en la partida 02.04.01. y 02.04.02, existiendo una variación con respecto al presupuesto de la obra:

Presupuesto de la oferta:

02.03.04	CONCRETO EN UNAS DE PAVIMENTO f'c=210 kg/cm2	m3	23.53
02.04	VARIOS		
02.04.01	JUNTA DE CONTRACCION E=3/4"	m	388.00
02.04.02	JUNTA DE DILATACION E=1"	m	40.00
02.04.03	CURADO DE LA SUPERFICIE DEL CONCRETO	m2	1,208.24
03	VEREDAS, MARTILLOS, RAMPAS		

Presupuesto del Expediente Técnico:

02.04	VARIOS		
02.04.01	JUNTA DE CONTRACCION E=3/4"	ML	388.00
02.04.02	JUNTA DE DILATACION E=1"	ML	40.00
02.04.03	CURADO DE LA SUPERFICIE DEL CONCRETO	M2	1,208.24
03	VEREDAS, MARTILLOS, RAMPAS Y ESCALERAS		

Como se aprecia, el postor consignó en la partida 02.04.01 y 02.04.02 la unidad de medida "m".



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



cuando la correcta según el presupuesto de obra es "ML". El postor consigna un término que no existe o que pueda tener otro significado ajeno a lo establecido en el expediente técnico. Este error NO ES SUBSANABLE.

El artículo 60 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Con respecto a ello en el literal a) menciona que: son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(,) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

4. CONSORCIO SAN ANTONIO


El postor presenta su oferta de manera completa, correcta y foliada.

En ese sentido, este comité ADMITE la oferta del postor.

5. CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.

El postor presenta su oferta el cuadro resumen de su oferta económica:

COSTO DIRECTO	384,066.52
GASTOS GENERALES	53,699.81
GASTOS FIJOS	8,194.81
GASTOS VARIABLES	45,475.00
UTILIDAD	25,484.66
<hr/>	
SUB - TOTAL	443,250.99
IGV	79,785.18
<hr/>	
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	523,036.17


FREDDY D. RUBIO UGARTE
GERENTE GENERAL
CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA
& SERVICIOS RUBIO E.I.R.L.

Como se puede apreciar, el postor indica que el monto de sus gastos generales es de S/ 53,699.81 soles, detalla el gasto fijo a S/ 8,194.81 y los gastos variables a S/ 45,475.00 soles, sin embargo, de la verificación de la suma del gasto fijo mas el gasto variable resulta S/



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



53,669.81 soles, distinto a lo consignado, este error alteraría el contenido esencial de su oferta.

El artículo 60 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Con respecto a ello en el literal a) menciona que: son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

6. CONSORCIO LA VILLA

El postor presenta el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, con el modelo que no corresponde de acuerdo al sistema de contratación del presente procedimiento de selección, como se muestra a continuación:

Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDA/CS-2° – SEGUNDA CONVOCATORIA <u>Presente.-</u>					
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:					
CONCEPTO					PRECIO TOTAL
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE CASHAMARCA DEL DISTRITO DE AMBAR – PROVINCIA DE HUAURA – DEPARTAMENTO DE LIMA, C.U.I. N° 2664763					S/. 523,036.17
ITEM	DESCRIPCION	UND	METRAD O	PRECIO	PARCIAL
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				30,408.12

EL postor presenta el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, con el formato que no corresponde según sistema de contratación consignada en las bases del presente procedimiento de selección.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Así mismo, el desagregado de partidas que sustenta su oferta contiene un error en la partida 02.04.02, existiendo una variación con respecto al presupuesto de la obra:

Presupuesto de la oferta:

02.04	VARIOS		
02.04.01	JUNTA DE CONTRACCION E=3/4'	ml	388.00
02.04.02	JUNTA DE DILATACION E=1'	m	40.00
02.04.03	CURADO DE LA SUPERFICIE DEL CONCRETO	m2	1,208.24
03	VEREDAS, MARTILLOS, RAMPAS Y ESCALERAS		

Presupuesto del Expediente Técnico:

02.04	VARIOS		
02.04.01	JUNTA DE CONTRACCIÓN E=3/4'	ML	388.00
02.04.02	JUNTA DE DILATACIÓN E=1'	ML	40.00
02.04.03	CURADO DE LA SUPERFICIE DEL CONCRETO	M2	1,208.24
03	VEREDAS, MARTILLOS, RAMPAS Y ESCALERAS		

Como se aprecia, el postor consignó en la partida 02.04.02 la unidad de medida "m", cuando la correcta según el presupuesto de obra es "ML". El postor consigna un término que no existe o que pueda tener otro significado ajeno a lo establecido en el expediente técnico. Este error NO ES SUBSANABLE.

Por otro lado el postor consigna el monto de S/ 22,730.82 soles a los gastos fijos, sin embargo de la verificación de los gastos generales del expediente técnico, el monto de los gastos fijos asciende a S/ 8,531.59 soles, por lo cual la formulación de la oferta económica del postor resulta incongruente:

1	Total Costo Directo (A)	378,847.00
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos fijos	22,730.82
2.2	Gastos variables	18,942.35
	Total gastos generales (B)	11% 41,673.17
3	Utilidad (C)	6% 22,730.82
	SUBTOTAL (A+B+C)	443,250.99
4	IGV	18% 79,785.18
5	Monto de la oferta a suma alzada	523,036.17
Monto Total de la oferta		523,036.17

Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

7. INGPOT S.A.C.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



El postor presenta el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, cuyo desagregado de partidas que sustenta su oferta contiene un error en la partida 03.02.02., existiendo una variación con respecto al presupuesto de la obra:

Presupuesto de la oferta:

03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS		
03.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO SEMIRROCOSO	m3	15.42
03.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA DENTELLON EN VEREDAS	m3	147.69
03.02.03	REFINE,NIVELACION Y COMPACTADO DE TERRENO A NIVEL DE SUB RASANTE C/EQUIPO LIVIANO	m2	154.21

Presupuesto del Expediente Técnico:

03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS		
03.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO SEMIRROCOSO	M3	15.42
03.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA DENTELLON EN VEREDAS	m	147.69
03.02.03	REFINE,NIVELACION Y COMPACTADO DE TERRENO A NIVEL DE SUB RASANTE C/EQUIPO LIVIANO	m2	154.21

Como se aprecia, el postor consignó en la partida 03.02.02., la unidad de medida "m3", cuando la correcta según el presupuesto de obra es "m" para la partida denominada "EXCAVACIÓN DE ZANJAS PARA DENTELLON EN VEREDAS". El postor consigna un término de unidad de medida distinta a lo establecido en el expediente técnico. Este error NO ES SUBSANABLE.

Por otro lado, el cuadro resumen del desagregado de partidas muestra incongruencias, con respecto a los montos establecidos según el porcentaje que menciona en su cuadro:

Cuadro resumen del presupuesto de la oferta del postor:

1	Total costo directo (A)		358,491.06
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	2.161042590%	8,531.59
2.2	Gastos variables	12.588956680%	49,700.00
	Total gastos generales (B)	14.749999270%	58,231.59
3	Utilidad (C)	7.400000000%	26,528.34
	SUBTOTAL (A+B+C)		443,250.99
4	IGV	18.000000000%	79,785.18
5	Monto total de la oferta		523,036.17

De conformidad al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, este indica que: "...cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". En ese sentido se muestra a continuación los montos corregidos según los porcentaje consignados en la oferta del postor, la cual resulta distinta:

Total costo directo (A)		358491.06
Gastos fijos	2.161042590%	7747.144488
Gastos variables	12.588956680%	45130.28425
Total gastos generales (B)	14.749999270%	52877.42873
Utilidad (C)	7.40%	26528.33844
SUBTOTAL (A+B+C)		437896.8272
IGV	18%	78821.42889
Monto total de la oferta		516718.2561

Del recalcu realizado con los porcentajes establecidos por el postor en su cuadro resumen de presupuesto, se verifica que el monto total de la oferta se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, según el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento de la Ley N° 30225, indica que: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)".

El artículo 60 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Con respecto a ello en el literal a) menciona que: son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(,) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

8. CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

El postor presenta su oferta de manera completa, correcta y foliada.

En ese sentido, este comité ADMITE la oferta del postor



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



9. EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.

El postor presenta el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, cuyo desagregado de partidas que sustenta su oferta contiene un error en la partida 08.06., existiendo un monto en la unidad de medida diferente, el cual no coincide por el presupuesto de obra:

Presupuesto de la oferta:

08	VIARIOS				8,454.59
08.01	REPOSICION DE LAS CAJAS DE REGISTRO DE AGUA	und	10.00	133.10	1,331.00
08.02	REPOSICION DE LAS CAJAS DE REGISTRO DE DESAGUE	und	10.00	246.16	2,461.60
08.03	NIVELACION DE BUZONES AL NIVEL DE RASANTE EN PAVIMENTOS	und	4.00	473.22	1,892.88
08.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE TACHOS DE BASURA	UND	3.00	127.12	381.36
08.05	REUBICACION DE POSTES	und	1.00	928.12	928.12
08.06	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	m2	1,453.98	0.66	959.63
08.07	PEDESTAL DE CONCRETO Y PLACA RECORDATORIA	gib	1.00	500.00	500.00
09	FLETE				75,001.66
9.01	FLETE TERRESTRE	gib	1.00	75,001.66	75,001.66

COSTO DIRECTO	394,790.46
GASTOS GENERALES 7.275%	28,721.01
GASTOS GENERALES FIJOS	2,681.50
GASTOS GENERALES VARIABLES	26,039.51
TOTAL DE GASTOS GENERALES	28,721.01
UTILIDAD (5.0%)	19,739.52
SUBTOTAL	443,250.99
IGV (18%)	79,785.18
VALOR REFERENCIAL	523,036.17

Presupuesto del Expediente Técnico:

08.02	REPOSICION DE LAS CAJAS DE REGISTRO DE DESAGUE	und	10.00
08.03	NIVELACION DE BUZONES AL NIVEL DE RASANTE EN PAVIMENTOS	und	4.00
08.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE TACHOS DE BASURA	UND	3.00
08.05	REUBICACION DE POSTES	und	1.00
08.06	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	m2	1,453.99
08.07	PEDESTAL DE CONCRETO Y PLACA RECORDATORIA	gib	1.00
09	FLETE		
09.01	FLETE TERRESTRE	gib	1.00

Como se aprecia, el postor consignó en la partida 08.06, en cual el metrado es 1,453.99 sin embargo, el postor ha consignado el desagregado de partidas que sustentan su oferta el metrado de 1,453.98 soles. Este error NO ES SUBSANABLE.

El artículo 60 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Con respecto a ello en el literal a) menciona que: son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ofertado y al precio u oferta económica".

Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(,) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

10. CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.

El postor presenta su oferta de manera completa, correcta y foliada.

En ese sentido, este comité ADMITE la oferta del postor.

EVALUACION DE OFERTA

En cumplimiento al Artículo 74 del Reglamento, "Evaluación de Ofertas", Cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases:

POSTORES	FACTORES DE EVALUACIÓN	
	MONTO OFERTADO	A. PRECIO: El puntaje del precio se determina con la aplicación de la siguiente formula: $P_i = \frac{O_{max}}{O_i} \times PMP$
CONSORCIO SANTO TOMAS	S/ 523,036.17	100 puntos
CONSORIO SAN ANTONIO	S/ 523,036.17	100 puntos
CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 523,036.17	100 puntos
CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	S/ 523,036.17	100 puntos

Otorgado el puntaje al postor en carrera, se procede a determinar el orden de prelación de la siguiente manera:

Finalizado la evaluación de ofertas de los postores en carrera, y visto el empate se procede a continuar de conformidad al artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia;
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia;
- A través de sorteo.

A) EMPRESA INTEGRADAS CON DISCAPACIDAD

Para considerar que el postor cumpla adecuadamente que es una empresa promocional de personal con discapacidad, se trae a colación la pagina 25 de la Resolución N 0691-2023-TCE-S1:

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa"*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *"En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)";* regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que *"Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad"*.

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que *"Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley"*.

Como se muestra, los postores para que sean consideradas promocionales deben presentar, mínimo dos documentos:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



- Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, que le acredite como tal.
- Copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación

A continuación, se verifica si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

CONSORCIO SANTO TOMAS

Se observa que ha presentado en sus folios 130 – 147, la constancia de inscripción y la planilla de un mes anterior.

CONSORCIO SAN ANTONIO

Se observa que ha presentado en sus folios 142 – 151, la constancia de inscripción y la planilla de un mes anterior.

CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Se observa que ha presentado en sus folios 91 – 117, la constancia de inscripción y la planilla de un mes anterior.

B) REMYPE

De la revisión de las ofertas todas cumple con acreditar que son remype.

Dado los pasos para el desempate se procede a otorgar el puntaje y el orden de prelación de la siguiente manera:

DOCUMENTACION PARA LA EVALUACION DE FACTORES		Puntaje total de Factores de Evaluación	Anexo N° 11 (5%)	Anexo N° 8 (10%)	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
POSTOR						
1	CONSORCIO SANTO TOMAS	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro
	CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00	5.00	10.00	115.00	2do
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	100.00	5.00	10.00	115.00	3ro
3	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	100.00	5.00	0.00	105.00	4to

Determinado el cuadro de prelación y visto que existe empate, se procede a realizar el desempate en el sistema SEACE,

C) SORTEO

Asignado los puntajes en el cuadro que antecede, se evidencia que el empate persiste, por lo que se procede a realizar el sorteo en el SEACE, el mismo que arroja el siguiente orden de prelación:

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR		Objeto de la Contratación : Obra			
Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDA/CS-2		Nro. Convocatoria : 2			
Descripción del Objeto : EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE CASHAMARCA DEL DISTRITO DE AMBAR - PROVINCIA D					
Datos del ítem y sorteo					
Número ítem	1	Fecha : 05/05/2025	Hora : 11:16 AM		
Descripción ítem	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE	Usuario que actualizó :	MORI PONCIANO MACHCO COCHACHIN		
Listado del Resultado del Desempate					
Código/Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20601380111	CONSORCIO SANTO TOMAS	115.0	SI	SI	1
20610501126	CONSORCIO SAN ANTONIO	115.0	SI	SI	2
20542125421	CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S A C.	115.0	SI	SI	3
20537185661	CORONEL EJECUTORES E I.R.L.	105.0	SI	SI	4



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMBAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



CALIFICACION DE OFERTA

En cumplimiento del Artículo 75 del reglamento, "luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores, 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación:

REQUISITOS DE CALIFICACION:

DOCUMENTACION PARA LA CALIFICACION - RTM		POSTORES	CONSORCIO SANTO TOMAS	CONSORCIO SAN ANTONIO	CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIO NAL	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato				
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
	Observaciones: Ninguna					
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares (Anexo N° 10)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	

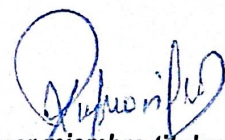
Culminado la etapa de calificación de ofertas y siguiendo el orden de prelación consignado en el cuadro que antecede, el comité de selección por unanimidad decide que pasa a la siguiente etapa.


OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo Expuesto, se le otorga la buena Pro al postor **CONSORCIO SANTO TOMAS**: Integrado por las personas jurídicas, INVERSIONES DELTA GRUOP COMPANY S.R.L., con RUC N° 20601380111 y PEDRO PABLO MARTINEZ INFANTES INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL, con RUC N° 20533989285; con su propuesta económica ascendente a **S/ 523,036.17** (Quinientos Veintitrés Mil Treinta y Seis con 17/100 Soles), Incluye IGV.

Con lo que termina el presente acto, siendo las 17:30 horas del día en curso, firmando para mayor constancia el Comité de Selección responsable del presente proceso de selección.


Presidente titular


Primer miembro titular


Segundo Miembro Titular