



Comité de Selección

ACTA N° 04/CP 03-2023-UNMSM

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 03-2023-UNMSM

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
“INSTALACION DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA – UNMSM

Siendo las 9:30 horas del día 30 de enero de 2024, en las instalaciones de la Oficina General de Infraestructura Universitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ubicado en la Calle German Amezaga N° 375 - Lima, en atención a la Resolución N° 0307-2024-TCE-S2 emitido con fecha 25/01/2024 por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección Concurso Público N° 03-2023-UNMSM-1, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “INSTALACION DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA – UNMSM”, quienes han sido designados mediante DES/GNACION N° 26-DGA-OS-CS del 14/11/2023, con la finalidad de volver a evaluar las propuestas registradas en recomendación del tribunal de contrataciones para realizar la apertura y admisión de las ofertas presentadas por los postores para la contratación referida, realizándose los siguientes eventos:

1. Miembros Participantes y Quórum

Sobre el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	
ARQ. CINTIA CAROLINA SOTO ISLA	Presidente	Titular
LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO	Primer Miembro	Titular
MERY VALLE MOROCHO	Segundo Miembro	Titular

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la LEY), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante el REGLAMENTO DE LA LEY), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El Presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

PRIMERO: PARTICIPANTES

En el presente acto, se declara abierto la sesión y el Comité de Selección procede a verificar en la Plataforma del SEACE y deja constancia que Setenta y Cinco (75) participantes se registraron; siendo todos válidos en el presente procedimiento de selección y son los siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Comité de Selección

TABLA 01: REGISTRO DE PARTICIPANTES EN LA PLATAFORMA SEACE

Nro.	N° RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10008219503	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-09-06 02:10:28.0	Válido
2	10068029941	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2023-09-21 09:42:13.0	Válido
3	10079247311	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	2023-10-02 09:53:15.0	Válido
4	10092251000	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2023-09-06 20:45:35.0	Válido
5	10096049671	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	2023-09-12 18:36:06.0	Válido
6	10181406157	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	2023-09-15 22:21:58.0	Válido
7	10214528253	GINES MILLA PILAR SHEILA	2023-09-13 09:39:12.0	Válido
8	10270410621	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2023-09-06 11:43:01.0	Válido
9	10282945172	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	2023-09-07 08:55:14.0	Válido
10	10285959077	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2023-09-06 15:54:59.0	Válido
11	10405098666	LIZA MORI WALTER	2023-10-14 12:21:21.0	Válido
12	10406158611	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2023-09-07 13:23:49.0	Válido
13	10434513877	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2023-09-06 19:25:13.0	Válido
14	10437815157	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	2023-09-27 21:40:59.0	Válido
15	10454278033	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	2023-10-16 21:10:34.0	Válido
16	10738038717	ROJAS SOTO ELSA ELENA	2023-09-25 09:07:14.0	Válido
17	15400761407	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	2023-09-11 17:23:18.0	Válido
18	20452518024	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	2023-10-08 11:56:58.0	Válido
19	20455483094	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	2023-09-18 18:27:22.0	Válido
20	20486854473	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-09-06 22:52:53.0	Válido
21	20487555186	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2023-09-06 07:36:13.0	Válido
22	20487566625	ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE	2023-10-03 10:50:24.0	Válido
23	20487577821	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-09-10 23:15:40.0	Válido
24	20487876578	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-09-11 19:58:56.0	Válido
25	20493929403	NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO	2023-09-06 12:28:09.0	Válido
26	20517739422	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	2023-09-13 18:00:41.0	Válido
27	20518861604	GONZALES GONZALES JUSTO ENRIQUE	2023-09-20 18:24:34.0	Válido
28	20520884298	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-09-30 02:53:51.0	Válido
29	20522325385	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	2023-09-10 19:46:13.0	Válido
30	20539700791	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	2023-09-09 19:03:51.0	Válido
31	20555976268	REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER	2023-09-11 07:13:10.0	Válido
32	20556777781	ZEÑA CASTILLO SEGUNDO ORESTES	2023-09-20 12:18:29.0	Válido
33	20568720432	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	2023-09-07 13:21:49.0	Válido
34	20600601467	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	2023-09-18 00:05:18.0	Válido



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Comité de Selección

Nro.	N° RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
35	20600841328	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	2023-09-07 13:33:17.0	Válido
36	20600896394	ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS	2023-09-07 13:15:39.0	Válido
37	10020386997	NIEVA VILLEGAS MAYDA ALVINA	2023-09-13 19:04:34.0	Válido
38	10072182320	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	2023-10-14 13:35:18.0	Válido
39	10074063239	GONZALES SANCHEZ GILMER	2023-09-16 10:20:21.0	Válido
40	10084754001	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2023-09-06 00:08:06.0	Válido
41	10088392448	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2023-10-11 17:47:31.0	Válido
42	10092251000	RAMIREZ ARMAS WALTER ALBERTO	2023-09-18 19:02:39.0	Válido
43	10096581420	PERALES CALDAS EMANUEL RAUL	2023-10-07 23:27:44.0	Válido
44	10106595807	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2023-09-14 12:39:29.0	Válido
45	10164220350	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-09-19 16:48:16.0	Válido
46	10167636191	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-08 20:00:43.0	Válido
47	10167886707	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-29 19:17:56.0	Válido
48	10181337341	CONSULT PROYECT SAC	2023-09-29 19:10:41.0	Válido
49	10181420761	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2023-09-08 13:30:35.0	Válido
50	10181582206	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-25 23:11:05.0	Válido
51	10196692911	CONSULTORA H & M S.A.C.	2023-09-09 09:14:54.0	Válido
52	10198350350	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-09-14 09:54:58.0	Válido
53	10199984182	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-09 13:29:39.0	Válido
54	10214926062	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-29 17:45:15.0	Válido
55	10215197480	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	2023-09-11 16:09:44.0	Válido
56	10239125412	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-29 19:23:21.0	Válido
57	10251808967	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2023-09-08 09:23:52.0	Válido
58	10255782008	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-09-14 10:37:24.0	Válido
59	10282751921	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	2023-09-15 12:13:20.0	Válido
60	10294564662	RBG INGENIEROS S.A.C.	2023-09-12 14:08:47.0	Válido
61	10329219955	GRUPO AYS S.A.C.	2023-09-18 17:03:58.0	Válido
62	10329264501	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-09-20 21:48:57.0	Válido
63	10403237472	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-09-18 19:52:46.0	Válido
64	10404313598	CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-09-06 11:38:35.0	Válido
65	10406158611	MEBER E.I.R.L.	2023-10-16 20:58:10.0	Válido
66	10408043056	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2023-09-08 09:41:45.0	Válido
67	10414032155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-17 19:07:58.0	Válido
68	10416199685	JIPSI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-18 12:04:52.0	Válido



Comité de Selección

Nro.	N° RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
69	10417803951	ETZCORP S.A.	2023-09-22 10:20:59.0	Válido
70	10419983778	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-09-19 16:25:48.0	Válido
71	10423121390	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-06 12:07:26.0	Válido
72	10427684950	DESARROLLO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.C. - DE INGENIERÍA S.A.C.	2023-09-26 19:33:42.0	Válido
73	10434513877	PAMPALIBRE S.A.C.	2023-09-08 09:33:42.0	Válido
74	10437815157	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	2023-09-20 17:06:52.0	Válido
75	10441579450	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-09-15 22:57:14.0	Válido

SEGUNDO: VERIFICACION DE POSTORES (ADMISION)

En el presente acto, el Comité de Selección procede a verificar en la Plataforma del SEACE, los postores que registraron sus ofertas en forma electrónica en la fecha indicada, dejando constancia que dieciséis (16) postores presentaron su oferta; siendo descargadas sin problemas, conforme el siguiente cuadro:








UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Comité de Selección

TABLA 02: PRESENTACION DE OFERTAS EN LA PLATAFORMA SEACE

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS					
Nomenclatura : CP-SM-3-2023-UNMSM-1					
Nro. de convocatoria : 1					
Objeto de contratación : Consultoría de Obra					
Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: INSTALACION DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA - UNMSM - 1ERA. ETAPA					
Nro. ítem	Descripción del ítem		Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA - UNMSM P.I. CUI N° 2194312 - OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA.				
10464257808	CONSORCIO FERUHUJA		GRUPO AYS S.A.C.	17/10/2023	17:08:34
20600020430			KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	17/10/2023	18:01:54
20392462105			CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	17/10/2023	18:03:53
20538812111			ALANCOA ARAGON BERNARDO	17/10/2023	18:05:12
10251808967			CONSORCIO AUROS	17/10/2023	18:54:28
20518861604			CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	17/10/2023	19:49:37
10806675895			CONSORCIO SUPERVISOR V&R	17/10/2023	20:15:56
10417803951			CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE	17/10/2023	20:37:01
10416199685			CONSORCIO SAN MARCOS	17/10/2023	21:23:04
20570706170			JULCA CHACON JOHN FRANCIS	17/10/2023	21:48:42
10408043056			TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	17/10/2023	22:43:20
10214926062			CONSORCIO NORSUR	17/10/2023	23:00:48
10181420761			CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	17/10/2023	23:22:50
10196692911			ROZAS LATORRE JOSE LUIS	17/10/2023	23:26:53
10239125412			CONSORCIO MERCEDES	17/10/2023	23:31:46
20487876578				17/10/2023	23:36:27

El Comité de Selección, da lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 73.2.), del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Comité de Selección

ANEXO N° 01: ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.1. Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

TABLA 03: ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

N°	POSTOR	ANEXO N° 1		ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
		ANEXO N° 1	DJ					
01	CONSORCIO FERUJUJA Soldevilla Choque Carlos Enrique: 10214526595 (60%) Santa Cruz Noriega Sindy Grace: 10464257808 (40%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	ADMITIDO
02	GRUPO AYS S.A.C. 20600020430	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
03	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C 20392462105	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO (*)
04	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA 20538812111	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
05	ALANCOA ARAGON BERNARDO 10251808967	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
06	CONSORCIO AUROS MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC: 20518861604 (40%) Huertas Jara Alexander Primitivo: 10404313598 (60%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	ADMITIDO
07	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS Ipanaqué Sernaqué Roger Jaime: 10806675895 (50%) JIPSI INGENIEROS SAC: 20602607888 (50%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO ADMITIDO
08	CONSORCIO SUPERVISOR V&R Vega Ruiz Víctor Raúl Franco: 10417803951 (40%) ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL: 20487493059 (60%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	ADMITIDO
09	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE Zeta Córdova Henry Schmidt: 10419344163 (50%) Zeña Castillo Segundo Orestes: 10416199685 (50%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO ADMITIDO
10	CONSORCIO SAN MARCOS RBG INGENIEROS SAC: 20570706170 (60%) Becerra Guevara Ricardo Lenin: 10444248535 (40%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO ADMITIDO
11	JULCA CHACON JOHN FRANCIS 10408043056	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
12	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO 10214926062	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Comité de Selección

N°	POSTOR	ANEXO N° 1		ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
		ANEXO N° 1	DJ					
13	CONSORCIO NORSUR Armas Chumán Edward Leoncio: 10180719399 (60%) Velarde Sagástegui Juan Stalin: 10181420761 (40%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	ADMITIDO
14	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON Salinas Vásquez Eduar César: 10196692911 (60%) Chunga Chávez David Enrique: 10329264501 (40%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	ADMITIDO (*)
15	ROZAS LATORRE JOSE LUIS 10239125412	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
16	CONSORCIO MERCEDESQ&Q CONSULTORES Y EJECUTORES SAC: 20487876578 (40%) Quispe Zárate Richard Kris: 10454278033 (60%)	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE	ADMITIDO

(*) Con ACTA N° 03/CP 03-2023-UNMSM, de fecha 25 de octubre, el comité de selección suscribió el acta de subsanación, solicitando la subsanación a dos postores, el mismo que fue registrado en la plataforma del SEACE, habiéndoles otorgado un (1) día hábil, esto de acuerdo lo estipulado en el numeral 60.5 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones, como se detalla continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OBSERVACIÓN
1	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC	▪ Subsanar la foliación de su oferta.
2	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	▪ Su oferta no cuenta legalización de la promesa formal de consorcio (Anexo 05)

El día 27 de octubre se ha verificado que los postores registraron la subsanación en la plataforma del SEACE, según el siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OBSERVACIÓN	Estado
1	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC	▪ Subsanar la foliación de su oferta.	Ha subsanado satisfactoriamente su oferta
2	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	▪ Su oferta no cuenta legalización de la promesa formal de consorcio (Anexo 05)	Se aprecia la legalización de las firmas

También se deja constancia que se ha revisado que todos los postores que ha ofertado, cumplen con el perfil del postor, requisito estipulado en el numeral 3.1.2.2 del capítulo III de las bases integradas, que establece lo siguiente: "El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la categoría de consultoría de obra en edificaciones y Afines categoría "C" o superior".



Detalle de la no admisión de las ofertas.

- (1) El numeral 3.1.2.3 del capítulo III (condiciones de los consorcios), establece que el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite la mayor experiencia es de 60%. El postor en el literal d) del anexo 5: Promesa de Consorcio, de su oferta presentada, está estableciendo que los dos consorciados se han comprometido con un porcentaje de 50%, por lo cual ninguno de los dos consorciados ha cumplido con el requisito exigido para las condiciones de los consorcios establecidos en las bases integradas, para el integrante que acredite la mayor experiencia. En consecuencia, este colegiado determina que la oferta no se admite.
- (2) El numeral 3.1.2.3 del capítulo III (condiciones de los consorcios), establece que el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite la mayor experiencia es de 60%. El postor en el literal d) del anexo 5: Promesa de Consorcio, de su oferta presentada, está estableciendo que los dos consorciados se han comprometido con un porcentaje de 50%, por lo cual ninguno de los dos consorciados ha cumplido con el requisito exigido para las condiciones de los consorcios establecidos en las bases integradas, para el integrante que acredite la mayor experiencia. En consecuencia, este colegiado determina que la oferta no se admite.
- (3) De la consulta en el portal del OSCE, en la página <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20570706170>, de la empresa RBG INGENIEROS SAC, se observa lo siguiente:

• Conformación Societaria (*)	
Socios/Accionistas	
BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	Tipo de Documento: L.E. - 44424853
BECERRA GUEVARA CARMEN STEFHANIE	Tipo de Documento: L.E. - 70047551
Representantes	
BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	Tipo de Documento: D.N.I. - 44424853
Órganos de Administración	
BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	Tipo de Documento: L.E. - 44424853 CARGO: Gerente General

Fuentes:
(*) Registro Nacional de Proveedores del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado
(**) Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria

[Firma]



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Comité de Selección

Que el consorcio Becerra Guevara Ricardo Lenin, se encuentra como socio/accionista y Representante de la empresa RBG INGENIEROS SAC, por lo cual se consideran a los dos consorciados que pertenecen a un mismo grupo económico, lo cual es impedimento para ser participante y/o postor en un mismo procedimiento de selección, según lo establecido en el literal p) del artículo de la ley N° 30225.

TERCERO: DE LOS ACUERDOS

El comité de selección acuerda por unanimidad, la admisión de 13 ofertas y el rechazo de 03 ofertas, las mismas que han sido detalladas en el Anexo 01 de la presente acta y Stendo las 12:30 p.m. del mismo día, se da por culminada la sesión, firmando en señal de conformidad.

ARQ. CINTIA CAROLINA SOTO ISLA
PRESIDENTE

LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO
MIEMBRO 1

MERY VALLE MOROCHO
MIEMBRO 2



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 05/CP 03-2023-UNMSM

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de enero del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la sede central de la UNMSM, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante DESIGNACION N° 26-DGA-OS-CS de fecha 14-11-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 03-2023-UNMSM, cuyo objeto de convocatoria es la "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: INSTALACION DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA - UNMSM", asimismo en merito a la Resolución N° 0307-2024-TCE-S2 emitido con fecha 25/01/2024 por el Tribunal de Contrataciones del Estado para su nueva evaluacion de las ofertas en merito a la apelacion con el expediente N° 11797/2023.TC, en ese sentido este comite efectua la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Cintia Carolina Soto Isla	Titular	X	Dependencia:	Oficina General de Infraestructura Universitaria-OGIU
		Suplente			
Primer Miembro	Luis Alberto Gómez Agurto	Titular	X	Dependencia:	Oficina General de Infraestructura Universitaria-OGIU
		Suplente			
Segundo Miembro	Mery Valle Morocho	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	10072182320
3	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	10074063239
4	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
5	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	10088392448
6	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10092251000
7	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420
8	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
9	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350
10	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
11	LIZA MORI WALTER	10167886707
12	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341
13	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
14	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206
15	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	10196692911
16	ROJAS SOTO ELSA ELENA	10198350350
17	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
18	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062
19	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	10215197480
20	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	10239125412
21	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
22	ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE	10255782008
23	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
24	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
25	NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO	10329219955
26	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	10329264501



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

27	GONZALES GONZALES JUSTO ENRIQUE	10403237472
28	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
29	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611
30	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	10408043056
31	REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER	10414032155
32	ZENA CASTILLO SEGUNDO ORESTES	10416199685
33	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	10417803951
34	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	10419983778
35	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	10423121390
36	ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS	10427684950
37	NIEVA VILLEGAS MAYDA ALVINA	10434513877
38	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
39	GONZALES SANCHEZ GILMER	10441579450
40	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
41	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808
42	RAMIREZ ARMAS WALTER ALBERTO	10473514872
43	PERALES CALDAS EMANUEL RAUL	10724523451
44	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895
45	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
46	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485
47	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487566625
48	CONSULT PROYECT SAC	20487577821
49	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
50	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL	20494986320
51	CONSULTORA H & M S.A.C.	20517739422
52	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
53	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	20527236801
54	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
55	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
56	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20539124278
57	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	20546341888
58	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG	20555976268
59	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20560035251
60	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170
61	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
62	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
63	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	20600881371
64	CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE	20601267749
65	MEBER E.I.R.L.	20602115225
66	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807
67	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602482155
68	JIPSI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602607888
69	ETZCORP S.A.	20603724730
70	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
71	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
72	DESARROLLO EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C. - DE INGENIERIA S.A.C.	20606824409
73	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076
74	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	20608197568
75	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO FERUHUJA	17/10/2023	17:08:34
2	GRUPO AYS S.A.C.	17/10/2023	18:01:54
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	17/10/2023	18:03:53
4	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	17/10/2023	18:05:12
5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	17/10/2023	18:54:28
6	CONSORCIO AUROS	17/10/2023	19:49:37
7	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	17/10/2023	20:15:56
8	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	17/10/2023	20:37:01
9	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE	17/10/2023	21:23:04
10	CONSORCIO SAN MARCOS	17/10/2023	21:48:42
11	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	17/10/2023	22:43:20
12	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	17/10/2023	23:00:48
13	CONSORCIO NORSUR	17/10/2023	23:22:50
14	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	17/10/2023	23:26:53
15	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	17/10/2023	23:31:46
16	CONSORCIO MERCEDES	17/10/2023	23:36:27
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	SE DETALLA EN EL ACTA N° 04/CP 03-2023-UNMSM
2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE	
3	CONSORCIO SAN MARCOS	
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO FERUHUJA	UNICO
2	GRUPO AYS S.A.C.	UNICO
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	UNICO
4	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	UNICO
5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	UNICO
6	CONSORCIO AUROS	UNICO
7	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	UNICO
8	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	UNICO
9	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	UNICO
10	CONSORCIO NORSUR	UNICO
11	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	UNICO
12	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	UNICO
13	CONSORCIO MERCEDES	UNICO



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO MERCEDES	SE DETALLA EN EL ACTA CORRESPONDIENTE
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO FERUHUJA	UNICO
2	GRUPO AYS S.A.C.	UNICO
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	UNICO
4	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	UNICO
5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	UNICO
6	CONSORCIO AUROS	UNICO
7	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	UNICO
8	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	UNICO
9	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	UNICO
10	CONSORCIO NORSUR	UNICO
11	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	UNICO
12	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	UNICO
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.01	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO FERUHUJA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 02		GRUPO AYS S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
12.02	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77 puntos
12.03	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 03		KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75 puntos
12.04	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 04		CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77 puntos
12.05	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 05		ALANOCA ARAGON BERNARDO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77 puntos
12.06	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 06		CONSORCIO AUROS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77 puntos
12.07	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 07		CONSORCIO SUPERVISOR V&R
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	23 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.08	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 08		JULCA CHACON JOHN FRANCIS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77 puntos
12.09	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 09		TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	67 puntos



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO NORSUR
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	----
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	---
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	--
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		00 puntos
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77 puntos
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	ROZAS LATORRE JOSE LUIS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	100 puntos
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO FERUHUJA	77 puntos
2	GRUPO AYS S.A.C.	77 puntos
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	75 puntos
4	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	77 puntos
5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	77 puntos
6	CONSORCIO AUROS	77 puntos
8	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	77 puntos
9	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	67 puntos
10	CONSORCIO NORSUR	00 puntos
11	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	77 puntos
12	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	77 puntos
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

En merito a la Resolución N° 0307-2024-TCE-S2 emitido con fecha 25/01/2024 por el Tribunal de Contrataciones del Estado, Los integrantes del comité de selección a culminado la evaluacion, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15

Luis Alberto Gómez Agurto
PRIMER MIEMBRO

Cintia Carolina Soto Isla
PRESIDENTE DEL COMITÉ

Mery Valle Morocho
SEGUNDO MIEMBRO

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección a continuado con las acciones que realizo en la 1era etapa de evaluacion, asimismo se procedio con la continuidad de las recomendaciones provenientes de la Resolución N° 0307-2024-TCE-S2 emitido con fecha 25/01/2024 por el Tribunal de Contrataciones del Estado. asimismo se considero la referencia de lo solicitado a los DOS postores que subsanaron su oferta.



ACTA N° 07/CP 03-2023-UNMSM

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
CONCURSO PUBLICO N° 03-2023-UNMSM

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
“INSTALACION DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA – UNMSM

Siendo las 11:00 horas del día 31 de enero de 2024, en las instalaciones de la Oficina General de Infraestructura Universitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ubicado en la Calle German Amezcaga N° 375 - Lima, en atención a la Resolución N° 0307-2024-TCE-S2 emitido con fecha 25/01/2024 por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección Concurso Público N° 03-2023-UNMSM-1, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “INSTALACION DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA – UNMSM”, quienes han sido designados mediante DESIGNACION N° 26-DGA-OS-CS del 14/11/2023, con la finalidad de volver a evaluar las propuestas registradas en recomendación del tribunal de contrataciones para realizar la calificación y evaluación de las ofertas presentadas por los postores para la contratación referida, realizándose los siguientes eventos:

1. Miembros Participantes y Quórum

Sobre el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

NOMBRE Y APELLIDO	CARGO
ARQ. CINTIA CAROLINA SOTO ISLA	Presidente
LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO	Primer Miembro
MERY VALLE MOROCHO	Segundo Miembro

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la LEY), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante el REGLAMENTO DE LA LEY), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El Presidente del Comité de Selección; da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

PRIMERO: DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

Con acta N° 04/CP 03-2023-UNMSM, de fecha 14 de noviembre del 2023, se procedió al acto de admisión de las ofertas, verificando que las ofertas presentadas estén de acuerdo a las bases integradas, Siendo el resultado el siguiente:

N°	POSTOR	RESULTADO
01	CONSORCIO FERUHUJA Soldevilla Choque Carlos Enrique: 10214526595 (60%) Santa Cruz Noriega Sandy Grace: 10464257808 (40%)	ADMITIDO

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Comité de Selección

N°	POSTOR	RESULTADO
02	GRUPO AYS S.A.C. 20600020430	ADMITIDO
03	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C 20392462105	ADMITIDO
04	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA 20538812111	ADMITIDO
05	ALANOCA ARAGON BERNARDO 10251808967	ADMITIDO
06	CONSORCIO AUROS MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC: 20518861604 (40%) Huertas Jara Alexander Primitivo: 10404313598 (60%)	ADMITIDO
07	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS Ipanaqué Sernaqué Roger Jaime: 10806675895 (50%) JIPSI INGENIEROS SAC: 20602607888 (50%)	NO ADMITIDO
08	CONSORCIO SUPERVISOR V&R Vega Ruiz Víctor Raúl Franco: 10417803951 (40%) ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL: 20487493059 (60%)	ADMITIDO
09	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE Zeta Córdova Henry Schmidt: 10419344163 (50%) Zefia Castillo Segundo Orestes: 10416199685 (50%)	NO ADMITIDO
10	CONSORCIO SAN MARCOS RBG INGENIEROS SAC: 20570706170 (60%) Becerra Guevara Ricardo Lenin: 10444248535 (40%)	NO ADMITIDO
11	JULCA CHACON JOHN FRANCIS 10408043056	ADMITIDO
12	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO 10214926062	ADMITIDO
13	CONSORCIO NORSUR Armas Chumán Edward Leoncio: 10180719399 (60%) Velarde Sagástegui Juan Stalin: 10181420761 (40%)	ADMITIDO
14	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON Salinas Vásquez Eduar César: 10196692911 (60%) Chunga Chávez David Enrique: 10329264501 (40%)	ADMITIDO
15	ROZAS LATORRE JOSE LUIS 10239125412	ADMITIDO
16	CONSORCIO MERCEDES Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES SAC: 20487876578 (40%) Quispe Zárate Richard Kris: 10454278033 (60%)	ADMITIDO







SEGUNDO: CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

Se procede a verificar los documentos para acreditar los requisitos de calificación de los postores admitidos:

ANEXO N° 1

CUADRO RESUMEN DE CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a las ofertas admitidas se procede a la calificación de las ofertas de acuerdo con el artículo 75° del RLCE y las Bases del procedimiento de selección.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO FERUHUJA	GRUPO AYS S.A.C.	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	ALANOCA ARAGON BERNARDO
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
B.1 FORMACION ACADEMICA	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,758,822.00	S/ 2,993,699.12	S/ 2,813,196.49	S/ 2,759,182.65	S/ 3,888,606.39
CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10
REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO AUROS	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	CONSORCIO NORSUR
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
B.1 FORMACION ACADEMICA	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 2,578,053.40	S/ 3,398,378.88	S/ 1,620,619.38	S/ 1,258,401.13	S/ 2,717,955.01
CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

[Handwritten signatures]



Comité de Selección

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 11	POSTOR 12	POSTOR 13
	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CONSORCIO MERCEDES
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Presenta	Presenta	Presenta
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Presenta	Presenta	Presenta
B.1 FORMACION ACADEMICA	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Sí Acreditada	Sí Acreditada	Sí Acreditada
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,620,890.71	S/ 2,889,978.89	S/ 113,946.80
CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA

DETALLE DE CALIFICACION DE OFERTAS QUE SE ADMITIERON

(1) CONSORCIO FERUHUJA

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
Soldevilla Choque Carlos Enrique	S/1,758,822.00	100.00%	CALIFICADO
Santa Cruz Noriega Sindy Grace	S/0.00	0.00%	
TOTAL =	S/1,758,822.00	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	Soldevilla Choque Carlos Enrique	S/498,520.00
CONTRATO 02	Soldevilla Choque Carlos Enrique	S/689,650.00
CONTRATO 03	Soldevilla Choque Carlos Enrique	S/570,652.00
	TOTAL =	S/1,758,822.00

[Handwritten signatures and marks]



Comité de Selección

(2) GRUPO AYS S.A.C.

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
GRUPO AYS S.A.C.	S/2,993,699.12	100.00%	CALIFICADO
TOTAL =	S/2,993,699.12	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	GRUPO AYS S.A.C.	S/0.00
CONTRATO 02	GRUPO AYS S.A.C.	S/0.00
CONTRATO 03	GRUPO AYS S.A.C.	S/164,521.33
CONTRATO 04	GRUPO AYS S.A.C.	S/140,177.79
CONTRATO 05	GRUPO AYS S.A.C.	S/2,689,000.00
	TOTAL =	S/2,993,699.12

De la revisión del contrato 01 se puede advertir que no presenta conformidad y los recibos no especifican que corresponden estrictamente a la ejecución de la supervisión. Por tal motivo, no se toma en cuenta esta experiencia.

De la revisión del contrato 02 se puede advertir que los recibos que no especifican que corresponden estrictamente a la ejecución de la supervisión. Por tal motivo, no se toma en cuenta esta experiencia.

(3) KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/2,813,196.49	100.00%	CALIFICADO
TOTAL =	S/2,813,196.49	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/405,796.34



Comité de Selección

CONTRATO 02	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/466,660.81
CONTRATO 03	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/313,430.71
CONTRATO 04	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/915,240.14
CONTRATO 05	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/392,932.00
CONTRATO 06	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/319,136.49
TOTAL =		S/2,813,196.49

(4) CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/2,759,182.65	100.00%	CALIFICADO
TOTAL =	S/2,759,182.65	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/2,759,182.65
TOTAL =		S/2,759,182.65

El tipo de cambio para el día 06/11/23 es 0.00094

(5) ALANOCA ARAGON BERNARDO

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/3,888,606.39	100.00%	CALIFICADO
TOTAL =	S/3,888,606.39	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/550,208.94



Comité de Selección

CONTRATO 02	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/285,384.32
CONTRATO 03	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/194,309.32
CONTRATO 04	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/102,315.75
CONTRATO 05	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/579,679.78
CONTRATO 06	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/765,419.20
CONTRATO 07	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/0.00
CONTRATO 08	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/249,159.18
CONTRATO 09	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/252,711.69
CONTRATO 10	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/756,753.43
CONTRATO 11	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/152,664.78
CONTRATO 12	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/0.00
TOTAL =		S/3,888,606.39

En el contrato 07 que presenta el postor, el contrato de consorcio correspondiente no precisa las obligaciones de los consorciados, tal y como lo establece el numeral 6.4.2.1 de la directiva 016-2012. Por tal motivo, no se toma en cuenta esta experiencia.

En el contrato 12 que presenta el postor, no se puede advertir documento de conformidad o acto resolutivo. Por tal motivo, no se toma en cuenta esta experiencia.

(6) CONSORCIO AUROS

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/0.00	0.00%	CALIFICADO
Huertas Jara Alexander Primitivo	S/2,578,053.40	100.00%	
TOTAL =	S/2,578,053.40	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/0.00
CONTRATO 02	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/405,796.35
CONTRATO 03	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/341,636.50
CONTRATO 04	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/1,154,108.62
CONTRATO 05	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/0.00

[Handwritten signature]



Comité de Selección

CONTRATO 06	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/676,511.93
CONTRATO 07	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/0.00
CONTRATO 08	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/0.00
CONTRATO 09	Huertas Jara Alexander Primitivo	S/0.00
TOTAL =		S/2,578,053.40

El contrato 1, contrato 5, contrato 7, contrato 8 y contrato 9 presentados por el postor, corresponden a centro de salud, por lo que no se consideran obras similares. Por tal motivo, no se toma en cuenta esta experiencia.

(7) CONSORCIO SUPERVISOR V&R

POSTOR O CONSORCIADOS		MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
Vega Ruiz Víctor Raúl Franco		S/0.00	0.00%	CALIFICADO
ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL		S/3,398,378.88	100.00%	
TOTAL =		S/3,398,378.88	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/200,359.20
CONTRATO 02	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/250,429.00
CONTRATO 03	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/293,004.03
CONTRATO 04	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/241,020.91
CONTRATO 05	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/354,414.90
CONTRATO 06	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/231,710.91
CONTRATO 07	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/786,903.94
CONTRATO 08	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/213,815.50
CONTRATO 09	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/114,182.40
CONTRATO 10	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/102,163.88
CONTRATO 11	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/90,024.50
CONTRATO 12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/143,075.34
CONTRATO 13	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/94,997.09
CONTRATO 14	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/171,412.68

d.

8



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Comité de Selección

CONTRATO 15	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/0.00
CONTRATO 16	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/0.00
CONTRATO 17	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	S/110,864.60
TOTAL =		S/3,398,378.88

El contrato 15 y el contrato 16, presentados por el postor, no se consideran obras similares. Por tal motivo, no se toma en cuenta esta experiencia.

(8) JULCA CHACON JOHN FRANCIS

POSTOR O CONSORCIADOS		MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
JULCA CHACON JOHN FRANCIS		S/1,620,619.38	100.00%	CALIFICADO
TOTAL =		S/1,620,619.38	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/108,807.95
CONTRATO 02	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/140,110.28
CONTRATO 03	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/113,123.00
CONTRATO 04	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/76,246.84
CONTRATO 05	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/155,075.26
CONTRATO 06	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/42,209.20
CONTRATO 07	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/243,798.00
CONTRATO 08	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/232,466.89
CONTRATO 09	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/114,615.86
CONTRATO 10	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/242,573.94
CONTRATO 11	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/151,592.16
TOTAL =		S/1,620,619.38

[Handwritten signatures and initials]



(9) TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/1,258,401.13	100.00%	CALIFICADO
TOTAL =	S/1,258,401.13	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/0.00
CONTRATO 02	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/0.00
CONTRATO 03	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/408,939.83
CONTRATO 04	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/389,540.30
CONTRATO 05	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/315,966.95
CONTRATO 06	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/143,954.05
	TOTAL =	S/1,258,401.13

El literal B del numeral 3.2 del capítulo III (página 55) de las bases integradas, establece lo siguiente: "En el caso de servicios de supervisión de ejecución, sólo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los comprobantes de pago.

En el caso de los contratos 01 y 02 presentados por el postor, presentan las conformidades; sin embargo, estas no consignan la fecha de inicio y fin de la ejecución del servicio, por lo que no se puede determinar la parte que se ejecutó dentro de los 10 años exigidos en las bases. Por lo tanto, no se consideran estas experiencias.

(10) CONSORCIO NORSUR

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
Armas Chumán Edward Leoncio	S/1,707,218.53	62.81%	CALIFICADO
Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/1,010,736.48	37.19%	
TOTAL =	S/2,717,955.01	100.00%	

[Firma]



Comité de Selección

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	Armas Chumán Edward Leancio	S/450,000.00
CONTRATO 02	Armas Chumán Edward Leancio	S/100,000.00
CONTRATO 03	Armas Chumán Edward Leancio	S/449,805.28
CONTRATO 04	Armas Chumán Edward Leancio	S/0.00
CONTRATO 05	Armas Chumán Edward Leancio	S/68,608.28
CONTRATO 06	Armas Chumán Edward Leancio	S/66,449.11
CONTRATO 07	Armas Chumán Edward Leancio	S/121,648.17
CONTRATO 08	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/77,294.48
CONTRATO 09	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/63,438.22
CONTRATO 10	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/41,704.74
CONTRATO 11	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/43,522.02
CONTRATO 12	Armas Chumán Edward Leancio/Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/643,868.13
CONTRATO 13	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/11,865.87
CONTRATO 14	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/87,584.78
CONTRATO 15	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/97,881.82
CONTRATO 16	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/114,840.00
CONTRATO 17	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/279,444.11
CONTRATO 18	Velarde Sagástegui Juan Stalin	S/0.00
TOTAL =		S/2,717,955.01

El contrato 04 no se considera como obra similar. Por lo que no se considera esta experiencia.
El contrato 18 no se considera como obra similar. Por lo que no se considera esta experiencia.

(11) CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
Salinas Vásquez Eduar César	S/1,046,926.23	64.59%	CALIFICADO
Chunga Chávez David Enrique	S/573,964.48	35.41%	
TOTAL =	S/1,620,890.71	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
-------------	--------------------------	--------------------

[Handwritten signature]



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Comité de Selección

CONTRATO 01	Salinas Vásquez Eduar César	S/320,503.96
CONTRATO 02	Salinas Vásquez Eduar César/Chunga Chávez David Enrique	S/106,356.00
CONTRATO 03	Salinas Vásquez Eduar César	S/104,850.00
CONTRATO 04	Salinas Vásquez Eduar César	S/53,500.00
CONTRATO 05	Salinas Vásquez Eduar César	S/117,557.47
CONTRATO 06	Salinas Vásquez Eduar César	S/91,740.00
CONTRATO 07	Salinas Vásquez Eduar César	S/66,390.00
CONTRATO 08	Salinas Vásquez Eduar César	S/207,300.00
CONTRATO 09	Chunga Chávez David Enrique	S/108,735.10
CONTRATO 10	Chunga Chávez David Enrique	S/271,958.18
CONTRATO 11	Chunga Chávez David Enrique	S/172,000.00
TOTAL =		S/1,620,890.71

(12) ROZAS LATORRE JOSE LUIS

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/2,889,978.89	100.00%	CALIFICADO
	S/0.00	0.00%	
TOTAL =	S/2,889,978.89	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/135,000.00
CONTRATO 02	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/462,000.00
CONTRATO 03	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/325,400.92
CONTRATO 04	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/0.00
CONTRATO 05	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/285,384.32
CONTRATO 06	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/909,258.80
CONTRATO 07	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/772,934.85
CONTRATO 08	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/0.00
TOTAL =		S/2,889,978.89

El contrato de consorcio del contrato 04, presentado por el postor, no contiene las obligaciones para la ejecución del servicio según directiva 016-2012. Por lo que no se considera esta experiencia.
El contrato 08 no se considera obra similar.







(13) CONSORCIO MERCEDES

POSTOR O CONSORCIADOS	MONTO FACTURADO	%	RESULTADO
Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	S/113,946.80	100.00%	DESCALIFICADO
Quispe Zárate Richard Kris	S/0.00	0.00%	
TOTAL =	S/113,946.80	100.00%	

EXPERIENCIA	EXPERIENCIA PROVIENE DE:	MONTO FACTURADO
CONTRATO 01	Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	S/113,946.80
CONTRATO 02	Quispe Zárate Richard Kris	S/0.00
	TOTAL =	S/113,946.80

El contrato 02 no se considera obra similar. Por lo tanto, no se considera esta experiencia.

La experiencia de los postores que se han presentado en consorcio se ha realizado conforme a lo establecido en el numeral 7.5.2. Experiencia del Postor de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD.





TERCERO: EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Se procede a evaluar las ofertas de los postores que han calificado.

**ANEXO N° 2
CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTAS**

POSTOR CALIFICADO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	INTEGRIDAD EN LA CONT	PUNTAJE	PUNTAJE TÉCNICO	RESULTADO
CONSORCIO FERUHUJA GRUPO AYS S.A.C.	S/ 1,758,822.00 S/ 2,993,699.12	75.00 75.00	NO CUMPLE NO CUMPLE	0.00 0.00	CUMPLE CUMPLE	2.00 2.00	77.00 77.00	DESCALIFICADO DESCALIFICADO
KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/ 2,813,196.49	75.00	CUMPLE	0.00	NO CUMPLE	0.00	75.00	DESCALIFICADO
CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/ 2,759,182.65	75.00	NO CUMPLE	0.00	CUMPLE	2.00	77.00	DESCALIFICADO
ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/ 3,888,606.39 S/ 2,578,053.40	75.00 75.00	NO CUMPLE NO CUMPLE	0.00 0.00	CUMPLE CUMPLE	2.00 2.00	77.00 77.00	DESCALIFICADO DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR V&R	S/ 3,398,378.88	75.00	CUMPLE	23.00	CUMPLE	2.00	100.00	CALIFICA
JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/ 1,620,619.38	75.00	NO CUMPLE	0.00	CUMPLE	2.00	77.00	DESCALIFICADO
TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	S/ 1,258,401.13	65.00	NO CUMPLE	0.00	CUMPLE	2.00	67.00	DESCALIFICADO
CONSORCIO NORSUR (**)	0.00	0.00	----	0.00	---	0.0	0.0	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	S/ 1,620,890.71	75.00	NO CUMPLE	0.00	CUMPLE	2.00	77.00	DESCALIFICADO
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/ 2,889,978.89	75.00	NO CUMPLE	0.00	CUMPLE	2.00	77.00	DESCALIFICADO

(**) Se puede apreciar en el folio 588, en la propuesta técnica del postor NORSUR contienen parte de la oferta económica, en cumplimiento al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, razón por la cual, se descalifica y se considera un puntaje de 00, asimismo se considera las recomendaciones de la Resolución N° 0307-2024-TCE-S2 emitido con fecha 25/01/2024 por el Tribunal de Contrataciones del Estado



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Comité de Selección

Detalle de evaluación del factor METODOLOGIA PROPUESTA:

N°	FECHA DE EVALUACIÓN 30/01/2024	POSTOR 1 - CONSORCIO FARAHUA		POSTOR 2 - GRUPO AYS S.A.C.		POSTOR 3 - KASUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.		POSTOR 4 - CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	
		Folios 56-128	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, se evidencia los principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin).	Folios 284-320	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, se evidencia los principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin).	Folios 340-411	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin).	Folios 0365-0431	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin).
1	Programación de actividades en cumplimiento al servicio, indicando los hitos y duración de los mismos en el plazo de ejecución del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT.	SI CUMPLE	0	SI CUMPLE	0	SI CUMPLE	0	SI CUMPLE	0
2	Programación de utilización de personal y equipo, considerando las fases de cumplimiento del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT vinculado a la programación de actividades.	No presenta el diagrama en Gantt	No	Presenta Diagrama en Excel la programación de personal y equipos, con el total del plazo en días, y si está vinculado a la progr. De actividades.	No presenta el diagrama en Gantt	Presenta Diagrama en Excel la programación de personal y equipos, con el total del plazo en días, y si está vinculado a la progr. De actividades.	No presenta el diagrama en Gantt	Presenta Diagrama en Excel la programación de personal y equipos, con el total del plazo en días, y si está vinculado a la progr. De actividades.	No presenta el diagrama en Gantt
3	Control de calidad y económico de la obra, indicando la metodología a usar y las pautas más importantes que se deben cumplir.	NO CUMPLE indica que va aplicar: SGC, normas, principios, criterios de superv, presenta formatos para control de calidad, indica pautas, control de materiales y control económico de la obra.	0	NO CUMPLE presenta una tabla en Excel con el listado de personal y tiempos que van a realizar el servicio - 1 sola hoja y repite la presentación del gantt del numeral 1	0	NO CUMPLE indica normas, plan control económico de la obra, seguimiento, indica pautas, indica que va a realizar la planificación con software primavera project.	0	NO CUMPLE indica que va aplicar: SGC, normas, principios, control de calidad del servicio, presenta formatos para control de calidad, indica pautas, metodología, y control económico de la obra.	0
4	Plan para la vigilancia y prevención de accidentes en el trabajo, siendo este consecuencia de la normativa vigente y de adaptación a la naturaleza de la obra.	SI CUMPLE contiene plan con evaluación de riesgos, niveles de riesgos, criterios, vulnerabilidad, estimación cualitativa y/o cuantitativa - No indica con que acciones va a prevenir.	0	NO CUMPLE contiene las normas, principios, habla sobre un plan de seguridad en el trabajo - No indica con que acciones va a prevenir.	0	SI CUMPLE contiene plan, salud ocupacional, control, principios, formatos adaptados a obra, y plan de acciones generales - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra.	0	SI CUMPLE No presenta un plan, solo conceptos, No indica cómo va a prevenir los accidentes - No indica con que acciones va a prevenir.	0
5	Gestión de riesgos, indicando los posibles riesgos, peligros y vulnerabilidades en la prestación del servicio en obra. (Directiva N° 012-2017)	NO CUMPLE Se evidencia que No ha desarrollado su propuesta tomado en cuenta los anexos de la directiva N°012-2017 (Anexo n°1, 2 y 3)	0	NO CUMPLE considera los riesgos (no indica cómo gestionar), no realiza análisis cuantitativo y cualitativo. Solo ha tomado en cuenta para su propuesta el anexo n°3 de la directiva N°012-2017	0	SI CUMPLE considera identificar, analizar, da respuesta, realiza análisis cuantitativo y cualitativo (el postor estima el riesgo). Si, ha desarrollado su propuesta tomado en cuenta los anexos de la directiva N°012-2017 (Anexo n°1, 2 y 3)	0	NO CUMPLE considera planificación, Iper, criterios de control de peligro, acciones preventivas, salud e higiene ocupacional, (no indica cómo gestionar). Solo ha tomado en cuenta para su propuesta el anexo n°1 y 2 de la directiva N°012-2017	0
RESULTADOS		NO CUMPLE	0	NO CUMPLE	0	SI CUMPLE	0	NO CUMPLE	0
		NO CUMPLE	0.00	NO CUMPLE	0.00	NO CUMPLE	0.00	NO CUMPLE	0.00



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

Comité de Selección

N°	FECHA DE EVALUACIÓN 30/01/2024	POSTOR 5 - ALANOCA BERNARDO Folios 434-518	POSTOR 6 - CONSORCIO AUROS Folios 1258-1322	POSTOR 8 - CONSORCIO SUPERVISOR V&R Folios 2097-2202	POSTOR 11 - JULCA CHACON FRANCIS Folios 539-583
1	Programación de actividades en cumplimiento al servicio, indicando los hitos y duración de los mismos en el plazo de ejecución del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT.	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, actividades principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin). SI CUMPLE	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, actividades principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin). SI CUMPLE	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, actividades principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin). SI CUMPLE	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, actividades principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin). SI CUMPLE
2	Programación de utilización de personal y equipo, considerando las fases de cumplimiento del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT vinculado a la programación de actividades.	No presenta Diagrama Gantt de personal y equipos, fases descriptivas, vinculadas a la programación de actividades; No presenta leyenda, y eso es parte del diagrama para su entendimiento. NO CUMPLE	Presenta Diagrama Gantt de personal y equipos, vinculadas a la programación de actividades, de responsabilidades. SI CUMPLE	Presenta Diagrama Gantt de personal y equipos, fases descriptivas, vinculadas a la programación de actividades, No presenta leyenda, y eso es parte del diagrama para su entendimiento. NO CUMPLE	No presenta Diagrama Gantt de personal y equipos, fases descriptivas, vinculadas a la programación de actividades, No presenta leyenda, y eso es parte del diagrama para su entendimiento. NO CUMPLE
3	Control de calidad y económico de la obra, indicando la metodología a usar y las pautas más importantes que se deben cumplir.	Presenta Diagrama Gantt de actividades de control de calidad, métodos, presenta formatos para control, indica pautas, y control económico de la obra. SI CUMPLE	Indica: herramientas de calidad, planificación, plan de control, control económico de la obra, presenta formatos, indica pautas e indica procedimientos. SI CUMPLE	Indica: control de calidad, materiales, calidad del servicio, hitos, control económico de la obra, presenta formatos, fichas, e indica pautas, y los software a usar. SI CUMPLE	Indica: control de calidad, normas, procedimientos, indica pautas, control de calidad de materiales, control de calidad de equipos, y control económico de la obra. SI CUMPLE
4	Plan para la vigilancia y prevención de accidentes en el trabajo, siendo este consecuente con la normativa vigente y de adaptación a la naturaleza de la obra.	contiene plan, describe las medidas a utilizar, salud ocupacional, riesgos, Iper, presenta formatos adaptados a obra. - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra. SI CUMPLE	contiene normas, actividades de vigilancia y prevención, controles de obra, seguridad en obra, salud e higiene, mapa de riesgos y salud ocupacional. - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra. SI CUMPLE	contiene plan, normas, seguridad y salud en el trabajo, identificación de peligros y riesgos, plan de seguridad, prevención, mapa de riesgos, comité de emergencias, clasifica los riesgos por niveles e indica criterios. - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra. SI CUMPLE	contiene programa de seguridad, identifica peligros y riesgos técnicamente, indica responsabilidades e indica las medidas de control a usar en la obra. - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra. SI CUMPLE
5	Gestión de riesgos, indicando los posibles riesgos, peligros y vulnerabilidades en la prestación del servicio en obra. (Directiva N° 012-2017)	Falta firma del Representante Legal en Folio N°509 (solo tiene sello) - considera identificar riesgos, analizar, planificar, respuestas, mitigación, plan de riesgo, tipo de protecciones; No cuantifica con valores. Solo ha tomado en cuenta para su propuesta el anexo n°3 de la directiva N°012-2017 NO CUMPLE	considera plan de gestión de riesgos, metodología, plan de clasificación, control de respuestas, realiza análisis cualitativo y cuantitativo Solo ha tomado en cuenta para su propuesta el anexo n°2 y 3 de la directiva N°012-2017 NO CUMPLE	considera la gestión de riesgos, planifica, identifica, realiza análisis cuantitativo, cualitativo, da respuestas al riesgo, presenta formatos con casos de riesgos (el postor estima el riesgo). Si, ha desarrollado su propuesta tomado en cuenta los anexos de la directiva N°012-2017 (Anexo n°1, 2 y 3) SI CUMPLE	considera como identificar, hace el análisis cualitativo, como planificar (describe de manera muy general, no indica como se va a gestionar,). Si, ha desarrollado su propuesta tomado en cuenta los anexos de la directiva N°012-2017 (Anexo n°1, 2 y 3) SI CUMPLE
RESULTADOS		0.00	0.00	0.00	0.00

[Handwritten signatures and marks]



Comité de Selección

N°	FECHA DE EVALUACIÓN 30/01/2024	POSTOR 12 - TATAJE RAMÍREZ LUIS ALBERTO		POSTOR 14 - CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON		POSTOR 15 - ROZAS LA TORRE JOSE LUIS	
		Folios 165-190		Folios 337-455		Folios 153-219	
1	Programación de actividades en cumplimiento al servicio, indicando los hitos y duración de los mismos en el plazo de ejecución del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT.	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, actividades principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin).	Presenta lo solicitado	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, actividades principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin).	Presenta lo solicitado	Presenta Diagrama Gantt en cumplimiento al servicio solicitado, actividades principales, se evidencia los plazos de ejecución (inicio-fin).	Presenta lo solicitado
2	Programación de utilización de personal y equipo, considerando las fases de cumplimiento del servicio de manera descriptiva y con el uso de DIAGRAMA GANTT vinculado a la programación de actividades.	SI CUMPLE Presenta Diagrama Gantt de personal y equipos, vinculados a la programación de actividades, con plazos, hitos, leyenda.	0	SI CUMPLE Presenta Diagrama Gantt 1 x cada profesional, con plazos, hitos, leyenda - No presentó la programación de equipos.	0	SI CUMPLE Presenta Diagrama Gantt de personal y equipos, fases descriptivas, vinculadas a la programación de actividades; No presenta leyenda, y eso es parte del diagrama para su entendimiento.	0
3	Control de calidad y económico de la obra, indicando la metodología a usar y las pautas más importantes que se deben cumplir.	SI CUMPLE contiene normas, actividades de la supervisión, control de calidad del servicio, de materiales, obligaciones, indica pautas, control de la revisión del diseño y control económico de la obra.	0	NO CUMPLE indica: control de calidad en obra, seguridad en obra, impacto ambiental, control de calidad en equipos, en materiales, en plazos, indica los software a usar, presenta formatos, indica pautas, y control económico de la obra.	0	NO CUMPLE indica: control de calidad en obra, de materiales, presenta matriz de control, normativas, reglamento, metodología, cronograma de responsabilidades y control económico de la obra.	0
4	Plan para la vigilancia y prevención de accidentes en el trabajo, siendo este consecuente con la normativa vigente y de adaptación a la naturaleza de la obra.	SI CUMPLE contiene normas, principios, SGS, seguridad e higiene ocupacional, controles de seguridad, presenta formatos c/riesgos, medidas preventivas adaptadas a la obra. - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra.	0	SI CUMPLE contiene plan, normas, seguridad y salud en el trabajo, identificación de peligros y riesgos, indica pautas, plan de seguridad, prevención, mapa de riesgos, comité de emergencias, clasifica por niveles los riesgos e indica criterios. - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra.	0	SI CUMPLE contiene normas, medidas de seguridad, responsabilidad, medidas preventivas, procedimientos indicas pautas, medidas de control y salud ocupacional. - consecuente con la normativa vigente y adaptado a la naturaleza de la obra.	0
5	Gestión de riesgos, indicando los posibles riesgos, peligros y vulnerabilidades en la prestación del servicio en obra. (Directiva N° 012-2017)	SI CUMPLE Cita la Directiva, menciona algunos riesgos (no indica cómo gestionar ante un riesgo, no realiza análisis cuantitativo y cualitativo). No ha desarrollado su propuesta tomado en cuenta los anexos de la directiva N°012-2017 (Anexo n°1, 2 y 3), solo ha copiado el cuadro (No analiza y estima el riesgo)	0	SI CUMPLE considera plan de riesgos, identificación, realiza análisis cuantitativo, cualitativo, plan de respuestas, control de riesgos, y estima el riesgo. Si, ha desarrollado su propuesta tomado en cuenta los anexos de la directiva N°012-2017 (Anexo n°1, 2 y 3)	0	SI CUMPLE considera gestión de riesgos, planificación, identificación, mitigación, realiza su análisis cualitativo, monitoreo de riesgos y estima el riesgo. Solo ha tomado en cuenta para su propuesta el anexo n°2 y 3 de la directiva N°012-2017	0
RESULTADOS		NO CUMPLE NO CUMPLE	0.00	SI CUMPLE NO CUMPLE	0.00	NO CUMPLE NO CUMPLE	0.00



Detalle de evaluación del factor INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA:

POSTOR CALIFICADO	INTEGRIDAD EN LA CONT	PUNTAJE
CONSORCIO FERUHUJA	CUMPLE	2.00
GRUPO AYS S.A.C.	CUMPLE	2.00
KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	NO CUMPLE, no presente	0.00
CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	CUMPLE	2.00
ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	2.00
CONSORCIO AUROS	CUMPLE	2.00
CONSORCIO SUPERVISOR V&R	CUMPLE	2.00
JULCA CHACON JOHN FRANCIS	CUMPLE	2.00
TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	CUMPLE	2.00
CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO OYON	CUMPLE	2.00
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CUMPLE	2.00

CUARTO: APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: Se procede a la apertura y evaluación de las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje mínimo de 80 puntos.

ANEXO N° 3
EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO
01	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	S/ 464,709.96	100.00

Precio de la oferta más baja = S/ 464,709.96

[Handwritten signature]



QUINTO: PUNTAJE TOTAL

Se procede a calcular el puntaje total de los postores que ha sido considerados en la apertura y evaluación de oferta económicas, como sigue:

**ANEXO N° 4
PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS**

N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA			ORDEN DE PRELACION
		PUNTAJE	COEFICIENTE	PUNTAJE PONDERADO	PUNTAJE	COEFICIENTE	PUNTAJE PONDERADO	
01	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	100.00	0.80	80.00	100.00	0.20	20.00	1°

SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Con los resultados obtenidos, el comité acuerda por unanimidad otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR V&R**, conformado por: VEGA RUIZ VÍCTOR RAÚL FRANCO: 10417803951 (40%) y ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL: 20487493059 (60%) que ha obtenido el primer lugar en el orden de prelación, siendo el monto adjudicado S/ 464,709.96 (Cuatrocientos Sesenta y Cuatro Mil Setecientos Nueve con 96/100 soles). Siendo las 12:30 p.m. del mismo día, se da por culminada la sesión, firmando en señal de conformidad.

ARQ. CINTIA CAROLINA SOTO ISLA
PRESIDENTE

LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO
MIEMBRO 1

MERY VALLE MOROCHO
MIEMBRO 2



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 06/CP 03-2023-UNMSM		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Lima, a los 31 días del mes de enero del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la sede central de la UNMSM, a las 12:00 horas, en atención a la Resolución N° 0307-2024-TCE-S2 emitido con fecha 25/01/2024 por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante DESIGNACION N° 26-DGA-OS-CS de fecha 14-11-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 03-2023-UNMSM, cuyo objeto de convocatoria es la "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: INSTALACION DE LA UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA - UNMSM, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	Cintia Carolina Soto Isla	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Oficina General de Infraestructura Universitaria-OGIU
	Primer Miembro	Luis Alberto Gómez Agurto	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Oficina General de Infraestructura Universitaria-OGIU
	Segundo Miembro	Mery Valle Morocho	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 30 DE ENERO, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	100.00	
	2			
	...			
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	464,709.96	90.00%
	2			
	...			
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1			
	2			
	...			



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1

2

...

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
----	----------------------------------	----------------------------------

1

CONSORCIO SUPERVISOR V&R

100 Puntos

2

...

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR V&R	100.00	100.00	100.00
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
0	S/.	464,709.96	
		Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

Ampliación de CCP	Sí		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA de América)

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí		No	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Sí		No	
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Sí	
		No	

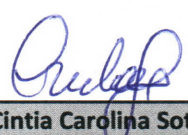
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


Luis Alberto Gómez Agurto
PRIMER MIEMBRO


Cintia Carolina Soto Isla
PRESIDENTE DEL COMITÉ


Mery Valle Morocho
SEGUNDO MIEMBRO