

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	16-2025-MPSM/CS-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, el distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martín, a los 31 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Oficina de Logística, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 4 -352-2024-GM-MPSM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MPSM/CS - Primera Convocatoria para la Contratación EJECUCIÓN DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO: EN EL (LA) PASAJE LAS ALMENDRAS CDRA N° 01 Y PROLONGACIÓN LAS ALMENDRAS EN LA LOCALIDAD DE TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO – PROVINCIA SAN MARTÍN – DEPARTAMENTO SAN MARTÍN", con CUI N° 2576589, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente	ING. FELIX VICTOR CABRERA REYES	Titular Suplente	X 	Dependencia:	Gerencia Infraestructura
	Primer Miembro	ING. SALOMON GUERRA GUERRA	Titular Suplente	X 	Dependencia:	Sub Gerencia de Ejecución y Supervisión de Obra
	Segundo Miembro	CPC. LEIDI JIMENEZ RIVAS	Titular Suplente	X 	Dependencia:	Oficina de Logística
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	H & W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450324770			
	2	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494087228			
	3	TRUNX S.A.C.	20494114217			
	4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	20517785530			
	5	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	20531460317			
	6	ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20542374218			
	7	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573271034			
	8	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600592786			
	9	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745			
	10	FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20601886520			
	11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	20604254915			
	12	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ALTO EL SOL S.A.C.	20605568671			
	13	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731			
	14	INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L.	20606219408			
	15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L.	20610183566			
	16	LUMEN INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610397124			
	17	CORPORACION NATIVIDAD S.A.C.	20611135921			
	18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 28 DE JUNIO S.R.L.	20612336165			
	19	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES MEGA E.I.R.L.	20612988723			
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido en el cronograma de las Bases:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	TRUNX S.A.C.	27/01/2025	18:54		
	2	CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	27/01/2025	21:04		
	3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	27/01/2025	21:19		
	4	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	27/01/2025	21:42		
	5	CONSORCIO FARO (FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. Y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	27/01/2025	19:06		
	6	CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	27/01/2025	20:30		

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	TRUNX S.A.C.	Ver sustento en el Acta presente - Anexo N° 01
2	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	Ver sustento en el Acta presente - Anexo N° 01
3	CONSORCIO FARO (FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. Y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE REPOSABILIDAD LIMITADA)	Ver sustento en el Acta presente - Anexo N° 01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	I
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	I
6	CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	I

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas (Anexo N° 02), que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.0 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.0 PUNTOS
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	84.75 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	84.75 PUNTOS
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	115.00
2	CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	105.00

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	88.99
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El puntaje incluye las bonificaciones.		

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERIA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACION		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	

12.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADE	No corresponde	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	FACTURACION	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

12.9	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que calificaron, ya que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERIA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Ver sustento en el Acta presente - Anexo N° 03

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



ING. FÉLIX VÍCTOR CABRERA REYES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. SALOMÓN GUERRA GUERRA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



CPC. LEIDI JIMÉNEZ RIVAS

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°020-2024-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA: “CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO: EN EL (LA) PASAJE LAS ALMENDRAS CDRA N° 01 Y PROLONGACIÓN LAS ALMENDRAS EN LA LOCALIDAD DE TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO – PROVINCIA SAN MARTÍN – DEPARTAMENTO SAN MARTÍN”, con CUI N° 2576589.

ANEXO N° 01: DETALLE DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

En la ciudad de la Tarapoto, a los 31 días del mes de enero del 2025, en el local de la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de San Martín, a las 12:30 horas se reunió el comité de selección, inicia el acto privado con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo 1, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

a) Verificación RNP E Inhabilitación

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN
01	TRUNX S.A.C.	20494114217	SI	NO
02	CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	20611135921	SI	NO
03	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	20604254915	SI	NO
04	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	20601523745	SI	NO
05	CONSORCIO FARO (FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. Y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	20601886520	SI	NO
06	CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	20606219408	SI	NO

b) Documentos obligatorios según el numeral 2.2.1 de las Bases Estándar



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°02: CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	POSTOR N°03: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	POSTOR N°04: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°05: CONSORCIO FARO (FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. Y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD DE COMERCIAL DE REPOSABILIDAD LIMITADA)	POSTOR N°06: CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERIA, PROYECTOS & CONSULTORIA PERU E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple



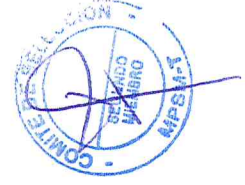
ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: TRUNK S.A.C.	POSTOR N°02: CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	POSTOR N°03: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	POSTOR N°04: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°05: CONSORCIO FARO (FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. Y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE REPOSABILIDAD LIMITADA)	POSTOR N°06: CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERIA, PROYECTOS & CONSULTORIA PERU E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Si cumple	No corresponde	No cumple	Si cumple	Si cumple
g) El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple
2.2.2. DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA						
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°02: CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	POSTOR N°03: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	POSTOR N°04: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 & ARQUITECTOS (JOMIEL INGENIEROS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°05: CONSORCIO FARO (FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. Y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE REPOSABILIDAD LIMITADA)	POSTOR N°06: CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERIA, PROYECTOS & CONSULTORIA PERU E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
micro y pequeña empresa. (Anexo N°11).						
c) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	Si acredita	Si acredita	No corresponde	No corresponde	Si acredita	Si acredita
e) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8	Si acredita	No aplica	No aplica	No aplica	No acredita	Si acredita
Resultado	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA



SUSTENTO DE NO ADMISIÓN

➤ TRUNX S.A.C.

Se observa el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta (Folio 22-25)

El postor en el Anexo 6 (PRECIO DE LA OFERTA) que contiene la estructura del presupuesto, como lo establece la Ley y las bases integradas, donde se advierte que en la partida 01.05.04 el postor consiga como unidad de medida "gln", como se muestra a continuación:

01.05.03	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	glb	1.00	2,745.00	2,745.00
01.05.04	SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA ZONA DE TRABAJO	gln	1.00	1,738.72	1,738.72
01.05.05	SEÑALES PREVENTIVAS EN LA ZONA DE TRABAJO	und	2.00	166.17	332.34

Fuente: Anexo N° 6 – Precio de la Oferta (Folios 22-25)

Por lo contrario, en el Expediente Técnico de Obra, la mencionada partida tiene como unidad de medida "glb".

01.05.03	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	glb	1.00	1,738.72	1,738.72
01.05.04	SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA ZONA DE TRABAJO	und	2.00	166.17	332.34
01.05.05	SEÑALES PREVENTIVAS EN ZONA DE TRABAJO	und	3.00	136.17	408.51

Fuente: Presupuesto de Obra publicado en el SEACE

Que, conforme se advierte de manera precedente, la unidad de medida de la partida 01.015.04 fue modificado, en lo referido a las unidades de medida "gln" a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales, afectaría la fase de ejecución contractual.

En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.

Por otro lado, el numeral 60.4 del artículo 60 establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”.

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no encontrarse prevista como supuesto de subsanación la modificación de la descripción de partidas en el desagregado de la oferta económica, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor TRUNX S.A.C.

Asimismo, existe incongruencia con el valor presentado como experiencia en el Anexo 10, no coincide el valor numérico con el texto. Por lo tanto, no se puede identificar fehacientemente el valor de la experiencia presentada y acreditada. Conforme se establece en la RTC N° 262-2022-TCE-S4, ya que NO DEBE EXISTIR DIVERGENCIA ENTRE LA INFORMACION CONSIGNADA EN EL ANEXO QUE CONTIENE EL RESUMEN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA PRESENTANDO INFORMACIÓN INEXACTA, QUE IMPLICA LA NO VALIDEZ DEL ANEXO N° 10 PRESENTADO.

Por lo tanto, y en concordancia con el artículo 60 del RLCE, la ambigüedad expuesta en el Anexo N° 6, no es subsanable, por lo tanto, se declara NO ADMITIDA la oferta.

➤ **CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L. Y JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.)**

Se observa que en el Anexo 5 – Promesa de Consorcio presentado, no se puede identificar el porcentaje de participación del Consorcio 1. En torno a ello, cabe recordar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto de, no encontrarse prevista como supuesto de subsanación. Por lo tanto, se declara NO ADMITIDA la oferta.

➤ **CONSORCIO FARO (FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. Y D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE REPONSABILIDAD LIMITADA)**

Se observa, que el Postor presento el Anexo N°06 con un formato diferente a lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, teniendo en cuenta que el Sistema de Contratación es A PRECIOS UNITARIOS, NO SE ACREDITA FEHACIENTEMENTE EL VALOR DE LA OFERTA PRESENTADA. Por lo tanto, se declara NO ADMITIDA la oferta.

Acto seguido, se procede a evaluar las ofertas de los postores que fueron admitidas:

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases integradas: la evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

ANEXO N° 02: DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR N°01: CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACIÓN NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	POSTOR N°02: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	POSTOR N°03: CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p>100 puntos</p>	100 puntos	84.75 puntos	100 puntos

Luego de aplicar los factores de evaluación, el orden de prelación quedara de la siguiente manera:

N°	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA		COLINDANCIA		REMYPE		TOTAL PUNTAJE
		Monto	Puntaje					
1	CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	601,652.86	100.00	SI	10.00	SI	5.00	115.00
2	CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACIÓN NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	601,652.86	100.00	NO	0.00	SI	5.00	105.00



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	709,950.39	84.75	NO	0.00	SI	4.24	88.99
---	--	------------	-------	----	------	----	------	-------

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, pasando a la siguiente etapa de calificación de ofertas.

ANEXO N° 03 DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección, luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación, procede con la calificación respectiva de los postores según orden prelación.

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTOR N°01: CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERIA, PROYECTOS & CONSULTORIA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	POSTOR N°02: CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACION NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	POSTOR N° 03: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <u>S/. 772.355.84 (Setecientos Setenta y Dos Mil Trescientos Cincuenta y Cinco 84/100 soles)</u>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o</p>	No cumple (Ver Sustento)	Si cumple	Si cumple



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTOR N°01: (CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	POSTOR N°02: CONSORCIO LAS ALMENDRAS (CORPORACIÓN NATIVIDAD S.A.C. Y MURCIA INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	POSTOR N° 03: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.
	<p>plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. (...)</p>			
RESULTADO		NO CALIFICA		CALIFICA
		NO CALIFICA		CALIFICA

SUSTENTO DE DESCALIFICACION

➤ CONSORCIO AMAZON GOLD (INGENIERÍA, PROYECTOS & CONSULTORÍA PERÚ E.I.R.L. Y HAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)

Existe incongruencia en el valor presentado como experiencia en el Anexo 10, no coincide el valor numérico presentado en el Anexo N° 10 : S/ 2,213,917.31, respecto al valor que se desprende del Acta de Recepción de Obra, ya que el valor del monto contratado en el mencionado documento está sujeto a modificaciones por la existencia de 05 Prestaciones Adicionales, 01 Deductivo Vinculante, 03 Reducciones de prestación de Obra y 01 Mayor Metrado; siendo el verdadero valor de la Obra: S/ 5,301,052.27, que implicaría que la experiencia del postor debería ser S/2,385,473.52. Por lo tanto, no se puede identificar fehacientemente el valor de la experiencia presentada y acreditada. Conforme se establece en la RTC N° 262-2022-TCE-S4, ya que NO DEBE EXISTIR DIVERGENCIA ENTRE LA INFORMACION CONSIGNADA EN EL ANEXO QUE CONTIENE EL RESUMEN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA PRESENTANDO INFORMACIÓN INEXACTA", QUE IMPLICA LA NO VALIDEZ DEL ANEXO N° 10 PRESENTADO.



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Presupuesto de Monto Contratado	S/ 4,919,816.24
Reducción de Prestación de Obra N° 01	-S/ 108,048.74
Prestación Adicional de Obra N° 01	S/ 18,420.45
Prestación Adicional de Obra N° 02	S/ 128,278.11
Deductivo Vinculante de Obra N° 01	-S/ 65,302.27
Reducción de Prestación de Obra N° 02	-S/ 378,856.60
Prestación Adicional de Obra N° 03	S/ 399,972.12
Prestación Adicional de Obra N° 04	S/ 65,109.31
Reducción de Prestación de Obra N° 03	-S/ 40,253.44
Prestación Adicional de Obra N° 05	S/ 303,867.95
Mayores Metrados N° 01	S/ 58,049.14
Valor Final de la Obra	S/ 5,301,052.27
Monto de experiencia acreditada	S/ 2,385,473.52

