

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera/en el caso de observaciones)	Análisis a la consulta y/u Observación	Modificación de los términos de referencia y/o requisitos de calificación
1	20605943277	MERZE INGENIERIA E.I.R.L.	Consulta	Especifico	2.3	a	23	<p>2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</p> <p>a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.</p> <p>En las bases dice que: En los contratos de ejecución de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y numeral 151.3 del artículo 151 del Reglamento, siempre que:</p> <p>a) El procedimiento de selección original del cual derive el contrato a suscribirse sea una Adjudicación Simplificada.</p> <p>b) El plazo de ejecución de la obra sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,</p> <p>c) El pago a favor del contratista considere, al menos, dos (2) valorizaciones periódicas, en función del avance de obra.</p> <p>En este caso se cumplen los 3 supuestos.</p> <p>Eso quiere decir que los postores pueden presentar carta a la entidad pidiendo el acogimiento al descuento en cada valorización. Aclarar este detalle o en su defecto colocarlo en las bases de forma clara.</p>		<p>Respecto de la consulta sobre a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato se precisa lo siguiente:</p> <p>Las micro y pequeñas empresas, pueden solicitar que la Entidad le retenga, como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y numeral 151.3 del artículo 151 del Reglamento, siempre que cumplan las siguientes condiciones:</p> <p>a) El procedimiento de selección original del cual derive el contrato a suscribirse sea una Adjudicación Simplificada.</p> <p>b) El plazo de ejecución de la obra sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,</p> <p>c) El pago a favor del contratista considere, al menos, dos (2) valorizaciones periódicas, en función del avance de obra.</p>	No existe modificación en relación a la observación realizada
2	20605943277	MERZE INGENIERIA E.I.R.L.	Consulta	Especifico	2.3	b)	23	<p>2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</p> <p>b) Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.</p> <p>Sin embargo en los TDR no menciona el FIDEICOMISO para los adelantos. Aclarar este punto.</p>		<p>Al respecto se precisa lo siguiente:</p> <p>Que conforme lo señalado en el numeral 184.1 del artículo 184 del RLCE, "Fideicomiso de adelanto de obra", la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, con el fin de garantizar que dichos recursos, durante su ejecución, se apliquen exclusivamente a la obra contratada.</p> <p>En ese sentido, toda vez que el requerimiento del área usuaria no ha considerado la figura del FIDEICOMISO y siendo esta una FACULTAD de la Entidad de constituir dicha figura jurídica, es preciso señalar que para el presente procedimiento de selección no será considerado el FIDEICOMISO.</p> <p>Por lo que para la Integración de las Bases se suprimirá el literal b) del numeral 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato "Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso".</p>	Por lo que para la Integración de las Bases se suprimirá el literal b) del numeral 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato "Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso"
3	20504320686	CONSORCIO PARAMONGA S.A.	Observación	Especifico	II	2.9	35	<p>Según el artículo 98 de la LCE, tratándose de la ejecución de obras, la Entidad puede solicitar en los documentos del procedimiento que el contratista constituya un fideicomiso para el manejo de los recursos que reciba a título de adelanto, con el fin de garantizar que dichos recursos se apliquen exclusivamente a la ejecución del contrato correspondiente; asimismo, los artículos 153, 181, 184 y 185 y del reglamento de la LCE desarrollan los requisitos y condiciones para la operatividad de la figura del fideicomiso.</p> <p>Solicitamos se permita la entrega de adelantos directo y materiales, mediante la aplicación de fideicomiso, a fin de asegurar un correcto control de la ejecución y financiamiento de la obra, lo que a su vez contribuirá en asegurar la calidad y oportunidad de atención de la finalidad pública.</p>	<p>principio de transparencia y principio de competencia del artículo 2 de la Ley de Contrataciones</p>	<p>Al respecto se precisa lo siguiente:</p> <p>Que conforme lo señalado en el numeral 184.1 del artículo 184 del RLCE, "Fideicomiso de adelanto de obra", la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, con el fin de garantizar que dichos recursos, durante su ejecución, se apliquen exclusivamente a la obra contratada.</p> <p>En ese sentido, toda vez que el requerimiento del área usuaria no ha considerado la figura del FIDEICOMISO y siendo esta una FACULTAD de la Entidad de constituir dicha figura jurídica, es preciso señalar que para el presente procedimiento de selección no será considerado el FIDEICOMISO.</p> <p>Por lo expuesto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION</p>	No existe modificación en relación a la observación realizada
4	20504320686	CONSORCIO PARAMONGA S.A.	Observación	Especifico	4	B	50	<p>El comité de selección ha establecido la definición de obra similares, al respecto, según el Acuerdo de Sala N° 002-2023/TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado, las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de obras similares, que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación. Asimismo, de acuerdo con el artículo 16 de la Ley, y lo vertido por el OSCE en la OPINION N° 004-2023/DIN, las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, contenidos en el requerimiento, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni DIRECCIONAMIENTO que perjudiquen la competencia en el mismo. En esa misma línea, a partir de lo señalado en el artículo 29 del Reglamento, se puede colegir que el requerimiento no debe incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u ORIENTEN la contratación hacia uno de ellos.</p> <p>En ese sentido, a fin de fomentar la mayor participación, pluralidad y competencia de postores, se solicita:</p> <p>Ampliar la definición de obra similar, adicionando Centros de salud</p>	<p>principio de transparencia y principio de competencia art 2 de LCE</p>	<p>Al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>Artículo 29. Requerimiento (...)</p> <p>El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>En relación a ello, conforme se puede observar del expediente técnico y de las bases, la obra a ejecutar son infraestructuras en donde se realizarán labores administrativas, por lo que, el área usuaria ha considerado como obras similares, infraestructuras donde se realicen dichas actividades; en tal sentido teniendo en cuenta que los centros de salud contienen ambientes administrativos SE ACOGE la observación.</p>	Se considerará obra similar a "Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o redimensionamiento de edificaciones que brinden servicio administrativo de atención al público: sedes administrativas y/o hospitales y/o clínicas y/o centros de salud y/o institutos de enseñanza superior y/o instituciones bancarias y/o comisarías y/o colegios".
5	10075123782	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	Consulta	Especifico	Cap. I	1.7	16	Favor de confirmar si la Modalidad de Ejecución es LLAVE EN MANO		<p>Al respecto se PRECISA lo siguiente:</p> <p>conforme a lo establecido en el numeral 1.7 (Pag 16) de las Bases del presente procedimiento de selección y de acuerdo Artículo 36 del RLCE la modalidad de contratación es LLAVE EN MANO</p>	No existe modificación en relación a la observación realizada
6	10075123782	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	Observación	Especifico	Cap. III	B	50	<p>Observamos a las bases que se esta solicitando 2 veces el valor referencial.</p> <p>Por lo que solicitamos a la Integración de las bases esta sea reducida 01 vez el valor referencial; segun las bases estandar, la cual hace mención hasta 1 vez el valor referencial</p> <p>Por lo que solicitamos a la Integración de las bases esta sea 01 vez el valor referencial de acuerdo a las bases estandar.</p>	<p>Art. 2 de la LCE</p>	<p>Respecto a la observación de dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se acoge la observación, por lo que con motivo de la integración de las Bases se considerará la Experiencia del Postor en la Especialidad de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, de acuerdo a las Bases Estandar aprobadas por el OSCE el cual quedará de la siguiente manera:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.
7	10075123782	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	Observación	Especifico	Cap. III	A.3	49	<p>Se esta solicitando como experiencia al Residente de obra en Obras similares.</p> <p>Por lo que solicitamos a la integración de las bases esta sea incrementada en obras de edificación en general sin ninguna limitación.</p>	<p>Art. 2 de la LCE</p>	<p>Respecto a la observación formulada, es preciso señalar que en concordancia con lo que establece el artículo 16 de la Ley y 29 del Reglamento, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, permitiendo la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiendo utilizar criterios de racionalidad, congruencia y proporcionalidad. Toda vez que el área usuaria busca garantizar que es el perfil del profesional requerido por la entidad, que tenga experiencia en la construcción de infraestructuras donde se realicen labores administrativas.</p> <p>En ese sentido, NO SE ACOGE la observación y los postores deberán ceñirse a lo solicitado en las Bases del presente procedimiento de selección.</p>	No existe modificación en relación a la observación realizada

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis a la consulta y/u Observación	Modificación de los términos de referencia y/o requisitos de calificación
8	20529649381	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Observación	Específico	2.4	0	33	<p>Tras revisar las bases, se identifican infracciones flagrantes que vician el proceso:</p> <p>-El POSTOR DEBERÁ de consignar en su oferta la programación de la ejecución de obra en el plazo indicado, indicando la ruta crítica.-</p> <p>El Anexo de definiciones del RLCE define al pastor como quien participa en un procedimiento de selección desde la presentación de su oferta, considerando lo consignado, implica la presentación de documentación adicional a la prevista por la norma.</p> <p>El direccionamiento excesivo en la entidad viola la normativa de contratación y afecta el interés público. Se solicita investigar si es una práctica recurrente y la intervención de las autoridades de control por los actos en curso, aplicable también a otros procesos infractores.</p> <p>Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, que es de uso y cumplimiento OBLIGATORIO. ADVERTIR: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿, y ¿Factores de evaluación¿.</p> <p>El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿(¿¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDICAN LA COMPETENCIA (¿¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿¿)¿.</p> <p>El TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y controlar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación, cumpliendo los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.</p> <p>Los intervinientes en la contratación no pueden desconocer o ignorar la norma porque no son legos sus funciones conforme al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE. La actuación del comité es para lo que está facultado conforme al principio de legalidad, núm. 1.1 del art. IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[las autoridades administrativas DEBEN actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades QUE LE ESTÉN ATRIBUIDAS Y DE ACUERDO CON LOS FINES PARA LOS QUE LES FUERON CONFERIDAS¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la omisión, rechazo o demora de actos funcionales y art. 411 sobre LA FALSA DECLARACIÓN del Decreto Legislativo N° 635.</p> <p>Bien pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, dicha inteleción es equivocada, porque EN DICHO NUMERAL ESTABLECE que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, en consonancia con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento NO TIENE ASIDERO.</p> <p>Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS</p> <p>Por lo expuesto, solicito al comité:</p> <p>1. Suprimir en toda la extensión de las bases dichos criterios.</p> <p>2. Suprimir todo requisito similar que configure documentación subrepticia o antifolbógica.</p> <p>3. Sujetaarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.</p> <p>4. Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno de la entidad o superior y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido.</p> <p>5. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias.</p> <p>Absolver conforme al núm. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.</p>	Lo indicado en la observación.	<p>El artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que "72.1 Todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, respecto de las bases. Las consultas son solicitudes de aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las bases (...) 72.2 En el mismo plazo, el participante puede formular observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación". Al respecto, conforme se observa del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los participantes pueden formular observaciones a las bases, las cuales deben realizarse de manera fundamentada; en ese sentido, de la revisión a la supuesta "observación" planteada por el participante se evidencia que la misma es genérica, imprecisa, y no clara, no encontrándose fundamentada, ello ya que el participante no ha precisado que extremo de las bases estaría vulnerando la normativa de contrataciones u otra normativa, no ajustándose la "observación" formulada a lo establecido en el numeral 72.1 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Adicionalmente a ello, la Dirección Técnico Normativa del OSCE ha señalado que: "De lo señalado, se desprende que las consultas u observaciones formuladas por los participantes del proceso de selección persiguen, en el fondo, que se precise y/o modifique la información contenida en las Bases, información que podrá estar referida a las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra ya definidos por la Entidad".</p> <p>Por último, el participante ha solicitado al comité lo siguiente:</p> <p>1. Suprimir en toda la extensión de las bases dichos criterios. Respuesta: no constituye una observación ni consulta. El participante no ha indicado ni fundamentado que extremo de las bases contraviene la normativa de contrataciones u otra normativa.</p> <p>2. Suprimir todo requisito similar que configure documentación subrepticia o antifolbógica. Respuesta: no constituye una observación ni consulta. El participante no ha indicado ni fundamentado cual es el extremo de las bases que presenta alguna oscuridad, imprecisión o ambigüedad.</p> <p>3. Sujetaarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202. Respuesta: no constituye una observación ni consulta. Los documentos que forman parte del presente proceso de contratación se han emitido en observancia de la normativa de contrataciones. Por otro lado, se precisa que el participante no ha indicado ni fundamentado que extremo de las bases contraviene la normativa de contrataciones y la Ley N° 27444, no advirtiéndose la configuración de algún supuesto de nulidad.</p> <p>4. Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno de la entidad o superior y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido. Respuesta: no constituye una observación ni consulta. El participante no ha indicado ni fundamentado que extremo de las bases contraviene la normativa de contrataciones u otra normativa, ni mucho menos ha expuesto que hecho es el que generaría alguna contravención a la normativa de contrataciones.</p> <p>5. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias. Respuesta: no constituye una observación ni consulta.</p> <p>Por lo expuesto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION, al no haberse precisado con claridad el supuesto extremo de las bases que estaría contraviniendo la normativa de contrataciones u otra normativa; esto es, el participante no ha fundamentado que extremo de las bases es la que solicita sea modificada o precisada.</p>	No existe modificación en relación a la observación realizada
9	20529649381	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Consulta	Específico	III	0	26	<p>Concerniente al requerimiento, específicamente, páginas 26 al 67. Se consulta al comité ¿Existe documentación adicional que formara parte de la presentación y apertura de ofertas?, como son declaraciones juradas, compromisos, visitas de campo, entre otros, que constituyan documentación subrepticia o antifolbógica.</p> <p>La presente consulta se realiza en base en las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; la cual advierte:</p> <p>El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿, y ¿Factores de evaluación¿.</p> <p>Se trae a colación:</p> <p>RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1 : Acápites 35. ¿(¿) no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápite (¿¿)¿; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.</p> <p>Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1 : ¿Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia¿.</p> <p>Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: ¿(¿) atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [Confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS (¿¿)¿.</p> <p>Artículo IV, inciso 1.1 del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, N° 27444 (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22), y artículo 377 y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.</p> <p>Absolver de acuerdo a lo establecido al núm. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Cehirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.</p>		<p>El numeral "1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS" del "CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN" de la Sección General, señala lo siguiente: "En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, el numeral "2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS" del "CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN" de la Sección Específica se describen los documentos que forman parte de la oferta.</p> <p>En ese sentido, para la presentación de las ofertas los postores deberán cumplir con la presentación de los documentos descritos en el numeral "2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS" de las bases; conforme a las consideraciones descritas en dicho numeral, por lo que los postores deberán ser diligentes al momento de presentar sus ofertas.</p>	No existe modificación en relación a la observación realizada

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis a la consulta y/u Observación	Modificación de los términos de referencia y/o requisitos de calificación
10	20529649381	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Observación	Específico	3.2	B	70	<p>Sobre la definición de obras similares.</p> <p>La definición de obras similares restringe la participación de oferentes al considerar: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o REDIMENSIONAMIENTO de EDIFICACIONES QUE BRINDEN SERVICIO ADMINISTRATIVO DE ATENCIÓN AL PÚBLICO: sedes administrativas y/o hospitales y/o clínicas y/o institutos de enseñanza superior y/o instituciones bancarias y/o COMISARIAS y/o COLEGIOS.</p> <p>La OPINIÓN N° 030-2019/DTN, indica ¿El objeto de la prestación puede ser calificado como obra en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución ¿aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de ¿obra¿, reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles; (ii) requieran dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; y, (iii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento ¿¿ y ¿El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra.¿</p> <p>El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿¿(¿ Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDICUEN LA COMPETENCIA ¿¿¿¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMTEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿¿. ¿¿¿¿ ni descripción que oriente la contratación hacia ellos ¿¿¿¿.</p> <p>Por lo expuesto, solicito al comité:</p> <p>1.Modificar y ampliar el criterio de obras similares a: construcción y/o adecuación y/o instalación y/o creación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación de edificaciones administrativas y/o hospitales y/o clínicas y/o institutos de enseñanza superior y/o servicios educativos y/o instituciones bancarias y/o complejos educativos y/o comisarías y/o colegios y/o infraestructura educativa y/o centros de pronóstico y/o terminal terrestre.</p> <p>2.3.De no acoger la observación, solicito justificación técnico legal el cual motive la predilección de la entidad.</p> <p>Absolver de acuerdo al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿¿Céñirse a lo establecido en las Bases¿¿. ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿¿. ENTRE OTRAS.</p>	<p>Al respecto se señala lo siguiente: Artículo 29. Requerimiento (...) 29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>En relación a ello, conforme se puede observar del expediente técnico y de las bases, la obra a ejecutar son infraestructuras en donde se realizarán labores administrativas, por lo que, el área usuaria ha considerado como obras similares, infraestructuras donde se realicen dichas actividades, en tal sentido teniendo en cuenta que en edificaciones de complejos educativos y/o terminal terrestre y/o implementación de edificaciones administrativas dentro de su infraestructuras contienen ambientes administrativos SE ACOGE PARCIALMENTE la observación.</p> <p>Es preciso indicar que, de acuerdo a lo establecido en el PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR, se tendrá presente que “una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la obra”.</p>	Se considerará obra similar a “Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o redimensionamiento de edificaciones que brinden servicio administrativo de atención al público: sedes administrativas y/o hospitales y/o clínicas y/o centros de salud y/o institutos de enseñanza superior y/o instituciones bancarias y/o comisarías y/o colegios y/o implementación de edificaciones administrativas y/o complejos educativos y/o terminal terrestre”.	
11	20529649381	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Observación	Específico	3.2	B	70	<p>Monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,202,804.32 (dos veces del valor referencial)</p> <p>La solicitud es restrictiva, limitando la participación de potenciales oferentes. Además, infringe la norma de contratación de forma ingente.</p> <p>Las bases estándar, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, de carácter legal, no prevé un límite mínimo, solo indica que este criterio no debe ser mayor a una vez el valor referencial, es decir, da facultad a la entidad de poner criterios que permitan la afluencia de postores, beneficiando a la entidad en obtener una oferta ventajosa.</p> <p>El artículo dos de la LCE, en los literales a) y e) establece que las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que LIMTEN la libre concurrencia de proveedores y que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta MÁS VENTAJOSA para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que RESTRINGEN o AFECTEN la competencia, respectivamente. Si la norma limita a que solo se puede pedir un máximo, pero no el mínimo de facturación, dicha condición afecta la participación de oferentes.</p> <p>El direccionamiento excesivo en la entidad viola la normativa de contratación y afecta el interés público. Se solicita investigar si es una práctica recurrente y la intervención de las autoridades de control por los actos en curso, aplicable también a otros procesos infractores.</p> <p>Por lo expuesto, solicito al comité:</p> <p>1.Modificar el monto facturado (experiencia del postor) a una (01) vez el valor referencial. 2.Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno de la entidad o superior y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido.</p> <p>Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿¿Céñirse a lo establecido en las Bases¿¿. ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿¿. ENTRE OTRAS.</p>	<p>Respecto a la observación de dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se acoge la observación, por lo que con motivo de la integración de las Bases se considerara la Experiencia del Postor en la Especialidad de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, de acuerdo a las Bases Estandar aprobadas por el OSCE el cual quedara de la siguiente manera:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
12	20521005182	GEA ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEA ASOCIADOS S.A.C.	Consulta	Específico	4	B	70	<p>Consulta/Observación:</p> <p>Se considerará obra similar a ¿Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o redimensionamiento de edificaciones que brinden servicio administrativo de atención al público: sedes administrativas y/o hospitales y/o clínicas y/o institutos de enseñanza superior y/o instituciones bancarias y/o comisarías y/o colegios¿.</p> <p>En relación a obras similares descritas líneas arriba; se consulta si se podría considerar como obras similares las “Rehabilitaciones” y/o creación de locales multisusos y/o edificaciones multifamiliares.</p>	<p>Art. 2º de la Ley de Contrataciones del Estado</p>	<p>Al respecto se señala lo siguiente: Artículo 29. Requerimiento (...) 29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>En relación a ello, conforme se puede observar del expediente técnico y de las bases, la obra a ejecutar son infraestructuras en donde se realizarán labores administrativas, por lo que, el área usuaria ha considerado como obras similares, infraestructuras donde se realicen dichas actividades, en tal sentido teniendo en cuenta que en CREACIÓN DE LOCALES MULTISUSOS se desarrollarán actividades administrativas, SE ACOGE parcialmente la observación de ampliar las bases en relación a los terminos rehabilitaciones y/o creación de locales multisusos.</p> <p>Es preciso indicar que, de acuerdo a lo establecido en el PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR, se tendrá presente que “una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la obra”.</p>	Se considerará obra similar a “Construcción y/o adecuación y/o rehabilitaciones y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o redimensionamiento de edificaciones que brinden servicio administrativo de atención al público: sedes administrativas y/o hospitales y/o clínicas y/o centros de salud y/o institutos de enseñanza superior y/o instituciones bancarias y/o comisarías y/o colegios y/o implementación de edificaciones administrativas y/o complejos educativos y/o terminal terrestre y/o creación de locales multisusos”.

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis a la consulta y/u Observación	Modificación de los términos de referencia y/o requisitos de calificación
13	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	Observación	Específico	3.2	B	50	<p>Se observa que en los requisitos de la experiencia del postor en la especialidad se considera obra similar:.... ¿Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento o ampliación DE edificaciones y/o obras civiles en el sector público y/o privado.....</p> <p>La finalidad de establecer obras similares; es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria, solicitamos que se consideren los términos rehabilitación, recuperación, terminologías que también son utilizadas por las diferentes entidades del estado en diversas obras, debiendo establecer como obras similares: ¿Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o "Rehabilitación" y/o "Recuperación o ampliación DE edificaciones y/o obras civiles en el sector público y/o privado.....</p> <p>por razones que consideramos que la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD exigida en las bases, restringe la pluralidad de concurrencia de postores vulnerando de esta forma el principio de libertad de concurrencia en virtud del cual las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores; así como, el principio de competencia, en virtud de los cuales los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia, principios que se encuentran previsto en el literal c) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones.</p>	<p>Principios que se encuentran previsto en el literal c) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones</p>	<p>Al respecto se señala lo siguiente: Artículo 29. Requerimiento (...) 29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Por tanto, SE ACOGE parcialmente la observación de ampliar las bases en relación a los términos rehabilitación y/o recuperación en obras similares</p> <p>Es preciso indicar que, de acuerdo a lo establecido en el PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR, se tendrá presente que "una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de obras similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas en la obra".</p>	<p>Se considerará obra similar a "Construcción y/o adecuación y/o rehabilitaciones y/o rehabilitación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o redimensionamiento de edificaciones que brinden servicio administrativo de atención al público: sedes administrativas y/o hospitales y/o clínicas y/o centros de salud y/o institutos de enseñanza superior y/o instituciones bancarias y/o comisarías y/o colegios y/o implementación de edificaciones administrativas y/o complejos educativos y/o terminal terrestre y/o creación de locales multusos".</p>
14	20451357485	INVERSIONES JACK SRL	Observación	Específico	3.4 de 3.1	.	46	<p>Como requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad requieren que el postor acredite un monto acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL. Al respecto, manifestamos que esta condición vulnera la normativa de contrataciones del estado, toda vez que en las bases estandarizadas esta condición se establece como máximo UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p> <p>Por lo expuesto, manifestamos se sirva a corregir la observación estableciendo como el monto facturado equivalente para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p>	<p>Bases estándar de la Directiva N° 001-2019 OSCE/CD.</p>	<p>Respecto a la observación de dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se acoge la observación, por lo que con motivo de la integración de las Bases se considerará la Experiencia del Postor en la Especialidad de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, de acuerdo a las Bases Estandar aprobadas por el OSCE el cual quedará de la siguiente manera:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>
15	20451357485	INVERSIONES JACK SRL	Observación	Específico	3.2	B	70	<p>Como requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad requieren que el postor acredite un monto acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL. Al respecto, manifestamos que esta condición vulnera la normativa de contrataciones del estado, toda vez que en las bases estandarizadas esta condición se establece como máximo UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p> <p>Por lo expuesto, manifestamos se sirva a corregir la observación estableciendo como el monto facturado equivalente para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p>	<p>Bases estándar de la Directiva N° 001-2019 OSCE/CD.</p>	<p>Respecto a la observación de dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se acoge la observación, por lo que con motivo de la integración de las Bases se considerará la Experiencia del Postor en la Especialidad de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, de acuerdo a las Bases Estandar aprobadas por el OSCE el cual quedará de la siguiente manera:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>
16	20451357485	INVERSIONES JACK SRL	Observación	Específico	3.1	B	50	<p>Como requisitos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad requieren que el postor acredite un monto acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL. Al respecto, manifestamos que esta condición vulnera la normativa de contrataciones del estado, toda vez que en las bases estandarizadas esta condición se establece como máximo UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p> <p>Por lo expuesto, manifestamos se sirva a corregir la observación estableciendo como el monto facturado equivalente para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p>	<p>Bases estándar de la Directiva N° 001-2019 OSCE/CD.</p>	<p>Respecto a la observación de dos (02) veces el valor referencial.</p> <p>Se acoge la observación, por lo que con motivo de la integración de las Bases se considerará la Experiencia del Postor en la Especialidad de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, de acuerdo a las Bases Estandar aprobadas por el OSCE el cual quedará de la siguiente manera:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,101,402.16, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>