

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20197705249

Nombre o Razón social : UNILENE S.A.C.

Fecha de envío : 19/10/2023

Hora de envío : 09:03:25

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

del siguiente punto de las bases:

"Lámina de plástico de polipropileno y poliéster"

En aras de propiciar la participación de postores Solicitamos al comité de selección aceptar, lámina de Polipropileno/PET, la cual garantiza la funcionalidad, y hermeticidad del producto.

La presente solicitud la realizamos al amparo del literal a) del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Principio de Libertad de Concurrencia, igualdad de trato, transparencia.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal: 7

Página: 41

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara que las especificaciones técnicas homologadas por la entidad fueron elaboradas por profesionales usuarios de las redes asistenciales en relación a los objetivos, funciones y operatividad de las mismas y su modificación, revisión y/o actualización debe ser requerida por los mismos profesionales. Por lo tanto, los postores deben dar cumplimiento a lo requerido en la ficha técnica homologada por IETSI en todos sus extremos. En tal sentido, no se acoge a lo solicitado por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20197705249	Fecha de envío :	19/10/2023
Nombre o Razón social :	UNILENE S.A.C.	Hora de envío :	09:03:25

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Del siguiente punto de las Bases:

Material:

Del papel grado medico Hospitalario

"...la dirección de la peladura..."

CONSULTA: Toda vez que, la dirección de la peladura es indiferente para el uso del producto, ya que, de acuerdo a como el usuario acondiciona su material y elige cual será su zona de apertura, este puede variar; por lo que, se solicita al comité de selección, que dicha característica "dirección de la peladura" sea opcional.

La presente solicitud la realizamos al amparo del literal a) del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Principio de Libertad de Concurrencia, igualdad de trato, transparencia.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 7 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaría (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara que las especificaciones técnicas homologadas por la entidad fueron elaboradas por profesionales usuarios de las redes asistenciales en relación a los objetivos, funciones y operatividad de las mismas y su modificación, revisión y/o actualización debe ser requerida por los mismos profesionales. Por lo tanto, los postores deben dar cumplimiento a lo requerido en la ficha técnica homologada por IETSI en todos sus extremos. En tal sentido, no se acoge a lo solicitado por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20197705249	Fecha de envío :	19/10/2023
Nombre o Razón social :	UNILENE S.A.C.	Hora de envío :	09:03:25

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Del siguiente punto de las Bases:

"Aséptico, atóxico"

CONSULTA: El estudio de biocompatibilidad "toxicidad sistémica" se realizan en productos que serán implantados en el paciente o que tendrán contacto directo con el paciente, con el fin de verificar la biocompatibilidad del producto que no cause daños al paciente; asimismo, la condición Aseptico, se realiza en productos que tienen contacto con la piel del paciente; por tanto, la manga mixta, al ser un producto que se utiliza para empaquetar productos que serán sometidos al proceso de esterilización y no tiene contacto con los pacientes, se solicita al Comité de Selección, suprimir y/o eliminar las condiciones biológicas Aséptico y Atóxico por no ser aplicable al producto.

La presente solicitud la realizamos al amparo del literal a) del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Principio de Libertad de Concurrencia,

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 8 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara que las especificaciones técnicas homologadas por la entidad fueron elaboradas por profesionales usuarios de las redes asistenciales en relación a los objetivos, funciones y operatividad de las mismas y su modificación, revisión y/o actualización debe ser requerida por los mismos profesionales. Por lo tanto, los postores deben dar cumplimiento a lo requerido en la ficha técnica homologada por IETSI en todos sus extremos. En tal sentido, no se acoge a lo solicitado por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20501549801	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	FERCO MEDICAL S.A.C.	Hora de envío :	09:00:04

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

- 4.1 Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM)
- 4.2 Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento (CBPA)
- 4.3 Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario vigente
- 4.4 Certificado de análisis del dispositivo medico (Protocolo de Análisis)
- 4.5 Metodología analítica
- 4.6 Manual de instrucciones de uso o inserto
- 4.7 Rotulado

Observamos que en los acápites 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, y 4.7 de los requerimientos técnicos mínimos (archivo adjunto a las bases) se ha realizado una serie de precisiones que no se encuentran contenidas en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de los documentos para la admisión de la oferta, por lo que, en atención al Principio de Transparencia SOLICITAMOS QUE DICHAS PRECISIONES SEAN CONSIGNADAS EN EL LITERAL e) DEL NUMERAL 2.2.1.1 DE LA BASES INTEGRADAS, a fin de que no exista incongruencias o errores al momento de la presentación de ofertas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1. Literal: e Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, Principio de Transparencia.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación.

Con motivo de la integración de bases se realizarán las precisiones señaladas en el literal e) del numeral 2.2.1.1 de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con motivo de la integración de bases se realizarán las precisiones señaladas en el literal e) del numeral 2.2.1.1 de las bases

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20501549801

Nombre o Razón social : FERCO MEDICAL S.A.C.

Fecha de envío : 23/10/2023

Hora de envío : 09:00:04

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

NUMERAL 12 (CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA), ANEXO A Y ANEXO B DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS

En las Bases del procedimiento de selección, se ha establecido un ¿Cronograma y plazos de entrega¿, conforme a la programación establecida por la propia entidad, por lo que comprendemos que la entrega de los bienes será realizada siguiendo el cronograma de las bases del proceso. SIN EMBARGO, LA ENTIDAD HA OMITIDO CONSIDERAR DENTRO DE ESTE ACÁPITE, LA SOLUCIÓN QUE DEBERÍA DAR EN LOS SUPUESTOS DE SOBRE STOCK Y/O FALTA DE ESPACIO EN LOS ALMACENES DE LAS REDES PRESTACIONALES. Con bastante frecuencia, a pesar que la entidad pueda indicar que los casos de sobre stock o falta de espacio son fortuitos y que las redes a nivel nacional tienen una programación de consumo mensual, siendo responsables de las cantidades requeridas, POR LO CUAL, ESTÁN OBLIGADAS A RECEPCIONAR LOS BIENES EN LAS FECHAS PROGRAMADA, en la práctica eso no se da y los proveedores nos enfrentamos a los rechazos de las entregas en ciertos almacenes, donde se nos señala que tienen sobre stock de los productos o no cuentan con espacio para poder recibirlos. Esta situación origina que debamos incurrir en costos adicionales de transporte (hasta que el almacén correspondiente acepte los bienes), y a la vez vemos postergado el pago que nos correspondería, asimismo, genera que la vigencia de los productos vaya transcurriendo y en ocasiones, hasta que la Entidad recepciones los bienes (por retrasos atribuidos a la Entidad), ocurre que no se llega a la vigencia mínima del producto solicitado.

Siendo que es la entidad quien emite las órdenes de compra, y quien realiza la programación de acuerdo a sus necesidades, estos rechazos son enteramente de su responsabilidad, entonces no corresponde que nosotros debamos asumir estos costos no previstos. Los sobre stock y falta de espacio en los almacenes de la Redes Prestacionales son una problemática real y conocida por la entidad, por lo que le corresponde adoptar las medidas necesarias para dar una solución a estos inconvenientes que origina perjuicio al proveedor. Por ejemplo, la entidad podría disponer que, si se produce un sobre stock o falta de espacio, el contratista pueda ingresar los bienes en los almacenes de SALOG, o en un Almacén distinto o en todo caso, que, si se producen supuestos de sobre stock o falta de espacio, la entidad deberá resarcir al contratista por los sobre costos incurridos.

El Principio de Equidad, recogido en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: Equidad. Las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general.

En relación a esto, no es equitativo que el contratista sea responsable de los gastos derivados de los fallos en la programación por parte de la entidad. Es importante destacar que la mala programación y ejecución realizada por la Entidad no debe ser atribuida ni transferida al proveedor.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con el Principio de Equidad, se establezca que frente a supuestos de rechazo por sobre stock o falta de espacio en los almacenes de la redes asistenciales, la entidad dispondrá que los bienes sean entregados en los almacenes de SALOG; (o almacén distinto) o en todo caso, la entidad resarcirá al contratista por los sobre costos de transporte, y por no haber podido darse inicio al procedimiento de pago (y al retraso que ello ocasiona).

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1

Literal: NA

Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Para el presente procedimiento de selección la Entidad cuenta con una adecuada formulación del requerimiento; en ese sentido la Entidad en el numeral 12 "Cronograma y Plazos de Entrega", determina la necesidad y la cantidad de bienes estratégicos para satisfacer la necesidad, y en función a ello se establece el cronograma de entregas, las mismas que serán parte integrante del contrato a suscribirse. Sin perjuicio de lo

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Específico	3.1	NA	32
------------	-----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

expuesto, señalar que los casos de sobrestock son fortuitos y estos generados por situaciones externas que obligan a priorizar el uso de algunos tipos de bienes estratégicos sobre otros. También, precisar que las redes a nivel nacional tienen una programación de consumo mensual, siendo responsables de las cantidades requeridas, por lo cual, están obligados a recepcionar los bienes que sean entregados en las fechas programadas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20501549801	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	FERCO MEDICAL S.A.C.	Hora de envío :	09:00:04

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

De acuerdo con el requerimiento, la entidad solicita:
Ítem N° 1: MANGA MIXTA PARA ESTERILIZACIÓN 12 CM (20102920)
En nuestro caso disponemos de manga mixta para esterilización de 12.5 cm de ancho, diferencia mínima que no incide en la calidad, ni en la funcionalidad del producto. En vista de lo anterior, y con el objetivo de fomentar una mayor participación de postores en el presente proceso de selección, solicitamos al Comité de Selección, permitir ofertar manga mixta para esterilización de 12.5 CM

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.2 Literal: NA Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 Art. 16 Art. 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación
Se aclara que las especificaciones técnicas homologadas por la entidad fueron elaboradas por profesionales usuarios de las redes asistenciales en relación a los objetivos, funciones y operatividad de las mismas y su modificación, revisión y/o actualización debe ser requerida por los mismos profesionales. Por lo tanto, los postores deben dar cumplimiento a lo requerido en la ficha técnica homologada por IETSI en todos sus extremos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20501549801	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	FERCO MEDICAL S.A.C.	Hora de envío :	09:00:04

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Ítem N° 1: MANGA MIXTA PARA ESTERILIZACION 12 CM (20102920)

Dentro de las bases del proceso señalan lo siguiente:

7. Componentes y materiales del dispositivo

CARACTERISTICAS

- De porosidad controlada (diámetro del poro IGUAL o INFERIOR a 35 micras, NINGÚN VALOR DEBE SUPERAR 50 micras)

Al analizar la especificación, se observa que en primer lugar se indica que el diámetro del poro debe ser IGUAL o INFERIOR A 35 MICRAS. Sin embargo, posteriormente en la misma especificación se menciona que NINGÚN VALOR DEBE SUPERAR O IGUALAR A 50 MICRAS. Esto genera una falta de claridad en cuanto a si:

1. El diámetro del poro del papel grado médico hospitalario debe ser igual o inferior a 35 micras,

o

2. El diámetro del poro puede encontrarse en el rango de 35 micras o menos hasta 50 micras.

Por lo tanto, solicitamos al Comité de Selección que realice la corrección correspondiente en la presente especificación.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: NA Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 Art. 16 Art. 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Se aclara que las especificaciones técnicas homologadas por la entidad fueron elaboradas por profesionales usuarios de las redes asistenciales en relación a los objetivos, funciones y operatividad de las mismas y su modificación, revisión y/o actualización debe ser requerida por los mismos profesionales.

En el caso de:

Ítem N° 1: Manga mixta para esterilización 12cm (20102920)

7. Componentes y materiales del dispositivo

CARACTERISTICAS

(...)

- De porosidad controlada (diámetro del poro igual o inferior a 35 micras, ningún valor debe superar o igualar a 50 micras)

(...)

Por lo tanto, los postores deben dar cumplimiento a lo requerido en la ficha técnica homologada por IETSI en todos sus extremos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20471476898

Fecha de envío : 23/10/2023

Nombre o Razón social : MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC

Hora de envío : 11:36:26

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Respecto a la aplicación de penalidades, debemos manifestar que, resulta necesario que la entidad adecúe su comportamiento a lo establecido en la Opinión N° 036-2020/DTN, la cual señala:

Asimismo, las prestaciones parciales deben estar determinadas o deben poder determinarse plenamente, pues solamente así puede efectuarse cada una de las contraprestaciones parciales, vale decir, los pagos parciales correspondientes. De esta manera, si no es posible determinar la prestación parcial, no puede realizarse el pago parcial respectivo, y en consecuencia no podrá conocerse el monto de la referida prestación parcial.(¿) Si el contrato es uno de ejecución única deberá aplicarse el monto y plazo totales del contrato vigente a ejecutarse; si, en cambio, se trata de un contrato de ejecución periódica o de uno que, siendo de ejecución única, hubiese contemplado entregas parciales, el cálculo de la penalidad diaria de una prestación individual incumplida se debe realizar tomando en consideración únicamente el plazo y el monto de la prestación individual materia de retraso.(¿)

Según lo manifestado por el OSCE, se determina una prestación parcial o individual, cuando puede ¿realizarse el pago parcial respectivo¿, y, de esta manera, se puede conocer el monto de la referida prestación. Además, que el cálculo de la penalidad sólo debe estar en función del retraso que corresponde a tal prestación individual incumplida.

Yendo al comportamiento contractual de EsSalud, las prestaciones individuales son determinadas por cada orden de compra a la cual le corresponde una facturación y pago independiente. En ese orden de ideas, el retraso en la entrega de los bienes que corresponde a una orden de compra, solo debe generar una penalidad que esté en función de tal orden de compra y no de otras que se pudieron haber realizado el mismo mes.

Siendo que el tema ya ha sido zanjado de manera definitiva por el OSCE, EsSalud debe adecuar sus procedimientos internos para que la aplicación de las penalidades se realice de conformidad con la normativa de contrataciones, es decir, por cada prestación individual. No resulta conforme a la normativa que se pretenda la aplicación de penalidades por el total de entrega de órdenes de compra que corresponden al mes, sino que el cálculo de la penalidad debe ser por el retraso de cada prestación individual (orden de compra).

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con el Principio de Legalidad y lo establecido en la Opinión N° 036-2020/DTN, se deje claramente establecido que la penalidad a aplicarse estará en función de cada prestación individual, es decir, la penalidad solo se determinará por cada orden de compra y bajo ningún supuesto por la totalidad de órdenes de compra que deben ser entregadas en el mes.

Acápite de las bases : Sección: General

Numeral: CAP III

Literal: 3.6

Página: 10

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación

Al respecto, se aclara al participante que las penalidades por mora serán aplicadas de acuerdo a la Normativa de Contrataciones del Estado vigente así como lo vertido en la la Opinión N° 036-2020/DTN, de fecha 18 de junio del 2020. En los contratos de ejecución periódica, son sus correspondientes prestaciones parciales aquellas susceptibles de ser penalizadas; es decir, en caso de que se configure un retraso injustificado serán estas prestaciones parciales las ¿prestaciones individuales¿ que deben ser consideradas para realizar el cálculo del monto de la penalidad por mora.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20471476898

Fecha de envío : 23/10/2023

Nombre o Razón social : MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC

Hora de envío : 11:36:26

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

1.5 SISTEMA DE CONTRATACIÓN

Las Bases del procedimiento, respecto al Sistema de Contratación, señalan: ¿El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo¿.

El sistema de precios unitarios se utiliza cuando no se conoce con exactitud la cantidad de bienes necesarios para satisfacer las necesidades del área usuaria; sin embargo, los postores entendemos que la Entidad ha realizado un cálculo diligente.

Los postores establecen su oferta considerando la totalidad de bienes que serán adquiridos, el cronograma de entregas, las condiciones del mercado y otras obligaciones.

El postor oferta considerando la totalidad de los bienes, entendiendo también que podría haber pequeñas variaciones que no afectan el panorama total; sin embargo, cuando la Entidad no ejecuta la totalidad del contrato, o lo hace por una cantidad considerablemente inferior a la contratada, trastoca por completo el equilibrio del contrato.

No es igual la provisión de un millón de unidades de un dispositivo médico a la adquisición de cien mil unidades. Cuando el contratista va a proveer un número alto de bienes, puede ofertar mejores precios, pues también obtiene mejores precios del fabricante y gran parte de los costos accesorios (fletes, seguros, etc) se reducen a nivel de precio individual (variables ampliamente conocidas de las economías de escala). Queda claro que, si el contratista supiera que no comercializará un millón de unidades, sino únicamente cien mil, el precio y condiciones ofertadas serían diferentes.

Incluso podría ser considerado de mala fe, y contrario al Principio de Transparencia, incrementar temerariamente las cantidades que realmente serán adquiridas para así obtener mejores precios individuales. Tenemos claro que este no es el actuar de la Entidad, pero este riesgo ilustra la necesidad de que las cantidades y cronogramas de entregas sean realizados de manera diligente y minuciosa.

En nuestra experiencia como contratistas, tenemos varias experiencias de contratos que no fueron ejecutados ni siquiera al 50%, es decir, la Entidad generó una expectativa de compra y finalmente no requirió ni siquiera el 50%, afectándonos de manera muy grave.

Entonces ¿Cuál es el margen de variación que deberían tener las cantidades finalmente contratadas? Estas son claramente reguladas en el artículo 157 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: ¿Adicionales y reducciones¿.

En base a ello, a pesar de que el sistema de contratación es de precios unitarios, la Entidad nunca podrá requerir menos del 75% de la cantidad establecida en sus Bases Administrativas. Lo contrario no sólo representaría vulnerar la normativa de contrataciones públicas, sino alterar el equilibrio del contrato y vulnerar el Principio de Equidad.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con los Principios de Transparencia, Equidad y Legalidad, se deje claramente establecido que, a pesar de que el sistema de contratación sea de precios unitarios, la Entidad adquirirá al menos el 75% de la cantidad contratada establecida en Bases, en el plazo contractual original.

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.5 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación

Al respecto manifestar, que, de haber reducciones o ampliación al contrato primigenio se darán respetando los porcentajes establecido en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, lo mismo que está claramente establecido en el requerimiento. "La compra se realizará considerando el 100% de la cantidad total estimada en el cuadro de requerimiento, sin perjuicio de que la Entidad pueda ejecutar la reducción de prestaciones de acuerdo a lo dispuesto en la normatividad de contrataciones del Estado." Cabe indicar que de acuerdo al artículo 29° 29.8 del RLCE establece que "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Las Bases del procedimiento de selección, dentro de los ¿Documentos de presentación obligatoria¿, exige el ¿Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM)¿

Lamentablemente, las Bases no regulan en detalle las exigencias relativas a las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM). La finalidad del Certificado de BPM es acreditar que las plantas donde se producen los bienes han sido certificadas y se ha determinado que precisamente cumplen con producir los bienes con Buenas Prácticas de Manufactura.

Frente a la globalización de la producción, muchas marcas encargan la fabricación de sus bienes en otros países (donde normalmente los costos de producción son menores). Dicha actividad es válida y no pretendemos cuestionarla; sin embargo, frente a este contexto globalizado, lo relevante es determinar si la planta que fabricó los bienes ha sido efectivamente certificada en BPM.

Por ejemplo, imaginemos una marca alemana que obtiene su certificación en BPM para todas sus plantas en Alemania. Esta empresa contrata a una empresa asiática para que produzca alguno de sus bienes, o que esté a cargo de una parte del proceso de manufactura. En tal escenario, resulta claro que la certificación en BPM de esta empresa alemana no incluiría a los bienes producidos en Asia, puesto que su certificación en BPM sólo fue realizada en sus plantas en Alemania.

De conformidad con el Principio de Transparencia, resulta fundamental que se deje claramente establecido que la certificación en BPM debe abarcar la planta en la cual fueron fabricados los bienes ofertados, de otra manera no tendría sentido exigir el Certificado de BPM. En sentido semejante, cuando la fabricación de un dispositivo médico es por etapas, se debería contar con el CBPM de todas las plantas que participaron en la manufactura del bien.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES para que, de conformidad con el Principio de Transparencia, se establezca claramente que cuando se trata de fabricaciones por encargo, o fabricaciones por etapas, adicionalmente al Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM) emitido a favor del Fabricante Legal, se deberá presentar el CBPM de la planta en las cuales fueron realmente fabricados los bienes (Fabricante Real), o que participaron en la fabricación del bien (fabricación por etapas).

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 4.1 **Página:** 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

En los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos en el numeral 4 "Documentos Técnicos" en el inciso 4.1 " Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura" se señala: "(...) La Certificación de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) vigente a nombre del fabricante debe comprender al dispositivo médico ofertado (código de identificación, nombre común y/o familia), en conformidad con lo establecido en el D.S 016-2011 S.A y modificatorias vigentes (...)". Por lo expuesto; el área usuaria cumple con lo establecido en el reglamento de la Ley 29459 "Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios". Cumpliendo con lo referido en el D.S 016-2011 S.A y modificatorias vigentes que expresamente señala sobre el Fabricante en el glosario de términos y definiciones: "(...) empresa que se encarga de todas las operaciones que incluyen la adquisición de insumos o componentes y productos, producción, empaque o acondicionamiento, reacondicionamientos, aseguramiento de la calidad y control de calidad, liberación, almacenamiento y distribución de productos o dispositivos

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Específico	CAP III	4.1	18
------------	---------	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

terminados y los controles relacionados con estas operaciones(...)". Adicionalmente, señalar que DIGEMID es el ente regulador y por lo expuesto la norma claramente señala Certificado de Buenas Practicas de Manufactura del fabricante, el cual es el responsable del producto final.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Las Bases del procedimiento de selección, dentro de los ¿Documentos Técnicos¿, exige el ¿Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM)¿

Al respecto, señalamos que existen países en los que no se emiten Certificados de Buenas Prácticas de Manufactura, razón por la cual DIGEMID acepta la presentación de documentos técnicos que cumplen la misma función, porque poseen el mismo valor y eficacia que los Certificados de Buenas Prácticas de Manufactura.

La normativa legal en materia sanitaria (124°, 125°, 126° y 127° del Decreto Supremo N° 016-2011-SA) ya determinó los documentos que pueden considerarse alternativos al Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura. Esta señala expresamente que el CERTIFICADO CE, el CERTIFICADO ISO 13485 y FDA SON DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA GESTIÓN DE CALIDAD DE LOS PROCESOS DE FABRICACIÓN SON EQUIVALENTES A UN CERTIFICADO DE BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA (BPM). Esta disposición es aplicable tanto para los productos de Clase I, Clase II, Clase III y Clase IV, tal como se puede ver en la referida Norma.

Asimismo, también se puede ver que ESTA NORMATIVA DE DIGEMID NO CONTEMPLA LA PRESENTACIÓN DE ¿CERTIFICADOS DE LIBRE VENTA¿ COMO EQUIVALENTES AL CERTIFICADO BPM, POR LO QUE LAS BASES DEBEN ACLARAR QUE NO SE ACEPTARÁ EL ¿CERTIFICADO DE LIBRE VENTA (O CERTIFICADO DE LIBRE COMERCIALIZACIÓN)¿.

En efecto, desde la publicación del Decreto Supremo N° 016-2011-SA (norma vigente), no ha habido documento oficial de DIGEMID que considere al ¿CERTIFICADO DE LIBRE VENTA (O CERTIFICADO DE LIBRE COMERCIALIZACIÓN)¿ como alternativo al Certificado BPM.

Por tanto, siendo DIGEMID la máxima autoridad sanitaria del país es la única institución que podría señalar OFICIALMENTE qué documentos son los que acreditan el cumplimiento de Normas de Calidad específicas al tipo de dispositivo médico, para ser consideradas como alternativa al Certificado BPM. Sin embargo, DIGEMID no se ha pronunciado al respecto y MUCHO MENOS HA CONSIDERADO AL ¿CERTIFICADO DE LIBRE VENTA¿ (O CERTIFICADO DE LIBRE COMERCIALIZACIÓN) COMO EQUIVALENTE AL CERTIFICADO BPM.

Se debe tomar en cuenta que en ninguna normativa sanitaria vigente se permite que los postores puedan presentar el Certificado de Libre Venta o el Certificado de Libre Comercialización como alternativo al BPM, ni tampoco se hace mención a que deben indicar que cumplen con las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM).

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que de conformidad con el Principio de Transparencia, se establezca claramente que solo se permitirá la presentación del Certificado CE, Certificado ISO 13485 O FDA, como equivalentes al Certificado BPM, y no se aceptará la presentación del Certificado de Libre Venta (o Certificado de Libre Comercialización), salvo que éste expresamente incluya el cumplimiento a las Buenas Prácticas de Manufactura.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 4.1 **Página:** 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Se aclara que, en los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos en el numeral 4 "Documentos Técnicos" en el inciso 4.1 " Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura" se señala: "(...) Contar con la certificación de Buenas Prácticas de Manufactura

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Específico

CAP III

4.1

18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

(BPM) del fabricante, vigente. También se aceptará otros certificados como Certificado CE de la Comunidad Europea, Norma ISO 13485 vigente, FDA u otros de acuerdo al nivel de riesgo emitido por la Autoridad o Entidad competente del país de origen, en conformidad con lo establecido en el D.S 016-2011 S.A y modificatorias vigentes (...)" . Por lo expuesto; el área usuaria cumple con lo establecido en el reglamento de la Ley 29459 "Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios". Cumpliendo con lo referido en el D.S 016-2011 S.A y modificatorias vigentes que expresamente señala sobre los certificados alternativos como Certificado CE de la Comunidad Europea, Norma ISO 13485 vigente, FDA u otros de acuerdo al nivel de riesgo emitido por la Autoridad o Entidad competente del país de origen. Adicionalmente, señalar que DIGEMID es el ente regulador y por lo expuesto, la norma claramente señala que también se aceptará otro documento que acredite el cumplimiento de normas de calidad específicas al tipo de dispositivo médico, por ejemplo Certificado CE de la Comunidad Europea, Norma ISO 13485 vigente, FDA u otros de acuerdo al nivel de riesgo emitido por la Autoridad o Entidad competente del país de origen.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20471476898

Fecha de envío : 23/10/2023

Nombre o Razón social : MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC

Hora de envío : 11:36:26

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

6. LOGOTIPO

Recordamos a la Entidad que el rotulado de los envases inmediatos es una actividad compleja y delicada, ya que significa que se rotulen un número muy elevado de unidades. Operativamente, el inyectado en cada una de ellas significa un esfuerzo desmedido, además de significar un costo adicional oneroso e innecesario para el postor.

Por otro lado, los dispositivos médicos son fabricados de manera que sus envases garantizan su condición biológica (asepsia o esterilidad), e incluso colocan advertencias de que los productos no deben utilizarse si se ha violentado su integridad. La Entidad no está evaluando el riesgo que significa la manipulación de los envases, ya que durante el inyectado se podría alterar alguna de sus características, incluso pudiendo perforarse.

Es así que nos encontramos con una exigencia desproporcionada y no esencial para la correcta adquisición del bien ofertado. La Entidad está contraviniendo el principio de eficacia y eficiencia de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo antes mencionado, solicitamos SUPRIMIR el logotipo correspondiente al envase inmediato y considerarlo solamente en el envase mediato.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III

Literal: 6

Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Se aclara que, dentro de las Bases en los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos en el numeral 6 LOGOTIPO señala: "(¿) Es obligatorio para el contratista imprimir los rotulados indicados en el presente numeral en el 100 % de los envases de las cantidades a entregar mensualmente (...)" . También señala: "(...) a efectos de no dañar la integridad del envase del dispositivo médico, se aceptará que el logotipo únicamente se consigne en el envase mediato (...)" .

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20471476898

Fecha de envío : 23/10/2023

Nombre o Razón social : MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC

Hora de envío : 11:36:26

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

9.1 DEL CONTROL PREVIO

¿Cuando un lote sea declarado no conforme, el proveedor se obliga a retirar de los almacenes (..) procediendo inmediatamente al canje y/o reposición del lote en un plazo no mayor a los 10 (diez) días calendarios contados a partir de la fecha de recibida la comunicación por parte de EsSalud¿.

Recordamos a la Entidad que usualmente un contratista adquiere un único lote para una entrega, no fracciona la entrega de la misma entrega en varios lotes. En caso de que ocurriera un no conforme, el contratista debe realizar una nueva gestión de compra, importación y distribución de un nuevo lote del producto. Dicha gestión está sujeta a muchos tiempos que no son controlados por completo por el contratista, como la fabricación, traslado, importación y desaduanaje.

Por ello, resulta justo para el fabricante que se establezcan plazos razonables que le permitan al contratista adquirir los bienes sin caer en penalidades.

Incluso, el contratista estaría en la posibilidad de exigir alguna dirimencia, considerar un plazo no mayor a los 10 (diez) días calendarios.

Por lo anteriormente mencionado, Observamos las bases de manera que se estipule que los contratistas tienen un plazo no mayor de 30 días calendarios para realizar el canje en caso de un no conforme de control de calidad.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III

Literal: 9.1

Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

El Comité de Selección aclara que se debe respetar los tiempos establecidos en el requerimiento técnico mínimo, toda vez que han sido programados con el objetivo de que las áreas usuarias a nivel nacional no sufran desabastecimiento alguno. Adicional a ello, como resultado de la indagación de mercado se ha evidenciado la existencia de pluralidad de postores que cumplen con lo requerido

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20471476898

Fecha de envío : 23/10/2023

Nombre o Razón social : MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC

Hora de envío : 11:36:26

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

9.1 DEL CONTROL PREVIO

Las Bases del procedimiento han determinado la necesidad de realizar controles de calidad, pero no han establecido el número de muestras a ser utilizadas para el mismo. Recordamos a la Entidad que toda la información debe estar a disposición de los postores y de los terceros.

Un primer aspecto a considerar es la ¿forma de presentación¿ del producto ofertado. Si, por ejemplo, en un empaque vienen 100 unidades del producto, establecer una cantidad de muestras de 110 al final generará que se hayan usado no las 110, sino 200, pues las 90 unidades del segundo paquete ya no podrán ser comercializadas de manera independiente. El muestreo, sin considerar la forma de presentación implica una serie de costos no previstos; en otras palabras, tal como ha sido planteado, el muestreo genera una cantidad superior a la prevista.

Por otro lado, resulta necesario que se fijen las unidades para el muestreo considerando la totalidad de los bienes adjudicados. Es decir, especificar las cantidades para ser entregadas como muestras, estableciendo un tope o límite razonable. No fijar límites genera una serie de consecuencias graves, pues las cantidades adicionales para el muestreo del Control de Calidad pueden llegar a ser muy grandes y representar un porcentaje alto en comparación con la cantidad total contratada.

El criterio para determinar la cantidad adicional de bienes para el muestreo fue ¿importado¿ de los procesos de selección para la adquisición de medicamentos, en los cuales son razonables y apropiados; sin embargo, no aplican para dispositivos médicos.

Si, por ejemplo, la entidad pretende adquirir 8 millones de pastillas de ibuprofeno, cuyo valor unitario es de S/0.5, un muestreo de 70 pastillas en cada entrega no representa una cantidad y monto significativo en función del contrato total. Sin embargo, cuando este criterio se traslada para la adquisición de dispositivos médicos, el asunto adquiere otro tenor, pues llega a representar porcentajes importantes del contrato.

Por las razones que hemos expuesto, la entidad en años anteriores fijó límites o parámetros para la determinación de cantidades para el muestreo de Control de Calidad. Por ejemplo, las Bases Integradas de manera literal señalan: El número de Controles de Calidad a los que se someterán estos medicamentos, se sustenta teniendo como base un presupuesto ¿no mayor al 2%¿ del monto contractual del ítem adjudicado.

El Control de Calidad debe tener parámetros claros y razonables. Las fórmulas que se establezcan deben fijar límites puntuales y dichos límites no pueden representar valores altos en relación con la cantidad contratada del bien. En nuestra consideración, la entidad no debería permitir, por ejemplo, que se destine 10% de cantidades adicionales para la realización del Control de Calidad. No existen situaciones semejantes en otras adquisiciones públicas realizadas por EsSalud y otras entidades estatales.

Además, la entidad debe considerar que los contratistas siempre buscarán trasladarle este tipo de costos, generando una situación en la cual la entidad por ejemplo paga el 110%, pero recibe bienes por el 100%. Aspecto cuestionable en lo que respecta la maximización del uso de los recursos públicos.

No parece ser conforme al Principio de Economía, una adquisición en la cual la entidad puede terminar pagando un 10% de bienes que no recibirá, y que sólo serán destinados a realizar el Control de Calidad. Por otro lado, es importante señalar que establecer un límite del 2% del valor del monto del ítem adjudicado no representa en ninguna forma un riesgo para la entidad o una situación de indefensión. El contratista está obligado a entregar los bienes conforme a las características que fueron ofertadas, y en caso no fuese así, la entidad cuenta con las herramientas contractuales (observar entrega, penalidades, etc).

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que de conformidad con el Principio de Economía se precisen las unidades para el muestreo, considerando el número de bienes y el valor unitario de los mismos,

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

estableciendo además que el costo total por concepto de Control de Calidad podrá ser como máximo hasta un 2% del monto del ítem adjudicado como en los antecedentes de EsSalud.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 9.1 Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Precisar que dentro de los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos en el numeral 9.1 DEL CONTROL PREVIO se señala: "(c) El número de controles de calidad y la periodicidad de los mismos, será determinado por la Entidad y está en relación a la cantidad requerida en el procedimiento de selección según detalle en el Anexo -E, cuando corresponda su aplicación, que para el presente requerimiento no amerita controles de calidad previo como se puede evidenciar en el requerimiento técnico mínimo y condiciones generales. Por lo que deberá cumplir con lo establecido en las Bases del presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

9.3 DEL CONTROL POSTERIOR.

Recordamos a la Entidad que el Principio de Legalidad recogido en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General, de manera literal señala: Principio de legalidad - Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Conforme al citado principio, la entidad está obligada a respetar su normativa interna y no puede obviar su aplicación.

La Entidad, en la parte relativa al ¿Control Posterior¿, necesariamente debe respetar lo dispuesto en la Directiva del IETSI N°002-IETSI-ESSALUD-2019 V.01, ¿Directiva que regula el Sistema de Farmacovigilancia y Tecnovigilancia de ESSALUD¿.

La mencionada Directiva fue establecida como un procedimiento técnico, a través del cual se pueda determinar de manera objetiva si los reportes contra un producto son reales o responden a arbitrariedades de los usuarios.

Lamentablemente existen usuarios que formulan quejas por razones no técnicas, sino por preferencias personales, amistades o incentivos de la competencia. Precisamente la Directiva del IETSI N°002-IETSI-ESSALUD-2019 V.01 busca desterrar esas prácticas para que los reportes de fallas o defectos de los productos respondan a eventos reales y objetivos.

Nos sorprende que la Entidad pretenda apartarse de este procedimiento legal y obligatorio para EsSalud, pues no hace mención alguna.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con el Principio de Legalidad, en la parte relativa a ¿Del Control de calidad posterior a la entrega¿, se establezca claramente que dicho control debe ser realizado conforme a la norma de EsSalud: Directiva del IETSI N°002-IETSI-ESSALUD-2019 V.01.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 9.3 Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Precisar que dentro de los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos en el numeral 9.3 DEL CONTROL POSTERIOR se señala: "(¿) Este control posterior se realizara, siempre y cuando exista una queja o reclamo relacionado a la calidad del producto. La queja o reclamo sera evaluada por la entidad (...)", cabe precisar que, en los RTM y condiciones generales también contempla el control de calidad previo, cuando corresponda. Por lo que deberá cumplirse con lo establecido en las Bases del presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

10. DE LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD

Las Bases del procedimiento de selección, respecto de ¿De la recepción y conformidad¿, exigen que en cada entrega se proporcione una copia del Certificado BPM y Certificado BPA.

Dicha exigencia resulta innecesaria y absurdamente burocrática. Si en un punto de entrega ya se realizó la entrega de tal documentación ¿por qué habría que volver a entregar la misma en siguientes entregas?

Queda claro que, si la documentación sufre variaciones, renovaciones o cambios, sería razonable que se entregue esta ¿nueva¿ documentación; sin embargo, es un despropósito que, si la documentación no ha tenido cambios, tenga que ser entregada una y otra vez.

Esta exigencia es contraria al Principio de Eficacia y Eficiencia, recogido en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales y garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

Estamos frente a una exigencia formalista que no cumple funcionalidad alguna. Reiteramos, si ya se entregó tal documentación en el punto de entrega, y la misma no ha sufrido variaciones ¿Cuál sería la finalidad de entregarla nuevamente?

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con el Principio de Eficacia y Eficiencia, se establezca claramente que la documentación relativa al Certificado de BPM, BPA sólo se deberá entregar una vez en cada punto de entrega, salvo que tales documentos sufran variaciones.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 10 Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Como parte de las bases se encuentran los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivo Médico en el numeral 10 DE LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD se señala: "(¿) copia de los certificados de BPM, BPA y según corresponda, vigentes al momento de la entrega, y sus actualizaciones (...)" . Ello permitirá acreditar la trazabilidad del ítem. Por lo expuesto, se solicita cumplir con lo solicitado por la Entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

10. DE LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD

Notamos que, lamentablemente, la Entidad no ha regulado un aspecto que para los contratistas resulta medular: la devolución de las guías de remisión.

Debido a la alta demanda de trabajo de los funcionarios, y porque deben verificar y constatar el tipo y número de bienes que les está siendo entregados, no es poco frecuente que la Entidad se quede con las guías de remisión por algunos días hasta que puedan culminar con la recepción de los bienes.

Sin embargo, esta demora puede tener consecuencias importantes para los contratistas, ya que no es posible dar inicio al procedimiento de pago sin las guías de remisión selladas.

Comprendemos que la tarea de recepción de los bienes puede ser demandante, pero resulta necesario que se fije un parámetro para que no se afecte de forma significativa a los contratistas.

Un plazo razonable sería que la Entidad devuelva en un máximo de 2 días hábiles, desde realizada la entrega, las guías de remisión, pues durante este tiempo es más que posible concluir la recepción de cada entrega.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES para que de conformidad con el Principio de Transparencia y con el Principio de Equidad, se establezca que la Entidad deberá devolver las guías de remisión en el plazo máximo de dos días hábiles desde realizada la entrega.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 10 Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación

Al respecto se precisa que, las guías de remisión serán devueltas cuando el jefe de almacén o quien haga sus veces, de conformidad a la recepción de la entrega, no se puede determinar un plazo de devolución de las guías dado que es un procedimiento interno de cada almacén.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20471476898

Fecha de envío : 23/10/2023

Nombre o Razón social : MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC

Hora de envío : 11:36:26

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

Como es de conocimiento, la secuela de la pandemia ocasionada por el COVID-19, es sin duda una de las razones más importantes para estos escenarios tan cambiantes.

Las consecuencias más importantes, vinculadas a los procedimientos de selección, estarían referidos a las variaciones del tipo cambiario. Siendo que la mayoría de dispositivos médicos son importados (y no producidos en Perú), la adquisición de los mismos se realiza en dólares americanos (US\$), y, el incremento en el valor de esta moneda, determina que los productos se encarecen de manera considerable, considerando la actual incertidumbre del escenario político.

En términos sencillos, un dispositivo médico que podía costar S/33.10, ahora cuesta S/41.00; es decir, una variación del 23.86%. Si consideramos que la rentabilidad de un contratista puede estar entre el 10% y el 30% de un contrato, la variación de dólar podría implicar que su rentabilidad disminuya considerablemente, e incluso se vuelva negativa (negocio que genera pérdidas, en lugar de utilidades).

Además, también es importante señalar que, post pandemia, el comercio internacional ha sufrido importantes variaciones. Los intentos por reactivar la economía han generado una demanda excesiva de transporte, lo cual ocasiona incrementos en los fletes, demoras en puertos y aeropuertos.

Por estas razones, resulta claro y categórico que los precios de los dispositivos médicos pueden sufrir variaciones significativas en muy poco tiempo; ello representa un problema, pues las variables bajo las cuales el contratista determinó el precio para ofertar, ya no estarían presentes en algún momento de la ejecución contractual, desapareciendo su rentabilidad, o incluso generándole pérdidas importantes.

Para evitar parte de estas afectaciones, resulta necesario que la entidad incluya una fórmula de reajuste sobre el precio. Pues, de no hacerlo, se producen dos escenarios negativos para la entidad: el primero está referido a que los precios ofertados serán altos, pues los contratistas tratarán de cubrir estas variaciones (y reducir sus riesgos); el segundo escenario se presentaría con contratistas poco diligentes, que no hayan previsto posibles variaciones, encontrándose en la ejecución contractual con pérdidas que los lleven a incumplir, a que la entidad se vea forzada a resolver el contrato, y sufrir desabastecimiento.

Por otro lado, la fórmula de reajuste no representa riesgos para la entidad, puesto que sólo se aplicará en caso se produzcan variaciones, por ejemplo, en el Índice de Precios al Consumidor. La fórmula de reajuste ampara a ambas partes, y sólo reduce parte de los riesgos que tiene el contratista (no cubre fletes adicionales, incremento de precios por escasez de materias primas, etc).

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con el Principio de Equidad, se incluya una fórmula de reajuste, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y que dicha fórmula esté en función de la variación del Índice de precios al consumidor, correspondiente al mes que se efectúa el pago.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III

Literal: 11

Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación

Al respecto, se precisa que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala en su artículo 38, numeral 38.1 lo siguiente: "En los casos de contratos de ejecución periódica o continuada de bienes, servicios en general, consultorías en general, pactadas en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección pueden considerar fórmulas de reajuste de los pagos que corresponden al contratista, así como la oportunidad en la cual se hace efectivo el pago (...). En este sentido, se desprende la facultad de la Entidad en incluir o no la fórmula de reajuste en el requerimiento, no siendo una obligación su inclusión.

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

12. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA

Siendo la Entidad la única que conoce sus necesidades, esta define la cantidad de bienes para satisfacerlas y un cronograma de entregas. Dicha información es vertida en las Bases del presente proceso de selección, a las cuales se deben sujetar los postores. Ellos, presumiendo que la Entidad actúa diligentemente y que las Bases reflejan la necesidad real de la Entidad, confían en que la Entidad requerirá la totalidad de los bienes (o una cantidad cercana a ella), que emitirá las órdenes de compra conforme al cronograma, que recibirá los bienes y que realizará los pagos respectivos en los plazos estimados.

Sin embargo, en los últimos años, se ha vuelto una acción no poco frecuente que la Entidad anule ciertas órdenes de compra que ya habían sido notificadas al contratista. Estas acciones ocultan una forma de incumplimiento contractual de la Entidad: sobrestock.

Además, no es infrecuente que luego de la emisión y notificación de las órdenes de compra, el personal de almacén se niega a aceptar los bienes manifestando que cuentan con stock del producto y también por falta de espacio.

Cuando la entidad anula unilateralmente sus órdenes de compra por problemas de ¿sobrestock¿, desaparece de su sistema y registros que el postor fue notificado con estas órdenes de compra, que preparó los despachos, facturó, emitió sus guías de remisión, e incluso transportó los bienes (que luego tuvo que devolver a sus almacenes, por el rechazo de la entidad). Es decir, desaparecen estas actividades y sobrecostos del contratista, como si nunca hubiesen existido.

Otro aspecto negativo de estas anulaciones unilaterales es que también hemos debido enfrentar escenarios en los cuales, recién en los puntos de entrega, nos informan sobre las anulaciones de las órdenes de compra; o escenarios en los cuales hemos realizado la entrega, y, el mismo día o el día posterior, nos informan que las órdenes de compra fueron anuladas y que debemos recoger los bienes.

La anulación unilateral de las órdenes de compra es una ¿facultad¿ que no proviene de la normativa de contrataciones ni de los términos contractuales, es decir, se trata de una acción arbitraria que infringe el Principio de Legalidad (recogido en el TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General). Con esta facultad que la entidad se atribuye a sí misma de forma ilegítima, cada mes podrían notificarnos órdenes de compra que podrían ser anuladas al mes siguiente.

La anulación unilateral de las órdenes de compra también contraviene al Principio de Equidad, pues atribuye a una de las partes un poder excesivo. Para que se entienda la desproporción de esta facultad, pongamos el siguiente ejemplo: Un contratista, después de consentida la Buena Pro, decide retirar su oferta ¿Sería una conducta aceptable para la Entidad? No resulta conforme a derecho que, unilateralmente, por causas arbitrarias, se anule la orden de compra o la oferta, pues ello representaría que una de las partes tiene una situación de privilegio desproporcionado.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES para que, de conformidad con el Principio de Equidad el de Legalidad, se establezca en las Bases Integradas que la Entidad no podrá anular unilateralmente las órdenes de compra que ya fueron notificadas al contratista.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III

Literal: 12

Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Entidad convocante :	SEGURO SOCIAL DE SALUD
Nomenclatura :	LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Específico	CAP III	12	29
------------	---------	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Para el presente procedimiento de selección la Entidad cuenta con una adecuada formulación del requerimiento; en ese sentido la Entidad en el numeral 12 "Cronograma y Plazos de Entrega", determina la necesidad y la cantidad de bienes estratégicos para satisfacer la necesidad, y en función a ello se establece el cronograma de entregas, las mismas que serán parte integrante del contrato a suscribirse . Sin perjuicio de lo expuesto, señalar que los casos de sobrestock son fortuitos y estos generados por situaciones externas que obligan a priorizar el uso de algunos tipos de bienes estratégicos sobre otros. También, precisar que las redes a nivel nacional tienen una programación de consumo mensual, siendo responsables de las cantidades requeridas. Por lo expuesto, NO ACOGE la consulta formulada por el participante

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 20

Consulta/Observación:

12. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA

Conforme a la programación establecida por la Entidad, comprendemos que la entrega de los bienes será realizada siguiendo los cronogramas recogidos en las Bases.

La Entidad omite considerar, dentro de este acápite, la solución que debería dar en los supuestos de sobre stock.

Efectivamente, con no poca frecuencia, los postores nos enfrentamos a los rechazos de la entrega en ciertos almacenes donde nos manifiestan que tiene un sobre stock de los productos y ya no cuentan con espacio para recibirlos.

Ello representa que debemos incurrir en costos adicionales de transporte (hasta que tal almacén acepte los bienes) y a ver postergado un pago que nos correspondería.

Siendo que la Entidad es quien emite las órdenes de compra y quien realiza la programación de sus necesidades, estos rechazos son enteramente de su responsabilidad ¿Por qué entonces nosotros debemos asumir estos costos no previstos?

Los sobre stock son una problemática real y conocida por la Entidad, y le corresponde a ella adoptar las medidas necesarias para dar una solución a ellas. Por ejemplo, la Entidad podría disponer que, si se produce un sobre stock, el contratista podrá ingresar los bienes en los almacenes de SALOG o Almacén distinto, que, si se producen supuestos de sobre stock, la entidad deberá resarcir al contratista por los sobre costos incurridos.

El Principio de Equidad, recogido en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, señala:

Equidad. Las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general.

Reiteramos, no es equitativo que el contratista deba asumir costos generados por los errores de programación de la Entidad.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES para que, de conformidad con el Principio de Equidad, se establezca que frente a supuestos de rechazo por sobrestock, la Entidad dispondrá que los bienes sean entregados en los almacenes de SALOG (o almacén distinto), o en todo caso, la Entidad resarcirá al contratista por los sobre costos de transporte y por no haber podido darse inicio al procedimiento de pago (y al retraso que ello ocasiona).

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 12 **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Para el presente procedimiento de selección la Entidad cuenta con una adecuada formulación del requerimiento; en ese sentido la Entidad en el numeral 12 "Cronograma y Plazos de Entrega", determina la necesidad y la cantidad de bienes estratégicos para satisfacer la necesidad, y en función a ello se establece el cronograma de entregas, las mismas que serán parte integrante del contrato a suscribirse. Sin perjuicio de lo expuesto, señalar que los casos de sobrestock son fortuitos y estos generados por situaciones externas que obligan a priorizar el uso de algunos tipos de bienes estratégicos sobre otros. También, precisar que las redes a nivel nacional tienen una programación de consumo mensual, siendo responsables de las cantidades

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Específico	CAP III	12	29
------------	---------	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

requeridas. Por lo expuesto, NO ACOGE la consulta formulada por el participante

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

12. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA

Las Bases señalan lo siguiente respecto al plazo de entrega: ¿En caso sea necesario que el cronograma se extienda por un periodo mayor al inicialmente considerado, se comunicará al CONTRATISTA durante la ejecución del contrato y con un plazo no mayor a 15 días calendario hasta antes de la culminación de la ejecución del contrato¿.

Como ha establecido la normativa de Contratación Pública, el contrato es obligatorio entre partes. Si se parte de la premisa que la entidad ha realizado una programación diligente y responsable, la entidad no tendría razones para ampliar el plazo del contrato, salvo supuestos de excepción muy específicos.

Sin embargo, cuando la entidad, de manera unilateral, pretende ampliar el plazo del contrato, nos encontramos frente a un claro desequilibrio entre partes, pues se estaría validando que la Entidad no ha sido tan diligente con la adecuada programación. Además, como ya hemos manifestado, también implica una vulneración al Principio de Legalidad, recogido en el artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

Por otro lado, también en la normativa de contrataciones, se ha previsto la no responsabilidad de las partes frente al acaecimiento de hechos fortuitos o de fuerza mayor.

En resumen, si la Entidad enfrenta hechos fortuitos o de fuerza mayor (demostrados y sustentados objetivamente), podrá plantear la ampliación de la duración del contrato, haciendo innecesario el párrafo de las Bases (citado previamente). Frente a otro tipo de hechos (no de fuerza mayor o fortuitos) se estaría creando un privilegio en beneficio de la Entidad, mediante el cual no es responsable por la adecuada programación en la satisfacción de sus necesidades.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS las Bases para que, de conformidad con el Principio de Legalidad y con el Principio de Equidad, se establezca que la Entidad sólo podrá ampliar el plazo de ejecución del contrato frente a la ocurrencia de hechos fortuitos o de fuerza mayor; y que, en tal escenario, deberá comunicar su intención al contratista, con un plazo no MENOR a 15 días calendario hasta antes de la culminación de la ejecución del contrato, para que ambas partes establezcan un cronograma razonable y adecuado para la ejecución de las prestaciones pendientes. El plazo de notificación debe ser NO MENOR a 15 días.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 12 Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Dentro de las Bases en los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos en el numeral 12 "Cronograma y Plazos de Entrega" se señala: "(¿) En caso sea necesario que el cronograma se extienda por un periodo mayor al inicialmente considerado, se comunicará al CONTRATISTA durante la ejecución del contrato y con un plazo no mayor a 15 días calendario hasta antes de la culminación de la ejecución del contrato(...)". Por lo expuesto se solicita cumplir con lo solicitado por la Entidad. No se acoge la consulta

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:

12. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA

Las Bases Administrativas no han detallado la forma en la cual serán notificadas las órdenes de compra y demás actuaciones de la etapa contractual.

Sobre el particular, el artículo 20° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que, las actuaciones de la entidad podrían ser notificadas conforme a varias modalidades, siendo las más usadas por EsSalud: i) notificación personal; ii) notificación por medio de correo electrónico.

Por otro lado, el artículo 16° del mismo cuerpo legal establece que: ¿El acto administrativo es eficaz a partir de que la notificación legalmente realizada produce sus efectos, conforme a lo dispuesto en el presente capítulo¿.

Es decir, para que la notificación se considere válida, se debe de cumplir con las exigencias contenidas en el TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

En el caso de la notificación personal: ¿(¿) se hará en el domicilio que conste en el expediente, o en el último domicilio que la persona a quien deba notificar haya señalado ante el órgano administrativo en otro procedimiento análogo en la propia entidad dentro del último año¿; y en el caso se la notificación mediante correo electrónico: ¿La notificación dirigida a la dirección de correo electrónico señalada por el administrado se entiende válidamente efectuada cuando la entidad reciba la respuesta de recepción de la dirección electrónica señalada por el administrado o esta sea generada en forma automática por una plataforma tecnológica o sistema informático que garantice que la notificación ha sido efectuada. (¿) En caso de no recibirse respuesta automática de recepción en un plazo máximo de dos (2) días hábiles contados desde el día siguiente de efectuado el acto de notificación vía correo electrónico, se procede a notificar por cédula (¿)¿.

Es importante señalar que, también conforme lo establece el TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, y en función del Principio de Legalidad, la Entidad no puede dejar de aplicar lo dispuesto en el artículo 20° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General: Principio de legalidad. Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS las Bases para que, de conformidad con los Principios de Legalidad y Transparencia, se establezca claramente que las notificaciones de la Entidad deberán ser realizadas de conformidad con el Capítulo III Eficacia de los actos administrativos (artículo 16° y siguientes) del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General; o, caso contrario, que la Entidad detalle la forma en la cual notificará las órdenes de compra, asegurándose de tener una confirmación sobre la recepción de las mismas.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 12 **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Precisar, que en el numeral 12 "Cronograma y Plazos de Entrega" se señala: "(¿) CEABE, podrá comunicar al CONTRATISTA lo anterior señalado via electrónica y/o al correo electrónico declarado por el proveedor en su oferta". De igual manera, se advierte que como parte de la Bases en el Capítulo II "Del Procedimiento de Selección", se solicita en el numeral 2.2 literal a) "Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N°1)", en la cual se solicita correo electrónico, teléfonos entre otros datos; en ese sentido será responsabilidad del participante mantenerlo actualizado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	SEGURO SOCIAL DE SALUD
Nomenclatura :	LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

12. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA

¿ Los pedidos de urgencia serán previamente coordinados y comunicados al proveedor (¿), los cuales serán atendidos en un plazo no mayor a los siete (7) días calendarios (¿).

Recordamos a la Entidad que es facultad del contratista aceptar los pedidos de urgencia.

Además, dichos pedidos de urgencia, por ser entregas no contabilizadas como entregas regulares y que tienen como origen una necesidad imperante del área usuaria, deben ser atendidos a la brevedad, por ello la misma Entidad solicita que se atienda dentro de 7 días calendarios.

Dicho plazo, de 7 días, resultaría insuficiente si la Entidad pretendiera que estuviera sujeta a Control de Calidad previo. Consideramos que la Entidad tiene claro que es así, pero lamentablemente no se refleja así en las Bases del procedimiento.

Por lo anteriormente mencionado, Observamos las bases de manera que se mencione que los pedidos de urgencia no estarán sujetos a Control de Calidad previo.

Acápites de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP III Literal: 12 Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

En las bases se señala textualmente: "(¿) señalar que, los pedidos de urgencia no serán considerados como entregas regulares, siendo que esta, está sujeta a la aceptación del proveedor y pudiese solicitarse excepcionalmente por necesidad del área usuaria (...)"

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

12. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA

<Las órdenes de compra serán emitidas mensualmente con una variación del +/- 20% con relación al cronograma presente en las bases>

A pesar de que existe una disposición expresa, en la cual se establece que las variaciones de las órdenes de compra solo podrán ser de más-menos 20%, la realidad nos enfrenta a órdenes de compra que no cumplen con estos parámetros.

A pesar de que los errores en las variaciones de las órdenes de compra son atribuibles únicamente a la entidad, es el contratista quien debe enfrentar una serie de tareas para no verse perjudicado. Así, debe rechazar las órdenes de compra o ver si hace los esfuerzos extra contractuales para poder atenderla.

Si el contratista optó por el rechazo de la orden de compra, deberá responder a múltiples requerimientos donde se le insta a entregar los bienes (incluso notariales), los cuales no consideran que la orden de compra presentaba defectos contrarios a las Bases. Además, cuando se emita la orden de compra de manera correcta, probablemente mantenga las mismas fechas de entrega, lo cual forzará al contratista a solicitar ampliaciones de plazo para no verse afecto a penalidades. Si por alguna mala fortuna la ampliación de plazo se deniega (por un análisis inadecuado), el contratista deberá sufrir una penalidad injusta, o deberá recurrir a un arbitraje.

Claramente, existen muchos perjuicios al contratista que nacen por la negligencia de la entidad de no emitir las órdenes de compra con los márgenes de variación que ella misma estableció en sus Bases.

No es conforme con el Principio de Equidad demandar tantas acciones adicionales del contratista por errores de la entidad.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que de conformidad con los Principios de Transparencia y Equidad, se deje claramente establecido que la entidad deberá emitir las órdenes de compra solo con las posibles variaciones establecidas en las Bases; caso contrario, ante el rechazo de sus órdenes de compra por estas razones, la entidad deberá emitir las nuevas órdenes de compra considerando el nuevo plazo de entrega.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 12 **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación

Al respecto manifestar que en el requerimiento se señala un margen de variación de $\pm 20\%$ en cada entrega de la cantidad total requerida. Ante ello, esta variación podría darse o no, por caso fortuito y de fuerza mayor, y se ejecutará previa coordinación con el proveedor para la provisión requerida.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

14. VICIOS OCULTOS

Se observa que la Entidad está solicitando que el contratista asuma la responsabilidad por 2 años por vicios ocultos, luego de obtenida la conformidad. Consideramos que esta exigencia es arbitraria y desmedida tomando en cuenta que lo bienes son adquiridos para utilizarse en un corto plazo, no para que sean almacenados a largo plazo. De ser así, se contraviene la finalidad misma de la contratación por 12 meses.

Se recuerda a la Entidad que según el Artículo 40.2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado ¿el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos por un plazo no menor de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad¿.

Por lo anteriormente expuesto, se solicita a la Entidad modificar el tiempo de responsabilidad a 01 año, contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 14 **Página:** 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaría (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

No se acoge la observación

Según lo señalado en el artículo 40.2 de la Ley de Contrataciones del Estado " (¿) En los contratos de bienes y servicios ocultos por un plazo no menor de un (1) año (¿)" .Se apreciar que la normativa vigente brinda un plazo mínimo a la cual la Entidad se acoge y señala en el numeral 14 "Vicios Ocultos" (...) El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de dos (02) años a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD (...)" . Por lo expuesto, el requerimiento de LA ENTIDAD se encuentra dentro de los parámetros establecidos en la normativa vigente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 26

Consulta/Observación:

14. VICIOS OCULTOS

Las Bases del procedimiento, respecto a los vicios ocultos, literalmente señalan: ¿Si durante el acto de recepción de los bienes se advirtiera mermas y/o productos deteriorados a consecuencia del transporte, el contratista deberá proceder a reponer o canjear los bienes que se hayan detectado en las situaciones descritas en un plazo máximo de dos (02) días calendario de notificado el hecho por parte de la Entidad (ya sea por correo electrónico u otro medio)¿.

Esta facultad podría ser mal utilizada por personal de la Entidad con la finalidad de reponer bienes que se hayan perdido por su negligencia o incluso para que sean comercializados de manera ilegal. Por ello, es importante que se defina de manera estricta que esta facultad se limita exclusivamente al momento de la recepción de los bienes (con presencia del contratista) y que no puede ser ejercida de manera indiscriminada en periodos posteriores.

En el momento de la recepción, la Entidad y el contratista corroboran la entrega de los bienes y si se presentaron observaciones. En este último caso, el contratista puede apreciar si efectivamente las observaciones del personal de la entidad son reales (productos faltantes, empaques en mal estado, etc). Con posterioridad a este momento, el personal de la Entidad tiene poder absoluto sobre los bienes y no resultaría razonable que, habiendo recibido estos sin manifestar observación alguna, luego manifieste que existen faltantes.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con el Principio de Transparencia, se establezca que las mermas o productos deteriorados solo podrán ser objeto de cuestionamiento en el momento de la entrega, cuando el contratista está presente. Transcurrida esta etapa, la Entidad no podrá argumentar la existencia de unidades faltantes o productos deteriorados.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 14 Página: 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaría (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

En el numeral 14 "Vicios Ocultos" señala: "(...) La recepción conforme de EsSalud, no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos u otras situaciones anómalas no detectables o no verificables durante la recepción de los dispositivos médicos (...)" Sin perjuicio de lo expuesto, señalar que pueden presentarse sucesos que constituyan vicios ocultos no detectables durante la acción de recepción, lo cual faculta a la entidad a realizar los reclamos posteriores amparados en lo establecido en el artículo 173° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo expuesto, este colegiado se reafirma en no acoger la consulta formulada por el participante

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 27

Consulta/Observación:

14. VICIOS OCULTOS

Las Bases Administrativas contienen un acápite referente a los ¿Vicios ocultos¿. En función de esta regulación, cuando el producto presenta vicios o defectos ocultos, el contratista está obligado a realizar el canje de los mismos.

En algunas relaciones contractuales previas, de manera sorpresiva, SALOG (almacén que conserva los bienes de la Entidad, en mérito a una APP) nos ha solicitado el canje de productos sin que tal pedido responda a defectos o vicios ocultos, sino en razón o políticas internas de esta empresa.

Estos cambios no forman parte de nuestras obligaciones contractuales o legales. En ningún dispositivo existe una obligación de nuestra parte de realizar el canje de los productos por las decisiones arbitrarias de SALOG.

Las acciones de SALOG, además de no tener respaldo legal, vulneran el Principio de Equidad recogido en el artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado: ¿Las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general¿.

También debe comprenderse que no aceptar las solicitudes de SALOG puede tener un impacto en nuestras operaciones. Tememos que, si nos negamos a realizar estos canjes arbitrarios solicitados por SALOG, empecemos a ver cuestionamientos a nuestras entregas o que los tratos con esta empresa se vean perjudicados.

Para prevenir que se puedan producir fricciones o problemas de comunicación con SALOG, es apropiado que se deje claramente establecido que los supuestos de canje deben estar expresamente previstos en las Bases y que no deben responder a las políticas o decisiones unilaterales de SALOG.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS LAS BASES, para que, de conformidad con el Principio de Transparencia, se deje claramente establecido que los supuestos de canje de producto solo serán aquellos expresamente previstos en las Bases.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 14 Página: 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

En el numeral 14 "Vicios Ocultos" señala: "(...) La recepción conforme de EsSalud, no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos u otras situaciones anómalas no detectables o no verificables durante la recepción de los dispositivos médicos (...)" Sin perjuicio de lo expuesto, señalar que pueden presentarse sucesos que constituyan vicios ocultos no detectables durante la acción de recepción, lo cual faculta a la entidad a realizar los reclamos posteriores amparados en lo establecido en el artículo 173° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo expuesto, este colegiado se reafirma en no acoger la consulta formulada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 28

Consulta/Observación:

ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO

CARACTERISTICAS

Con conexiones para tubo endotraqueal de 15 mm de medida

Recordamos a la Entidad que los filtros respiratorios intercambiadores de calor y humedad se encuentran regulados por la ISO 9360-1, donde se estipula que los conectores que los conectores deben cumplir con la norma ISO 5356-1 que es específica de conectores cónicos. En ningún lugar de la norma se menciona que el filtro se conecte con otro dispositivo en específico, como el tubo endotraqueal. Es decir, lo que la Norma menciona es que el producto debe tener los conectores correspondientes de 15mm,

Por lo anteriormente mencionado, consultamos a la Entidad si la Especificación técnica antes mencionada hace referencia a que el producto debe tener un conector cónico de 15mm.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 7 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al postor, que dentro de las Bases en los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos se solicita para el ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO, señala "(¿) CARACTERISTICAS: Con conexiones para tubo endotraqueal de 15 mm de medida, Con conexiones para cánula de traqueostomía de 15 mm de medida, entre otros". Por lo expuesto se solicita cumplir con lo solicitado por la Entidad. No se acoge la consulta

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 29

Consulta/Observación:

ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO

CARACTERISTICAS

Con conexiones para cánula de traqueotomía de 15 mm de medida

Recordamos a la Entidad que los filtros respiratorios intercambiadores de calor y humedad se encuentran regulados por la ISO 9360-1, donde se estipula que los conectores que los conectores deben cumplir con la norma ISO 5356-1 que es específica de conectores cónicos. En ningún lugar de la norma se menciona que el filtro se conecte con otro dispositivo en específico, como la cánula de traqueotomía. Es decir, lo que la Norma menciona es que el producto debe tener los conectores correspondientes de 15mm,

Por lo anteriormente mencionado, consultamos a la Entidad si la Especificación técnica antes mencionada hace referencia a que el producto debe tener un conector cónico de 15mm.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 7 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaría (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al postor, que dentro de las Bases en los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos se solicita para el ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO, señala "(¿) CARACTERISTICAS: (...) Con conexiones para cánula de traqueostomía de 15 mm de medida, entre otros". Por lo expuesto se solicita cumplir con lo solicitado por la Entidad. No se acoge la consulta

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 30

Consulta/Observación:

ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO

CARACTERISTICAS

Con conexiones para ventilador de 22 mm de medida

Recordamos a la Entidad que los filtros respiratorios intercambiadores de calor y humedad se encuentran regulados por la ISO 9360-1, donde se estipula que los conectores que los conectores deben cumplir con la norma ISO 5356-1 que es específica de conectores cónicos. En ningún lugar de la norma se menciona que el filtro se conecte con otro dispositivo en específico. Es decir, lo que la Norma menciona es que el producto debe tener los conectores correspondientes de 22mm,

Por lo anteriormente mencionado, consultamos a la Entidad si la Especificación técnica antes mencionada hace referencia a que el producto debe tener un conector cónico de 22mm.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 7 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaría (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al postor, que dentro de las Bases en los Requerimientos Técnicos Mínimos y Condiciones Generales para la Contratación del Suministro de Dispositivos Médicos se solicita para el ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO, señala "(¿) CARACTERISTICAS: Con conexiones para tubo endotraqueal de 15 mm de medida, Con conexiones para cánula de traqueostomía de 15 mm de medida, Con conexiones para ventilador de 22 mm de medida, entre otros". Por lo expuesto se solicita cumplir con lo solicitado por la Entidad. No se acoge la consulta

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 31

Consulta/Observación:

ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO
CARACTERISTICAS

Con dispositivo de terapia respiratoria para evitar contaminación en patologías como: VIH/SIDA, TBC, Hepatitis, meningoencefalitis, etc

Consultamos a la Entidad a qué se refiere con que el producto debe tener un dispositivo de terapia respiratoria, ¿acaso se refiere al filtro electrostático del producto?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 7 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al participante que según las especificaciones técnicas contenidas en las bases y emitidas por el IETSI se solicita "Con dispositivos de terapia respiratoria para evitar contaminación en patologías como: VIH/SIDA, TBC, Hepatitis, meningoencefalitis, etc, entre otros", por lo que deberá cumplirse con lo establecido en las bases. Es importante mencionar que ESSALUD cuenta con un ente regulador el cual estandariza las especificaciones técnicas normadas en este proceso de selección y todos los procesos de selección ligados al Seguro Social de Salud (EsSalud) y es el Instituto de Evaluación de Tecnologías en la Salud e Investigación (IETSI), el cual ya definió las característica y especificaciones de los bienes en un petitorio institucional; por lo tanto; los postores deben dar cumplimiento a lo requerido en la ficha técnica homologada por IETSI en todos sus extremos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20471476898	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC	Hora de envío :	11:36:26

Consulta: Nro. 32

Consulta/Observación:

ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO

Condición Biológica: apirógeno

Recordamos a la entidad que la Norma Internacional 10993-1 determina la evaluación de la seguridad biológica de los dispositivos médicos e indica las pruebas biológicas que se deben hacer en función de una categorización por su naturaleza del contacto corporal y según la duración de contacto.

Bajo esta clasificación, a los filtros respiratorios se les debe de hacer únicamente las siguientes pruebas: citotoxicidad, sensibilización e irritación. Estas pruebas son las únicas que realizan los fabricantes a sus productos ya que estas son bastante costosas y no tendría objeto realizar pruebas adicionales que no le corresponden. Por ello, consideramos que prácticamente no existe un fabricante en el mundo que haya hecho la prueba de pirógenos a sus filtros respiratorios, y si fuera así, serían un número extremadamente limitado.

Nuevamente, reiteramos que a este producto no le corresponde realizarle la prueba de pirógenos ya que la Norma internacional pertinente no lo exige. El que la Entidad lo exija podría ser una clara evidencia de direccionamiento o preferencia por una marca en concreto que ¿coincidentemente¿ haya realizado esta prueba que no le corresponde al producto.

Por lo anteriormente mencionado, solicitamos a la Entidad considerar a la Especificación técnica de ¿apirógeno¿ como OPCIONAL.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 7 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al participante que según las especificaciones técnicas contenidas en las bases y emitidas por el IETSI y conforme a los requerimientos del área usuaria, se solicita para el ITEM N°2: FILTRO RESPIRATORIO PEDIATRICO, señala para "Condición Biológica: Estéril, atóxico, apirógeno, hipoalergénico", por lo que deberá cumplirse con lo establecido en las bases. Es importante mencionar que ESSALUD, cuenta con un ente regulador el cual estandariza las especificaciones técnicas normadas en este proceso de selección y todos los procesos de selección ligados al Seguro Social de Salud (EsSalud) y es el Instituto de Evaluación de Tecnologías en la Salud e Investigación (IETSI), el cual ya definió las característica y especificaciones de los productos solicitados en un petitorio institucional que cubren la necesidad del área usuaria. Cabe mencionar que se hizo la indagación de mercado respecto al ítem convocado donde se evidenció pluralidad; por lo tanto, deberá cumplir con lo requerido en la ficha IETSI.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20197705249	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	UNILENE S.A.C.	Hora de envío :	15:43:16

Consulta: Nro. 33

Consulta/Observación:

Item 1 Manga mixta para esterilización 12cm Página 42 de las bases, Ficha técnica del dispositivo médico Manga mixta para esterilización, Material: Del papel grado médico hospitalario, el último punto señala:

"...no debe ser superior a 155mm..."
CONSULTAMOS: De lo mencionado, se solicita a la Entidad que el intervalo de repetición de impresión sobre el material del rollo sea entre un rango de 155mm a 300mm, teniendo en cuenta que al aceptar el rango no variaría el cumplimiento del fin para el que se requiere, por lo que cualquier otro producto que tenga o no dicha medida podría ser ofertado. Por ello solicitamos aceptar dicho rango a fin de permitir la participación de postores.

La presente solicitud la realizamos al amparo del literal a) del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Principio de Libertad de Concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 7 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al participante que según las especificaciones técnicas contenidas en las bases y emitidas por el IETSI y conforme a los requerimientos del área usuaria, se solicita para el ITEM N°1: MANGA MIXTA PARA ESTERILIZACIÓN 12 CM, señala para "CARACTERÍSTICAS, Del papel grado médico hospitalario (...) Para el número de lote, el indicador de proceso la dirección de la peladura, y las dimensiones nominales(...) sobre el material del rollo no debe ser superior a 155 mm", por lo que deberá cumplirse con lo establecido en las bases. Es importante mencionar que ESSALUD, cuenta con un ente regulador el cual estandariza las especificaciones técnicas normadas en este proceso de selección y todos los procesos de selección ligados al Seguro Social de Salud (EsSalud) y es el Instituto de Evaluación de Tecnologías en la Salud e Investigación (IETSI), el cual ya definió las característica y especificaciones de los productos solicitados en un petitorio institucional que cubren la necesidad del área usuaria. Cabe mencionar que se hizo la indagación de mercado respecto al ítem convocado donde se evidenció pluralidad; por lo tanto, deberá cumplir con lo requerido en la ficha IETSI.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código : 20197705249

Nombre o Razón social : UNILENE S.A.C.

Fecha de envío : 23/10/2023

Hora de envío : 15:43:16

Consulta: Nro. 34

Consulta/Observación:

Item 1 Manga mixta para esterilización 12cm Página 42 de las bases, Ficha técnica del dispositivo médico Manga mixta para esterilización, de la lámina de plástico, el segundo punto señala:

"...compuesto de cinco (05) láminas de plástico como mínimo..."

CONSULTAMOS: De lo mencionado, se solicita a la Entidad que modifique dicho requerimiento y pueda considerar que cómo mínimo sea compuesto de tres (03) láminas de plástico, teniendo en cuenta que al aceptar éste requisito no variaría el cumplimiento del fin para el que se requiere, por lo que cualquier otro producto que tenga dicho cumplimiento podría ser ofertado. Por ello solicitamos aceptar lo solicitado.

La presente solicitud la realizamos al amparo del literal a) del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Principio de Libertad de Concurrencia.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** I **Literal:** 7 **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaria (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al participante que según las especificaciones técnicas contenidas en las bases y emitidas por el IETSI y conforme a los requerimientos del área usuaria, se solicita para el ITEM N°1: MANGA MIXTA PARA ESTERILIZACIÓN 12 CM, señala para "CARACTERÍSTICAS, De la lámina de plástico (...) Compuesto de cinco (05) láminas de plástico (...)" por lo que deberá cumplirse con lo establecido en las bases. Es importante mencionar que ESSALUD, cuenta con un ente regulador el cual estandariza las especificaciones técnicas normadas en este proceso de selección y todos los procesos de selección ligados al Seguro Social de Salud (EsSalud) y es el Instituto de Evaluación de Tecnologías en la Salud e Investigación (IETSI), el cual ya definió las característica y especificaciones de los productos solicitados en un petitorio institucional que cubren la necesidad del área usuaria. Cabe mencionar que se hizo la indagación de mercado respecto al ítem convocado donde se evidenció pluralidad; por lo tanto, deberá cumplir con lo requerido en la ficha IETSI.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : LP-SM-48-2023-ESSALUD/CEABE-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MEDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES-MATERIAL MEDICO (2 ITEMS).

Ruc/código :	20197705249	Fecha de envío :	23/10/2023
Nombre o Razón social :	UNILENE S.A.C.	Hora de envío :	15:43:16

Consulta: Nro. 35

Consulta/Observación:

Item 1 Manga mixta para esterilización 12cm Página 43 de las bases, Ficha técnica del dispositivo médico Manga mixta para esterilización, del rotulado, el segundo y cuarto punto señalan:

"...País de fabricación ..."

"...Condiciones de conservación..."

CONSULTAMOS: De lo mencionado, se solicita a la Entidad que pueda suprimir que se consigne el país de fabricación y las condiciones de conservación, teniendo en cuenta que dichos datos no serían relevantes y no variaría el cumplimiento del fin para el que se requiere, permitiendo con ello la participación de otras empresas que no cuentan con dichos rotulados.

La presente solicitud la realizamos al amparo del literal a) del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Principio de Libertad de Concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 11 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el Área Usuaría (Memorando N° 3916-GECBE-CEABE-ESSALUD-2023) emite la siguiente respuesta:

Se aclara al participante que según las especificaciones técnicas contenidas en las bases y emitidas por el IETSI y conforme a los requerimientos del área usuaria, se solicita para el ITEM N°1: MANGA MIXTA PARA ESTERILIZACIÓN 12 CM, señala para " El punto 11. Rotulado: (...) La información referida al país de fabricación y fecha de vencimiento debe consignarse con caracteres indelebles en el producto, envase o empaque, dependiendo de la naturaleza del producto." por lo que deberá cumplirse con lo establecido en las bases. Es importante mencionar que ESSALUD, cuenta con un ente regulador el cual estandariza las especificaciones técnicas normadas en este proceso de selección y todos los procesos de selección ligados al Seguro Social de Salud (EsSalud) y es el Instituto de Evaluación de Tecnologías en la Salud e Investigación (IETSI), por lo tanto, deberá cumplir con lo requerido en la ficha IETSI.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null