

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE  
TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR HUBERT LANSSIER, DISTRITO DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA -  
DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2519619

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 056-2024-MML/GRML-CS  
PRIMERA CONVOCATORIA**

En Lima, a los **08 días del mes de noviembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 056-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR HUBERT LANSSIER, DISTRITO DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2519619**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	TITULAR	X	DEPENDENCIA	AREA DE LOGISTICA
		SUPLENTE			
PRIMER MIEMBRO	EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	CAYO FLORES MACEDO	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión, a tratar los siguientes puntos en agenda:

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

**2. DE ACUERDO A LOS DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	2024-10-28 15:56:47.0	Válido
2	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-10-26 20:10:53.0	Válido
3	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	2024-10-26 08:59:39.0	Válido
4	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-10-29 19:53:01.0	Válido
5	20393769549	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	2024-11-06 17:18:04.0	Válido
6	20408080941	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C.	2024-10-31 12:07:31.0	Válido





7	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	2024-10-31 11:01:47.0	Válido
8	20602947085	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-29 23:10:00.0	Válido
9	20604449708	MAFRA CONSULTORES S.A.C.	2024-10-29 21:00:11.0	Válido
10	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-26 19:14:02.0	Válido
11	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-10-27 17:18:31.0	Válido

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

En conformidad al cronograma publicado en el SEACE, de fecha **07 de noviembre de 2024**, los siguientes postores presentaron en la página del SEACE sus respectivas ofertas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA PROLONGACIÓN CANGALLO (TRAMOS AV. GRAU HASTA AV. ISABEL LA CATÓLICA Y DE JR. FRANCIA HASTA JR. BELGICA) DEL DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMEHNTO DE LIMA" CON CUI N° 2609514.			
10074252201	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	30/10/2024	18:44:51	Electronico
20542380021	CONSORCIO GRAU	30/10/2024	20:49:37	Electronico
10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	30/10/2024	22:48:36	Electronico

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el **07 de noviembre de 2024**, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, se verifica la presentación de ofertas de los postores que presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE.

### 4. ADMISION DE OFERTA

Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Se hace mención que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de ellos la contratación de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 056-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR HUBERT LANSSIER, DISTRITO DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2519619.

Es preciso poner en mención el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual al pie nos menciona: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará no admitida".



**GR ML**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRESIDENTE DE COMITÉ  
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



**GR ML**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRIMER MIEMBRO  
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



**GR ML**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
TERCER MIEMBRO  
CAYO FLORES MACEDO



Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de acuerdo al anexo 01 adjunto al presente documento.

#### 4.1. POSTOR CONSORCIO KIEV

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSORCIO KIEV** integrado por **RUSSIAN CONSULTING S.A.C.** con RUC 20601150159 y por **EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C.** con RUC 20408080941, queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

#### 4.2. POSTOR MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL** con RUC 10074252201, queda **ADMITIDA** y apta para pasar a la etapa de calificación de ofertas.

### 5. CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. del reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la *calificación y evaluación de las ofertas técnicas*, el cual señala al pie: *"El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada"*, determinando lo siguiente:

#### 5.1. REQUISITO DE CALIFICACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

##### 5.1.1. POSTOR CONSORCIO KIEV

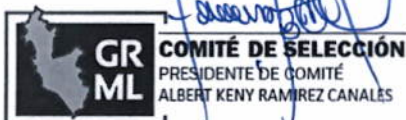
En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSORCIO KIEV** integrado por **RUSSIAN CONSULTING S.A.C.** con RUC 20601150159 y por **EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C.** con RUC 20408080941, cumple con acreditar el requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, su oferta queda **CALIFICADA** y apta para pasar a la etapa de evaluación técnica de la oferta.

##### 5.1.2. POSTOR MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL

**CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA**, es considerado **DESCALIFICADO** por la siguiente:

De la revisión de la oferta presentada, CONTRATO N°24-2015-MINCETUR/COPESCO/U.ADM suscrito con PLAN COPESCO NACIONAL, cuyo objeto de contratación es "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS DE LA PLAZA MAYOR DE CHACHAPOYAS Y PLAZUELA INDEPENDENCIA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, REGIÓN AMAZONAS - SNIP 298743" de la revisión de las bases integradas en el folio 70 se consideró servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción, y/o Rehabilitación y/o Ampliación de infraestructura vial urbana; lo cual no se puede evidenciar como similar SERVICIOS TURÍSTICOS. El objeto de contratación de este contrato no tiene como similares a lo solicitado en las bases integradas.

De la revisión de la oferta presentada, CONTRATO N°12-2016-MINCETUR/COPESCO/U.ADM suscrito con PLAN COPESCO NACIONAL, cuyo objeto de contratación es "ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS DE LA RUTA DEL CAFÉ CHANCHAMAYO - VILLARICA, SECTOR VILLA RICA, PROVINCIA DE OXAPAMPA, DEPARTAMENTO DE PASCO, COMPONENTE: VIAS" de la revisión de las bases





integradas en el folio 70 se consideró servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción, y/o Rehabilitación y/o Ampliación de infraestructura vial urbana; lo cual no se puede evidenciar como similar **SERVICIOS TURÍSTICOS**. El objeto de contratación de este contrato no tiene como similares a lo solicitado en las bases integradas.

De la revisión de la oferta presentada, CONTRATO N°048-2017-MINCETUR/COPESCO/U.ADM suscrito con PLAN COPESCO NACIONAL, cuyo objeto de contratación es "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS **SERVICIOS TURÍSTICOS DE LA IGLESIA MATRIZ** Y EL RECORRIDO DE LA LOCALIDAD DE TINGO, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LUYA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" de la revisión de las bases integradas en el folio 70 se consideró servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación y/o reformulación de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción, y/o Rehabilitación y/o Ampliación de infraestructura vial urbana; lo cual no se puede evidenciar como similar **SERVICIOS TURÍSTICOS DE LA IGLESIA MATRIZ**. El objeto de contratación de este contrato no tiene como similares a lo solicitado en las bases integradas.

En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó el monto de **S/ 280,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES)**, se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia mínima del postor en la especialidad, por lo que este colegiado **DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA**.

## 5.2. EVALUACIÓN TÉCNICA

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.2 del Artículo 82. del Reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la *calificación y evaluación de las ofertas técnicas*, el cual señala al pie: *"Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases."*

Así mismo es importante mencionar el numeral 82.3 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la *calificación y evaluación de las ofertas técnicas*, el cual señala al pie:

*"Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."*

### 5.2.1. POSTOR CONSORCIO KIEV

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSORCIO KIEV** integrado por **RUSSIAN CONSULTING S.A.C.** con RUC 20601150159 y por **EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C.** con RUC 20408080941, obtuvo 70.00 puntos, por acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, y 30.00 puntos por **METODOLOGÍA PROPUESTA**, dando como resultando su oferta dentro de los límites inferior y superior de las bases integradas, pasando a la determinación de puntaje total de ofertas, siendo esta declarada como **CALIFICADA**.

En conformidad a lo determinado con anterioridad sobre los postores sobre su evaluación técnica se determina lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<b>CONSORCIO KIEV</b> RUSSIAN CONSULTING S.A.C. con RUC 20601150159 EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C. con RUC 20408080941
		Acredita una experiencia por

 <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> PRESIDENTE DE COMITÉ ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	 <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> PRIMER MIEMBRO EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	 <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> TERCER MIEMBRO CAYO FLORES MACEDO
---	--	--



M >= 380,000.00:	70 puntos	TOTAL: S/ 1,181,391.00 70.00 PUNTOS
M >= 340,000.00 y < 380,000.00:	60 puntos	
M > 300,000.00. y < 340,000.00:	50 puntos	
METODOLOGÍA PROPUESTA		30.00 puntos
TOTAL		100.00 PUNTOS
RESULTADO		CALIFICADA

### 5.3. EVALUACIÓN ECONOMICA

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.2 del Artículo 82. del reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la *calificación y evaluación de las ofertas técnicas*, el cual señala al pie: "Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.", determinando lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR
	<b>CONSORCIO KIEV</b> RUSSIAN CONSULTING S.A.C. con RUC 20601150159 EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C. con RUC 20408080941
<b>A. PRECIO</b> La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	<b>MONTO DE LA OFERTA</b> <b>S/ 280,000.00</b> <b>DOSCIENTOS OCHENTA MIL CON 00/100 SOLES</b>
<b>PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA</b>	<b>100.00 PUNTOS</b>

### 5.4. DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

Culminada la etapa de evaluación económica de ofertas, se procede con la determinación del puntaje total de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.3 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente formula:  $PTP_i = c_1PT_i + c_2Pe_i$ ."

Dónde:

- PTPi= Puntaje total del postor i
- Pti= Puntaje por evaluación técnica del postor i
- Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i
- C1=Coeficiente de ponderación para evaluación técnica
- C2= Coeficiente de ponderación para evaluación económica

Habiendo previamente establecido los coeficientes de ponderación en el numeral 2.3 del CAPITULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION ESPECIFICA – CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Se aplicarán las siguientes ponderaciones:



**GR ML**  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRESIDENTE DE COMITÉ  
ALBERT KENY CAMIREZ CANALES

c1= 0.80  
c2= 0.20



**GR ML**  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRIMER MIEMBRO  
EDY WISBERTO RUIZ ZARATE



**GR ML**  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
TERCER MIEMBRO  
CAYO FLORES MACEDO

Donde:  $c1 + c2 = 1.00$

Acto seguido, el comité de selección aplica al postor **CONSORCIO GRAU** integrado por **DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES** con RUC 20542380021 y por **BARTRA RAMIREZ IVAN VLADIMIR** con RUC 10443989965, los coeficientes de ponderación, así como el porcentaje por la bonificación del cinco (5%), por tener la condición de micro y pequeña empresa y presenta el Anexo N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

El puntaje total del postor calificado y evaluado es el siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO KIEV RUSSIAN CONSULTING S.A.C. con RUC 20601150159 EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C. con RUC 20408080941
Puntaje de Evaluación Técnica: 100.00 puntos Coeficiente de Ponderación = 0.80	80.00 puntos
Puntaje de Evaluación Económica: 100.00 puntos Coeficiente de Ponderación = 0.20	20.00 puntos
<b>TOTAL</b>	<b>100.00 puntos</b>
ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA  <b>Artículo 50. Procedimiento de evaluación</b> 50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente: (...) g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se le asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente."	+5.00%
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>105.0 UNTOS</b>



**GR ML** **COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRESIDENTE DE COMITÉ  
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



**GR ML** **COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRIMER MIEMBRO  
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



**GR ML** **COMITÉ DE SELECCIÓN**  
TERCER MIEMBRO  
CAYO FLORES MACEDO



### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR HUBERT LANSSIER, DISTRITO DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2519619

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 056-2024-MML/GRML-CS  
PRIMERA CONVOCATORIA

En Lima, a los 08 días del mes de noviembre de 2024, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 056-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR HUBERT LANSSIER, DISTRITO DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2519619**, a fin de efectuar la **OTORGAR LA BUENA PRO**, de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
<b>CONSORCIO KIEV</b> RUSSIAN CONSULTING S.A.C. con RUC 20601150159 EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SD S.A.C. con RUC 20408080941	<b>S/ 280,000.00</b> <b>DOSCIENTOS OCHENTA MIL CON 00/100 SOLES</b>

De conformidad al artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRESIDENTE DE COMITÉ  
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRIMER MIEMBRO  
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
TERCER MIEMBRO  
CAYO FLORES MACEDO