



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 003-2023/GOB.REG.HVCA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA HUANCAVELICA

En el ambiente del Área de Procesos - Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huancavelica, ubicado en el Jr. Torre Tagle N°336 - Huancavelica, siendo las 09:30 horas del día 09 de febrero del 2024, el comité de selección designado por la Dirección Regional de Administración mediante Resolución Directoral Regional N° 035-2024/GOB.REG.HVCA/ORA, del 25 de enero de 2024, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 003-2023/GOB.REG.HVCA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DISTRITO DE PAMPAS PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA, integrado por los siguientes miembros:

- **RONAL RIVEROS CARHUAPOMA** (Presidente (T) comité de selección)
- **JAVIER MARTINEZ ESPINOZA** (Primer Miembro (T) comité de selección)
- **JUBERTT CCORA MONTES** (Segundo Miembro (T) comité de selección)

De conformidad al Artículo 44° y 46° de Reglamento de Contrataciones del Estado, a efectos de que el Comité de Selección proceda a verificar la apertura, admisión, evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro; de ser el caso.

1. VERIFICACION DE REGISTROS DE PARTICIPANTES

Se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20138649424 | GIOSE S.A.C. | 13/12/2023 | Válido | | 13/12/2023 | 20138649424 | |
| 2 | Proveedor con RUC | 20282062080 | AVANZADA TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.C | 29/11/2023 | Válido | | 29/11/2023 | 20282062080 | |
| 3 | Proveedor con RUC | 20486753791 | CESBA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 06/12/2023 | Válido | | 06/12/2023 | 20486753791 | |
| 4 | Proveedor con RUC | 20487176169 | CONSTRUCTORA MJR S.A. | 13/12/2023 | Válido | | 13/12/2023 | 20487176169 | |
| 5 | Proveedor con RUC | 20489430399 | CARBOZ CONSTRUCTORA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CARBOZ C Y M E.I.R.L. | 13/12/2023 | Válido | | 13/12/2023 | 20489430399 | |
| 6 | Proveedor con RUC | 20511317038 | JAGUI S.A.C. | 24/01/2024 | Válido | | 24/01/2024 | 20511317038 | |
| 7 | Proveedor con RUC | 20516196174 | MANTARO COMPANY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MANTARO COMPANY S.R.L. | 25/01/2024 | Válido | | 25/01/2024 | 20516196174 | |
| 8 | Proveedor con RUC | 20520639579 | CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C. | 13/11/2023 | Válido | | 13/11/2023 | 20520639579 | |
| 9 | Proveedor con RUC | 20525465161 | INVERSIONES P & F SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES P & F S.A.C. | 13/12/2023 | Válido | | 13/12/2023 | 20525465161 | |
| 10 | Proveedor con RUC | 20529936363 | VENTAS, SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES ADRINGSA S.R.L. | 27/11/2023 | Válido | | 27/11/2023 | 20529936363 | |



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

| | | | | | | | | |
|----|-------------------|-------------|---|------------|-----------|------------|-------------|---|
| 11 | Proveedor con RUC | 20533943706 | CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL | 13/11/2023 | Válido | 13/11/2023 | 20533943706 | 🔍 |
| 12 | Proveedor con RUC | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. | 11/11/2023 | Válido | 11/11/2023 | 20542059291 | 🔍 |
| 13 | Proveedor con RUC | 20542560780 | MARK XANDER PERÚ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - MX PERÚ S.A.C. | 26/12/2023 | Válido | 26/12/2023 | 20542560780 | 🔍 |
| 14 | Proveedor con RUC | 20552332092 | 2H INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 27/11/2023 | Válido | 27/11/2023 | 20552332092 | 🔍 |
| 15 | Proveedor con RUC | 20563403196 | GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C. | 21/11/2023 | Válido | 21/11/2023 | 20563403196 | 🔍 |
| 16 | Proveedor con RUC | 20571395283 | INVERSIONES EVZA S.R.L. | 08/12/2023 | Válido | 08/12/2023 | 20571395283 | 🔍 |
| 17 | Proveedor con RUC | 20600223756 | INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- INCOVANA E.I.R.L. | 09/12/2023 | Válido | 09/12/2023 | 20600223756 | 🔍 |
| 18 | Proveedor con RUC | 20600223837 | GRUPO VANA CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES ASUNTA S.A.C | 09/12/2023 | Válido | 09/12/2023 | 20600223837 | 🔍 |
| 19 | Proveedor con RUC | 20600615581 | GENESIS & CIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 13/12/2023 | Válido | 13/12/2023 | 20600615581 | 🔍 |
| 20 | Proveedor con RUC | 20601136415 | ANSILANS MEDICAL S.A.C. | 24/11/2023 | No válido | 24/11/2023 | 20601136415 | 🔍 |
| 21 | Proveedor con RUC | 20601136415 | ANSILANS MEDICAL S.A.C. | 24/11/2023 | No válido | 24/11/2023 | 20601136415 | 🔍 |
| 22 | Proveedor con RUC | 20601136415 | ANSILANS MEDICAL S.A.C. | 25/11/2023 | No válido | 25/11/2023 | 20601136415 | 🔍 |
| 23 | Proveedor con RUC | 20602371442 | CHINA GEZHOUBA GROUP COMPANY LIMITED SUCURSAL PERU | 13/11/2023 | Válido | 13/11/2023 | 20602371442 | 🔍 |
| 24 | Proveedor con RUC | 20602384714 | ICYS S.A.C. | 24/11/2023 | Válido | 24/11/2023 | 20602384714 | 🔍 |
| 25 | Proveedor con RUC | 20602684131 | D'S ANAJARVIZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 16/11/2023 | Válido | 16/11/2023 | 20602684131 | 🔍 |
| 26 | Proveedor con RUC | 20602842330 | CONSULTORIA & CONSTRUCCION CRUPO PERGOLA S.A.C. | 24/11/2023 | Válido | 24/11/2023 | 20602842330 | 🔍 |
| 27 | Proveedor con RUC | 20602979173 | SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU | 16/11/2023 | Válido | 16/11/2023 | 20602979173 | 🔍 |
| 28 | Proveedor con RUC | 20603175116 | M2H PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 27/11/2023 | No válido | 27/11/2023 | 20603175116 | 🔍 |
| 29 | Proveedor con RUC | 20603275315 | CONSTRUCTORA GF & CARRERA E.I.R.L. | 27/11/2023 | Válido | 27/11/2023 | 20603275315 | 🔍 |
| 30 | Proveedor con RUC | 20604604621 | IBIZA LATIN CORPORATION S.A.C. | 28/11/2023 | Válido | 28/11/2023 | 20604604621 | 🔍 |
| 31 | Proveedor con RUC | 20605273557 | CONSTRUCTORA BRUMAPI S.A.C. | 14/11/2023 | Válido | 14/11/2023 | 20605273557 | 🔍 |
| 32 | Proveedor con RUC | 20605438424 | INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L | 13/11/2023 | Válido | 13/11/2023 | 20605438424 | 🔍 |
| 33 | Proveedor con RUC | 20606265892 | MESCO INGENIEROS E.I.R.L. | 24/11/2023 | Válido | 24/11/2023 | 20606265892 | 🔍 |
| 34 | Proveedor con RUC | 20607175935 | SANTO TORIBIO CONSTRUCCIONES S.A.C. | 22/11/2023 | Válido | 22/11/2023 | 20607175935 | 🔍 |
| 35 | Proveedor con RUC | 20608316362 | CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E.I.R.L. | 14/11/2023 | Válido | 14/11/2023 | 20608316362 | 🔍 |
| 36 | Proveedor con RUC | 20608670255 | NUÑEZ & SUMARI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 21/11/2023 | Válido | 21/11/2023 | 20608670255 | 🔍 |
| 37 | Proveedor con RUC | 20609401487 | GRUPO GEOGREEN S.A.C | 28/11/2023 | Válido | 28/11/2023 | 20609401487 | 🔍 |
| 38 | Proveedor con RUC | 99000031972 | RUEDA ALVAREZ CARLOS URIAS | 05/12/2023 | Válido | 05/12/2023 | 99000031972 | 🔍 |

2. VERIFICACION DE PRESENTACION DE OFERTAS

Asimismo, se verifico el registro de participantes que presentaron sus ofertas, siendo los siguientes:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|--|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 20602979173 | SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU | 02/02/2024 | 20:21:28 | 20602979173 | 02/02/2024 | 20:21:52 | Enviado | Valido | | 🔍 |
| 2 | 20489430399 | CONSORCIO DE SALUD PAMPAS | 02/02/2024 | 22:36:21 | 20489430399 | 02/02/2024 | 22:38:42 | Enviado | Valido | | 🔍 |
| 3 | 20511317038 | CONSORCIO HOSPITALARIO PAMPAS | 02/02/2024 | 19:37:54 | 20511317038 | 02/02/2024 | 19:38:10 | Enviado | Valido | | 🔍 |



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3. VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA.

Acto seguido el Órgano Encargado de las Contrataciones verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como NO ADMITIDA, obteniendo el siguiente resultado:

| N° | Nombre o Razón Social del Postor | RUC | Consignar las Razones para su no admisión |
|----|--|-------------|--|
| 1 | SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU | 20602979173 | <p>Observación 01: El postor no ha cumplido con acreditar fehacientemente los documentos de presentación obligatorio requerido en el literal g) del numeral 2.2.1.1 de las bases integradas del procedimiento de selección, el mismo que se detalla a continuación:</p> <p>Mediante folio 023 al folio 106 de su oferta, presento el Anexo 06 “PRECIO DE LA OFERTA”, el cual se puede evidenciar que el postor no ha cumplido con firmar la totalidad de los documentos que forman parte del Anexo 6 “PRECIO DE LA OFERTA”.</p> <p>Cabe señalar que, en principio, de conformidad con lo establecido en el literal b) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento, son subsanables, en otros, la falta de firma o foliatura del postor o su representante; sin embargo, el numeral 60.4 del citado cuerpo normativo prevé que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica (en este caso en concreto el Anexo 6), solo puede subsanarse la rúbrica y foliación. Asimismo, dispone de forma expresa que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Teniendo en cuenta ello, en el caso del Anexo N° 6 – Precio de la oferta, solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, mas no la firma del representante legal o apoderado.</p> <p>Se precisa que la rúbrica y la firma constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal o común o apoderado, que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las bases del presente procedimiento de selección.</p> <p>Se reitera que de acuerdo al numeral 60.4, del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. “La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.” Asimismo, en concordancia con la opinión OSCE N° 123-2019/DTN donde señala que: solo puede considerarse como subsanación a la i) foliación y ii) rubrica, por todo lo expuesto líneas arriba la oferta del postor es NO ADMITIDA.</p> <p>OBSERVACIÓN 02: El postor mediante folio 25 de su oferta (parte 1) ofrece lo siguiente tal como se reproduce a continuación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"><p>CONCRETO PREMEZCLADO PC = 140 KG/CM2 FALSO PISO, E= 4"</p></div> <p>Sin embargo, dentro de la partida Nro. 01.01.01.04.01.01.01 del presupuesto del expediente técnico esta de la siguiente manera:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"><p>CONCRETO PREMEZCLADO F'C = 140 Kg/cm2 FALSO PISO, E = 4"</p></div> <p>Como se puede apreciar el postor presenta su oferta ANEXO 06 precio de la oferta, precisando el desagregado de partidas que sustentan su oferta, por lo que se advierte que: lo que ofrece el postor no coincide con la partida del desagregado del presupuesto de obra del expediente técnico, ya que el postor ofrece (CONCRETO PREMEZCLADO PC). No obstante, de conformidad con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico señala la descripción (CONCRETO PREMEZCLADO</p> |



F'C). Por lo tanto, lo que ofrece el postor no coincide con la partida requerida en el presupuesto del expediente técnico.

OBSERVACIÓN 03: El postor mediante folio 38 de su oferta (parte 1) ofrece lo siguiente tal como se reproduce a continuación:

TABQUERIA TIPO I, SISTEMA DRYWALL CON UNA PLACA DE FIBROCEMENTO DE 8 MM EN AMBAS CARAS, RIEL 90X25X0.90 MM, PARANTE 89X38X0.90 MM @407 MM, LANA DE FIBRA DE VIDRIO 12 KG/CM³ E = 89 mm; H=3.10M

Sin embargo, dentro de la partida Nro. 03.01.06 del presupuesto del expediente técnico esta de la siguiente manera:

TABQUERIA TIPO I, SISTEMA DRYWALL CON UNA PLACA DE FIBROCEMENTO DE 8 mm EN AMBAS CARAS, RIEL 90x25x0.90 mm, PARANTE 89x38x0.90 mm @ 407 mm, LANA DE FIBRA DE VIDRIO 12 kg/m³ E = 89 mm; H=3.10m

Como se puede apreciar el postor presenta su oferta ANEXO 06 precio de la oferta, precisando el desagregado de partidas que sustentan su oferta, por lo que se advierte que: lo que ofrece el postor no coincide con la partida del desagregado del presupuesto de obra del expediente técnico, ya que el postor ofrece (12KG/CM³). No obstante, de conformidad con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico señala la descripción (12KG/M³). Por lo tanto, lo que ofrece el postor difiere con la partida requerida en el presupuesto del expediente técnico.

OBSERVACIÓN 04: El postor mediante folio 55 de su oferta (parte 1) ofrece lo siguiente tal como se reproduce a continuación:

TUBERIA DE COBRE TIPO L 1/4"

Sin embargo, dentro de la partida Nro. 04.03.02.04 del presupuesto del expediente técnico esta de la siguiente manera:

TUBERIA DE COBRE TIPO L 1 1/4"

Como se puede apreciar el postor presenta su oferta ANEXO 06 precio de la oferta, precisando el desagregado de partidas que sustentan su oferta, por lo que se advierte que: lo que ofrece el postor no coincide con la partida del desagregado del presupuesto de obra del expediente técnico, ya que el postor ofrece (TUBERIA DE COBRE TIPO L 1/4"). No obstante, de conformidad con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico se encuentra establecido (TUBERIA DE COBRE TIPO L 1 1/4"). Por lo tanto, lo que ofrece el postor difiere y no se encuentran conforme al presupuesto publicado; el cual fue aprobado mediante acto resolutivo. Asimismo, manifestar que el **DIÁMETRO DE TUBERÍA DE COBRE TIPO L 1/4** ofrecida por el postor; **ES DIFERENTE AL DIÁMETRO CONSIGNADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO**. Cabe precisar, que ello no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento; ya que la normativa mencionada exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple, toda vez que el postor ofrece una prestación que no se ciñe a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra, utilizar una tubería de cobre con diferente diámetro a lo consignado en el expediente técnico para la ejecución de la partida.

OBSERVACIÓN 05: El postor mediante folio 41 de su oferta (parte 1) ofrece lo siguiente tal como se reproduce a continuación:

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
V° B°
PRESIDENTE
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
V° B°
MIEMBRO
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
V° B°
MIEMBRO
HUANCAVELICA



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

COBERTURA DE PANEL TERMOACUSTICO, DOBLE PLANCHA DE ACERO ALUZINC AZ-200 E=0.40MM CON AISLAMIENTO DE POLIURETANO INYECTADO EN ALTA PRESION E=50MM ACABADO PREPINTADO ROJO TERRINCOTA INC. ACCESORIOS

Sin embargo, dentro de la partida Nro. 03.07.07 del presupuesto del expediente técnico esta de la siguiente manera

COBERTURA DE PANEL TERMOACUSTICO, DOBLE PLANCHA DE ACERO ALUZINC AZ-200 e=0.40mm CON AISLAMIENTO DE POLIURETANO INYECTADO EN ALTA PRESION e=50mm ACABADO PREPINTADO ROJO TERRACOTA INC. ACCESORIOS

Como se puede apreciar el postor presenta su oferta ANEXO 06 precio de la oferta, precisando el desagregado de partidas que sustentan su oferta, por lo que se advierte que: lo que ofrece el postor no coincide con la partida del desagregado del presupuesto de obra del expediente técnico, ya que el postor ofrece (ROJO **TERRINCOTA**). No obstante, de conformidad con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico señala (ROJO **TERRACOTA**). Por lo tanto, lo que ofrece el postor difiere y no coincide con la partida requerida en el presupuesto del expediente técnico.

OBSERVACIÓN 06: El postor mediante folio 41 de su oferta (parte 1) ofrece lo siguiente tal como se reproduce a continuación:

ALIMENTADOR: 3[3 - 1 x 150 MM2 N2XOH(F) + 1 x 150 MM2 N2XOH(N)] + 1 x 95 MM2 N2XOH (T)

Sin embargo, dentro de la partida Nro. 05.02.08 del presupuesto del expediente técnico esta de la siguiente manera:

ALIMENTADOR: 3[3 - 1 x 150 mm2 N2XOH(F) + 1 x 150 mm2 N2XOH(N)] + 1 x 95 mm2 N2XOH (T)

Como se puede apreciar el postor presenta su oferta ANEXO 06 precio de la oferta, precisando el desagregado de partidas que sustentan su oferta, por lo que se advierte que: lo que ofrece el postor no coincide con la partida del desagregado del presupuesto de obra del expediente técnico, ya que el postor ofrece (L x 150 mm2). No obstante, de conformidad con la partida del presupuesto de obra del expediente técnico señala la descripción (1 x 150 mm2). Por lo tanto, lo que ofrece el postor difiere con la partida requerida en el presupuesto del expediente técnico

Una vez realizado las observaciones (02.03.04.05.06) se precisa, que de conformidad con el numeral 1.8 de las bases integradas en donde señala: En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, en dicho artículo citados líneas arriba establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y **determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases**. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, la **Resolución N° 1950-2019-TCE-S2**, en su numeral 20 precisa: “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para

satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas (...)"

Para mayor abundamiento también se hará mención a la **Resolución 1693-2019-TCE-S2 y Resolución 2167-2020-TCE-S1**.

También, es importante traer a colación el numeral 60.4 del Reglamento de Contrataciones del Estado donde prevé que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica (en este caso en específico el Anexo 6 y los documentos que forman parte de este), **solo puede subsanarse la rúbrica y foliación**. Las observaciones **(02,03,04,05,06)** realizadas por este colegiado no se encuentran dentro de los supuestos del artículo 60.

Por lo que, teniendo en cuenta todo lo señalado en los precedentes la oferta del postor SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU es **NO ADMITIDA**.

Por otro lado, si bien la oferta no paso a la etapa de evaluación y calificación por tener la condición de no admitida, sin embargo, de la revisión integral de la oferta se puede advertir que el postor presento el contrato N° IESS-PG-2015-0129-C el mismo que en su clausula quinta.- precio del contrato se puede apreciar que el monto del contrato es lo siguiente: **USD 200.275.473.10** así mismo en su numeral 5.02 de la misma clausula señala: el precio del contrato cubre los fletes señalados en los estudios (obra y equipamiento) **incluyendo los impuestos**.

- Por otra parte, el postor adjunta en su oferta la **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N°STC-IESS-033-2015** en donde en su artículo 01 resuelve. - Adjudicar el proceso de régimen especial N°RE-IESS-007-2015 para la CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL HOSPITAL LOS CEIBOS DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL al CONSORCIO NHG por el monto ofertado de 200'275.473,10 (DOSCIENTOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMERICA CON 10/100) **MAS IVA**. No obstante, en folio 347 de su oferta del postor adjunta un certificado de finalización tal como se reproduce a continuación:

OTORGA EL PRESENTE CERTIFICADO DE FINALIZACIÓN

Que, el Consorcio NHG, formado por las empresas SINOHYDRO CORPORATION LIMITED Empresa China Estatal con sucursal constituida en la República del Ecuador y; PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS S.L., compañía española con sucursal constituida en la República del Ecuador, con una participación del 51% y 49% respectivamente, fue el contratista de la "CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL HOSPITAL LOS CEIBOS DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL" y ha realizado los trabajos asociados a las actividades de Construcción y Equipamiento Biomédico, Instalación, Puesta en Funcionamiento y Capacitación de Usuarios dentro del marco del contrato Nro. IESS-PG-2015-0129-C antes señalado, por un monto contractual de \$200.275.473,10 (DOSCIENTOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES CON 10/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA) **sin incluir I.V.A.** y cuyo Monto Final fue de \$ 227.043.124,54 (DOSCIENTOS VEINTE Y SIETE MILLONES CUARENTA Y TRES MIL CIENTO VEINTE Y CUATRO CON 54/100 DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA) **sin incluir I.V.A.** desglosados de la siguiente manera:

| CONCEPTO | VALOR |
|---|--------------------------|
| Construcción obra civil de infraestructura | \$ 162.292.233,48 |
| Equipamiento Completo | \$ 55.902.315,56 |
| Mantenimiento equipamiento Biomédico (preventivo, correctivo) | \$ 8.848.575,50 |
| MONTO FINAL | \$ 227.043.124,54 |

Teniendo en cuenta todo lo señalado en los párrafos anteriores; los documentos presentados por el postor para acreditar ejecución del contrato declarado como experiencia, presenta información incongruente referida al monto contractual. Reiterando que una parte señala el monto del contrato que fue por la suma de: **USD 200.275.473.10** en donde en su numeral 5.02 de la misma clausula señala: el precio

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
Vº Bº
PRESIDENTE
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
Vº Bº
MIEMBRO
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
Vº Bº
MIEMBRO
HUANCAVELICA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

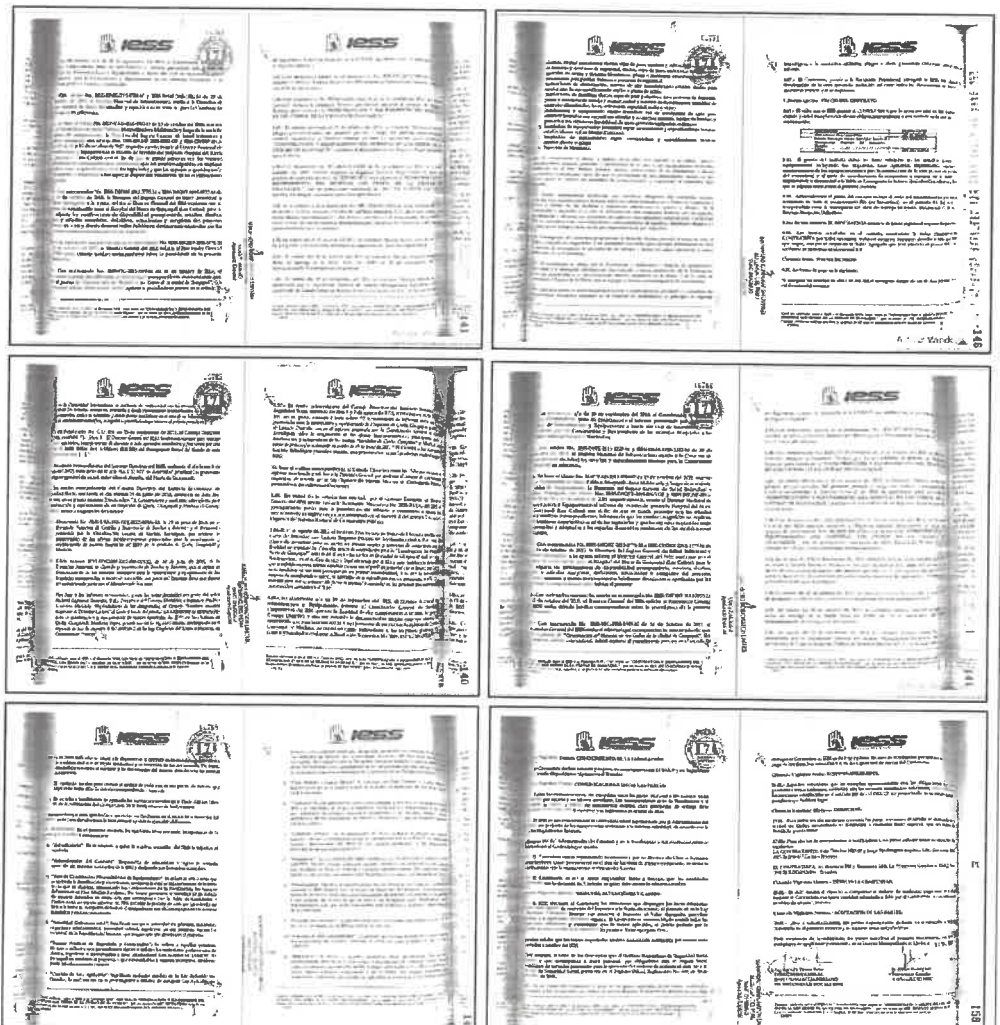
del contrato cubre los fletes señalados en los estudios (obra y equipamiento) incluyendo los impuestos.

Por otra parte, en la **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N°STC-IESS-033-2015** en donde en su artículo 01 resuelve. - Adjudicar el proceso de régimen especial N°RE-IESS-007-2015 para la **CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL HOSPITAL LOS CEIBOS DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL** al **CONSORCIO NHG** por el monto ofertado de **200'275.473,10 (DOSCIENTOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMERICA CON 10/100) MAS IVA.**

Sin embargo, en otro extremo de su oferta del postor (folio 347) señala que el contrato se realiza por la suma de \$ 200'275.473,10 (DOSCIENTOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMERICA CON 10/100) **SIN INCLUIR IVA.** Por lo que existe incongruencia en su oferta del postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Para mayor abundamiento se hace mención a la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1152-2021-TCE-S2.

- Mediante folio 139 al 158 presenta el Contrato N° IESS-PG-2015-0129-C, en donde ostenta los siguientes documentos ilegibles, la cual que no puede ser identificada de manera plena, puesto que se encuentra confusa y no se encuentra legible. Para lo cual solamente se mostrará algunos fragmentos:





“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Cabe añadir, que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que lo conformaban aportaban información requerida en las bases integradas, clara y legible.</p> <p>-Mediante folio 250 al 255 (presenta su oferta parte 2) en donde se encuentra la escritura de contrato de consorcio, en el cual en ningún extremo se evidencia que este haya sido suscrito por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales o apoderados. Ello resulta contradictorio a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD.</p> |
|--|--|--|

Se concluye que los postores:

- **CONSORCIO SALUD PAMPAS**
- **CONSORCIO HOSPITALARIO PAMPAS**



Al haber cumplido con acreditar el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, las ofertas son admitidas.

4. EVALUACION DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

Acto seguido se procede conforme a lo establecido en el Artículo 74.1 y 74.2 del RLCE, a la verificación de las ofertas que cumplan con los factores de evaluación según lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases, para la determinación del orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1 | | CONSORCIO SALUD PAMPAS | ORDEN DE PRELACION |
|--|----------------|------------------------------------|--------------------|
| FACTOR | | Puntaje según factor de evaluación | PRIMERO |
| A. PRECIO | 266,794,071.60 | 95.00 Puntos | |
| B.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 3.00 Puntos | |
| C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | | 2.00 Puntos | |
| SUMATORIA TOTAL PUNTAJE | | 100.00 Puntos | |
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 2 | | CONSORCIO HOSPITALARIO PAMPAS | SEGUNDO |
| FACTOR | | Puntaje según factor de evaluación | |
| A. PRECIO | 267,248,701.57 | 94.84 Puntos | |
| B.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 3.00 Puntos | |
| C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | | 2.00 Puntos | |
| SUMATORIA TOTAL PUNTAJE | | 99.84 Puntos | |





5. VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer lugar y segundo lugar según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el capítulo II de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los 02 postores no cumple con el requisito de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

De acuerdo a lo mencionado se cuenta con lo siguiente:

| CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DIST DE PAMPAS TAYACAJA HVCA” | | | |
|--|--|------------------------|-------------------------------|
| CONTENIDO DE LA OFERTA | | CONSORCIO SALUD PAMPAS | CONSORCIO HOSPITALARIO PAMPAS |
| | | ORDEN DE PRELACION | |
| | | 1° | 2° |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | NO CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO | | DESCALIFICA | CALIFICA |

OBSERVACION AL POSTOR CONSORCIO SALUD PAMPAS:

El postor para acreditar la experiencia del postor presenta el **CONTRATO "CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO INTEGRAL DEL HOSPITAL "HUGO CHAVES FRIAS" – NIVEL IV EL VIGIA – ESTADO MERIDA**; el cual consta del folio 125 al 137 en donde se puede apreciar que el plazo de ejecución de la obra son de 950 días calendarios. No obstante, en el folio 276 adjunta el acta de recepción definitiva en donde se evidencia que la obra inicio el: 29/09/2016 más los 950 días de plazo de ejecución consignados en el contrato este culminaría el: 08/05/2019. Sin embargo, en dicha acta de recepción de obra definitiva señala que la fecha de termino de obra fue el: 16/04/2020. Asimismo, en la misma acta de recepción definitiva también señala que el plazo de ejecución final fue: 1321 días calendarios. Sin embargo, calculado el plazo de ejecución desde el 29/09/2016 más los 1321 días calendarios; la culminación sería el: 13/05/2021. También señalar que, en dicha acta de recepción definitiva, manifiesta que a los siete días del mes de abril del año dos mil veintiuno se ha procedido con la firma de acta de recepción definitiva de la obra. En ese sentido, se advierte que el plazo de ejecución de la obra real culminaba el 13/05/2021. Sin embargo, antes que termine dicho plazo de ejecución, con fecha 07/04/2021 ya se habría procedido a realizar el acta de recepción definitiva de obra.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto en el precedente; el postor ha presentado en su oferta información incongruente y confusa. Para mayor abundamiento se hará mención a la resolución N° 1152-2021-TCE-S2.

Por otro lado, es importante traer a colación la Resolución N°2167-2020-TCE-S1 en donde en la sumilla señala lo siguiente: no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
Vº Bº
PRESIDENTE
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
Vº Bº
MIEMBRO
HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL
COMITÉ DE SELECCIÓN
Vº Bº
MIEMBRO
HUANCAVELICA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido la oferta del postor **CONSORCIO SALUD PAMPAS ES DESCALIFICADA.**

POR LO TANTO:

El **COMITÉ DE SELECCIÓN**, de acuerdo al orden de prelación otorga la **BUENA PRO** del procedimiento de selección Licitación Pública **03-2023- GOB.REG.HVCA/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL SEGUNDO NIVEL DE ATENCION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD ESTRATEGICO HOSPITAL DE PAMPAS DIST DE PAMPAS TAYACAJA HVCA, al postor **CONSORCIO HOSPITALARIO PAMPAS**, por la suma de S/ 267,248,701.57 (Doscientos Sesenta y Siete Millones Doscientos Cuarenta y Ocho Mil Setecientos Uno con 57/100 soles)

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 16:30 pm horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



RONAL RIVEROS CARHUAPOMA
Presidente (T) Comité de Selección



.....
MIEMBRO
HUANCAVELICA

JAVIER MARTINEZ ESPINOZA
1° Miembro (T) Comité de Selección



.....
MIEMBRO
HUANCAVELICA

JUBERTI CCORA MONTES
2° Miembro (T) Comité de Selección