

## ACTA 01

### ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDM - 1

#### EJECUCIÓN DE OBRA:

"RENOVACIÓN DE VÍAS VECINALES; EN EL (LA) CALLE MOQUEGUA EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2550326"

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 10:00 horas del día 24 de julio del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 007-2024-MDM-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 074-2024-GM-MDM de fecha 24 de abril del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

#### Comité de Selección

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento **Adjudicación Simplificada N° 007-2024-MDM – 1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónica*):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-05-12 23:27:24.0	Válido	2024-05-12 23:27:24.0
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-05-23 23:39:18.0	Válido	2024-05-23 23:39:18.0
3	Proveedor con RUC	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	2024-05-02 09:44:10.0	Válido	2024-05-02 09:44:10.0
4	Proveedor con RUC	10294013747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	2024-05-17 20:51:28.0	Válido	2024-05-17 20:51:28.0
5	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	2024-05-17 22:13:11.0	Válido	2024-05-17 22:13:11.0
6	Proveedor con RUC	10434632329	GAMARRA TUCCO PAULO CESAR	2024-05-22 11:25:44.0	Válido	2024-05-22 11:25:44.0
7	Proveedor con RUC	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	2024-05-07 11:27:12.0	Válido	2024-05-07 11:27:12.0
8	Proveedor con RUC	20198274705	G Y A CONTRATISTAS S R L TDA	2024-05-07 12:09:59.0	Válido	2024-05-07 12:09:59.0
9	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-05-06 08:29:49.0	Válido	2024-05-06 08:29:49.0
10	Proveedor con RUC	20281361296	EMPRESA CONSTRUCTORA GRA.P.H. S.R.LTDA.	2024-05-09 17:55:36.0	Válido	2024-05-09 17:55:36.0
11	Proveedor con RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2024-05-01 17:19:45.0	Válido	2024-05-01 17:19:45.0
12	Proveedor con RUC	20325509326	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	2024-05-04 12:27:52.0	Válido	2024-05-04 12:27:52.0
13	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ S.A.C.	2024-05-22 09:03:45.0	Válido	2024-05-22 09:03:45.0
14	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2024-05-05 22:51:50.0	Válido	2024-05-05 22:51:50.0
15	Proveedor con RUC	20406455603	OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-05-09 08:40:28.0	Válido	2024-05-09 08:40:28.0
16	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	2024-05-09 19:18:41.0	Válido	2024-05-09 19:18:41.0
17	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	2024-05-06 04:31:49.0	Válido	2024-05-06 04:31:49.0
18	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS S.C.R.L.	2024-05-03 13:05:33.0	Válido	2024-05-03 13:05:33.0
19	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	2024-05-13 15:52:09.0	Válido	2024-05-13 15:52:09.0
20	Proveedor con RUC	20448771475	GRUPO CH & M S.C.R.L.	2024-05-01 21:18:26.0	Válido	2024-05-01 21:18:26.0
21	Proveedor con RUC	20449262701	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.	2024-05-07 10:22:43.0	Válido	2024-05-07 10:22:43.0
22	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-05-03 15:50:52.0	Válido	2024-05-03 15:50:52.0
23	Proveedor con RUC	20454458100	CONSEDI LCH - E.I.R.L.	2024-05-03 17:06:54.0	Válido	2024-05-03 17:06:54.0
24	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	2024-05-03 17:42:04.0	Válido	2024-05-03 17:42:04.0
25	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	2024-05-07 19:22:18.0	Válido	2024-05-07 19:22:18.0
26	Proveedor con RUC	20455682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	2024-05-02 11:31:31.0	Válido	2024-05-02 11:31:31.0
27	Proveedor con RUC	20455817481	ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-05-07 10:44:23.0	Válido	2024-05-07 10:44:23.0
28	Proveedor con RUC	20486397714	THERAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-05-23 14:28:41.0	Válido	2024-05-23 14:28:41.0
29	Proveedor con RUC	20478157976	GRUPO H Y S S.R.L.	2024-05-16 19:25:59.0	Válido	2024-05-16 19:25:59.0
30	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-05-23 11:24:15.0	Válido	2024-05-23 11:24:15.0
31	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-05-10 10:53:27.0	Válido	2024-05-10 10:53:27.0
32	Proveedor con RUC	20486397714	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	2024-05-08 15:18:53.0	Válido	2024-05-08 15:18:53.0
33	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-04 20:50:57.0	Válido	2024-05-04 20:50:57.0
34	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.	2024-05-02 17:10:18.0	Válido	2024-05-02 17:10:18.0



35	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2024-05-04 11:09:06.0	Válido	2024-05-04 11:09:06.0
36	Proveedor con RUC	20498258116	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	2024-05-20 18:44:59.0	Válido	2024-05-20 18:44:59.0
37	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	2024-05-02 23:19:33.0	Válido	2024-05-02 23:19:33.0
38	Proveedor con RUC	20498333347	KHUT SRL	2024-05-04 06:43:16.0	Válido	2024-05-04 06:43:16.0
39	Proveedor con RUC	20498573739	CONSTRUCTORA A & G S.R.L.	2024-05-02 17:54:34.0	Válido	2024-05-02 17:54:34.0
40	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-23 23:44:51.0	Válido	2024-05-23 23:44:51.0
41	Proveedor con RUC	20519607264	SERVCOM E.I.R.L.	2024-05-20 22:57:57.0	Válido	2024-05-20 22:57:57.0
42	Proveedor con RUC	20524892881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	2024-05-10 10:45:06.0	Válido	2024-05-10 10:45:06.0
43	Proveedor con RUC	20528910433	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L.	2024-05-07 18:23:11.0	Válido	2024-05-07 18:23:11.0
44	Proveedor con RUC	20532580260	CODEINCO S.A.	2024-05-06 13:58:30.0	Válido	2024-05-06 13:58:30.0
45	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-05-02 09:01:18.0	Válido	2024-05-02 09:01:18.0
46	Proveedor con RUC	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	2024-05-02 16:59:35.0	Válido	2024-05-02 16:59:35.0
47	Proveedor con RUC	20536627228	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	2024-05-23 10:25:27.0	Válido	2024-05-23 10:25:27.0
48	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	2024-05-06 20:32:20.0	Válido	2024-05-06 20:32:20.0
49	Proveedor con RUC	20539639600	SULUSAC E.I.R.L.	2024-05-08 17:11:17.0	Válido	2024-05-08 17:11:17.0
50	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-05-02 09:09:26.0	Válido	2024-05-02 09:09:26.0
51	Proveedor con RUC	20543669220	A & R CONTRATISTAS Y CONSULTORIA S.A.C.	2024-05-21 08:09:02.0	Válido	2024-05-21 08:09:02.0
52	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-05-02 16:06:35.0	Válido	2024-05-02 16:06:35.0
53	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2024-05-02 07:50:54.0	Válido	2024-05-02 07:50:54.0
54	Proveedor con RUC	20554966099	M & D ACOSTA CONTRATISTAS S.A.C.	2024-05-02 12:08:38.0	Válido	2024-05-02 12:08:38.0
55	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	2024-05-02 08:01:13.0	Válido	2024-05-02 08:01:13.0
56	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-08 15:49:30.0	Válido	2024-05-08 15:49:30.0
57	Proveedor con RUC	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	2024-05-07 19:28:51.0	Válido	2024-05-07 19:28:51.0
58	Proveedor con RUC	20558231549	INGENIERIA MAQUINARIAS EIRL	2024-05-07 19:12:08.0	Válido	2024-05-07 19:12:08.0
59	Proveedor con RUC	20558235455	GREMA S.R.L.	2024-05-06 11:44:43.0	Válido	2024-05-06 11:44:43.0
60	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	2024-05-02 21:24:11.0	Válido	2024-05-02 21:24:11.0
61	Proveedor con RUC	20558683369	INVERSIONES TRANSCYE SAC	2024-05-01 09:05:27.0	Válido	2024-05-01 09:05:27.0
62	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	2024-05-03 09:57:29.0	Válido	2024-05-03 09:57:29.0
63	Proveedor con RUC	20559103323	SOLIDOS PERU INGENIERIA SERVICIOS Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-05-03 17:31:29.0	Válido	2024-05-03 17:31:29.0
64	Proveedor con RUC	20559143970	CONSTRUCTORA ALJOMI S.R.L.	2024-05-13 11:33:41.0	Válido	2024-05-13 11:33:41.0
65	Proveedor con RUC	20569246718	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	2024-05-21 10:04:03.0	Válido	2024-05-21 10:04:03.0
66	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	2024-05-16 16:37:15.0	Válido	2024-05-16 16:37:15.0
67	Proveedor con RUC	20600569091	BKA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	2024-05-07 19:18:28.0	Válido	2024-05-07 19:18:28.0
68	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-05-09 07:46:14.0	Válido	2024-05-09 07:46:14.0
69	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-05-09 13:02:48.0	Válido	2024-05-09 13:02:48.0
70	Proveedor con RUC	20601293219	CONSTRUCTORA CAYOSAN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-05-01 10:26:17.0	Válido	2024-05-01 10:26:17.0
71	Proveedor con RUC	20601333148	GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L.	2024-05-09 12:17:04.0	Válido	2024-05-09 12:17:04.0
72	Proveedor con RUC	20601378371	SEMACON BIENES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-05-06 11:15:32.0	Válido	2024-05-06 11:15:32.0
73	Proveedor con RUC	20601626773	HVV PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	2024-05-02 20:45:18.0	Válido	2024-05-02 20:45:18.0
74	Proveedor con RUC	20601928249	GRUPO LOGISTICO CONSTRUCTOR AREQUIPA E.I.R.L	2024-05-12 20:59:45.0	Válido	2024-05-12 20:59:45.0
75	Proveedor con RUC	20601977312	MATIGRE S.A.C.	2024-05-06 11:48:52.0	Válido	2024-05-06 11:48:52.0
76	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	2024-05-07 18:47:29.0	Válido	2024-05-07 18:47:29.0
77	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	2024-05-01 11:04:31.0	Válido	2024-05-01 11:04:31.0
78	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-05-16 23:42:03.0	Válido	2024-05-16 23:42:03.0
79	Proveedor con RUC	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L	2024-05-21 19:42:23.0	Válido	2024-05-21 19:42:23.0
80	Proveedor con RUC	20604317135	S & CG CONTRATISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-09 15:13:01.0	Válido	2024-05-09 15:13:01.0
81	Proveedor con RUC	20604349304	JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L.	2024-05-13 11:02:29.0	Válido	2024-05-13 11:02:29.0
82	Proveedor con RUC	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-05-04 10:08:14.0	Válido	2024-05-04 10:08:14.0
83	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION S.C.R.L.	2024-05-16 12:06:24.0	Válido	2024-05-16 12:06:24.0
84	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA E.I.R.L.	2024-05-13 16:09:39.0	Válido	2024-05-13 16:09:39.0
85	Proveedor con RUC	20604727708	F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.	2024-05-07 08:27:02.0	Válido	2024-05-07 08:27:02.0
86	Proveedor con RUC	20605239863	QUEI TECH PERU E.I.R.L.	2024-05-23 10:24:51.0	Válido	2024-05-23 10:24:51.0
87	Proveedor con RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-05-21 11:20:15.0	Válido	2024-05-21 11:20:15.0
88	Proveedor con RUC	20605668136	PROCOM SERVICIOS ESPECIALIZADOS E.I.R.L.	2024-05-09 09:11:02.0	Válido	2024-05-09 09:11:02.0
89	Proveedor con RUC	20605757741	NEGOCIACIONES PAYTITI GOLDEN METAL S.A.C.	2024-05-16 10:45:07.0	Válido	2024-05-16 10:45:07.0
90	Proveedor con RUC	20606800003	CASFER S.A.C.	2024-05-03 12:11:16.0	Válido	2024-05-03 12:11:16.0
91	Proveedor con RUC	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	2024-05-02 09:11:07.0	Válido	2024-05-02 09:11:07.0
92	Proveedor con RUC	20607866636	CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L.	2024-05-13 06:47:32.0	Válido	2024-05-13 06:47:32.0
93	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS S.A.C.	2024-05-13 15:56:20.0	Válido	2024-05-13 15:56:20.0
94	Proveedor con RUC	20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	2024-05-10 14:07:50.0	Válido	2024-05-10 14:07:50.0
95	Proveedor con RUC	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	2024-05-07 20:36:39.0	Válido	2024-05-07 20:36:39.0
96	Proveedor con RUC	20608647172	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.	2024-05-16 23:27:43.0	Válido	2024-05-16 23:27:43.0
97	Proveedor con RUC	20609933071	SEÑOR DE HUANCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-05-03 16:35:10.0	Válido	2024-05-03 16:35:10.0
98	Proveedor con RUC	20610305025	CORPORACION SANTUBANA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	2024-05-03 18:26:04.0	Válido	2024-05-03 18:26:04.0



99	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-05-03 15:18:16.0	Válido	2024-05-03 15:18:16.0
100	Proveedor con RUC	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-05-18 13:16:27.0	Válido	2024-05-18 13:16:27.0
101	Proveedor con RUC	20611056312	CONSTRUCTORA ANITSAL S.A.C.	2024-05-16 09:00:47.0	Válido	2024-05-16 09:00:47.0
102	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	2024-05-18 23:39:20.0	Válido	2024-05-18 23:39:20.0

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

1	20603587244	CONSORCIO MIRAFLORES	24/05/2024	21:46:57	20603587244	24/05/2024	21:55:59	Enviado	Valido	🗑️
2	20435682020	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	24/05/2024	19:50:28	20435682020	24/05/2024	19:54:30	Enviado	Valido	🗑️
3	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/05/2024	17:57:01	20448307523	24/05/2024	17:57:17	Enviado	Valido	🗑️
4	20610312650	CONSORCIO 3 TORRES	24/05/2024	22:46:57	20610312650	24/05/2024	22:59:19	Enviado	Valido	🗑️
5	20454774691	ECONYSUR S.R.L.	24/05/2024	15:04:43	20454774691	24/05/2024	15:05:03	Enviado	Valido	🗑️
6	20610305025	CONSORCIO VIAL MOQUEGUA	24/05/2024	23:55:54	20610305025	---	---	Borrador no enviado	Valido	🗑️
7	20498233347	KHUT SRL	24/05/2024	16:21:10	20498233347	24/05/2024	16:23:44	Enviado	Valido	🗑️
8	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	24/05/2024	18:48:42	20498186379	24/05/2024	22:39:25	Enviado	Valido	🗑️
9	20558235455	GREHA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-GREHA S.R.L.	24/05/2024	18:04:14	20558235455	24/05/2024	18:04:31	Enviado	Valido	🗑️
10	20532580260	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	24/05/2024	16:21:13	20532580260	24/05/2024	16:24:27	Enviado	Valido	🗑️
11	20539108543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	24/05/2024	20:35:07	20539108543	24/05/2024	20:37:00	Enviado	Valido	🗑️
12	20604727708	CONSORCIO ARES	24/05/2024	17:21:01	20604727708	24/05/2024	18:09:23	Enviado	Valido	🗑️
13	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	24/05/2024	20:10:48	20100209137	24/05/2024	20:11:40	Enviado	Valido	🗑️
14	20528910433	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L.	24/05/2024	22:05:27	20528910433	24/05/2024	22:11:25	Enviado	Valido	🗑️
15	206000569091	CONSORCIO SKA	24/05/2024	16:09:02	206000569091	24/05/2024	19:11:45	Enviado	Valido	🗑️
16	201008368656	CONSORCIO ESPERANZA	24/05/2024	23:37:51	201008368656	---	---	Borrador no enviado	Valido	🗑️
17	20539939600	DIVINO NIÑO	24/05/2024	20:25:25	20539939600	24/05/2024	20:31:53	Enviado	Valido	🗑️
18	20605668136	CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES	24/05/2024	19:53:23	20605668136	24/05/2024	19:56:57	Enviado	Valido	🗑️
19	20601333148	GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L.	24/05/2024	23:38:38	20601333148	24/05/2024	23:38:48	Enviado	Valido	🗑️
20	20524692881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	24/05/2024	18:09:54	20524692881	24/05/2024	18:09:30	Enviado	Valido	🗑️
21	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/05/2024	23:26:42	20481456712	24/05/2024	23:31:15	Enviado	Valido	🗑️
22	20607866636	CONSORCIO VIAS	24/05/2024	21:55:30	20607866636	24/05/2024	23:03:10	Enviado	Valido	🗑️
23	20444454747	CONSORCIO JASOVI	24/05/2024	19:21:37	20444454747	24/05/2024	20:21:55	Enviado	Valido	🗑️
24	20611056312	CONSORCIO SANTA ANA	24/05/2024	23:48:47	20611056312	---	---	Borrador no enviado	Valido	🗑️
25	10294012747	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	24/05/2024	22:18:03	10294012747	24/05/2024	22:22:57	Enviado	Valido	🗑️
26	20612471976	CONSORCIO ESTRELLA DEL SUR	24/05/2024	23:41:25	20612471976	24/05/2024	23:44:29	Enviado	Valido	🗑️
27	20498258116	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	24/05/2024	10:03:06	20498258116	24/05/2024	10:03:18	Enviado	Valido	🗑️
28	20543669720	A & R CONTRATISTAS Y CONSULTORIA S.A.C.	24/05/2024	23:41:20	20543669720	24/05/2024	23:42:58	Enviado	Valido	🗑️
29	20335343701	CONSORCIO ENRIQUEZ - JACL	24/05/2024	17:59:34	20335343701	24/05/2024	23:38:41	Enviado	Valido	🗑️
30	10434632329	GAMARRA TUO PAULO CESAR	24/05/2024	12:01:48	10434632329	24/05/2024	12:02:01	Enviado	Valido	🗑️
31	20536637228	CONSORCIO AREQUIPA II	24/05/2024	18:08:09	20536637228	24/05/2024	18:10:45	Enviado	Valido	🗑️
32	20456136480	THERAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	24/05/2024	21:56:21	20456136480	24/05/2024	21:58:17	Enviado	Valido	🗑️

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

### 3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2-3-4-(5)-6	OFERTA ECONOMICA
1	<b>CONSORCIO MIRAFLORES</b> 1. ALVAMAR SOCIETY S.A.C. 2. CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	ADMITIDO (A)	S/ 844,838.11
2	<b>J&amp;M MIMERÍA Y SERVICIOS S.R.L.</b>	NO ADMITIDO (B)	S/ 844,838.11
3	<b>Z&amp;Z INGENIEROS S.R.L.</b>	ADMITIDO (C)	S/ 844,838.11
4	<b>CONSORCIO 3 TORRES</b> 1. 3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C 2. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO (D)	S/ 844,838.11
5	<b>ECONYSUR S.R.L.</b>	NO ADMITIDO (E)	S/ 844,838.11
6	<b>KHUT S.R.L.</b>	ADMITIDO	S/ 844,838.11
7	<b>CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.</b>	ADMITIDO (F)	S/ 844,838.11

8	<u>GREMA S.R.L.</u>	ADMITIDO (G)	S/ 844,838.12
9	<u>CODEINCO S.R.L.</u>	NO ADMITIDO (H)	S/ 844,838.11
10	<u>CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.</u>	NO ADMITIDO (I)	S/ 844,838.11
11	<u>CONSORCIO ARES</u> 1. F&D CORPORACIÓN CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. 2. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NO ADMITIDO (J)	S/ 844,838.11
12	<u>OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.</u>	NO ADMITIDO (K)	S/ 844,838.11
13	<u>CONSTRUCTORA CONSULTORES FALIM E.I.R.L.</u>	ADMITIDO	S/ 844,838.11
14	<u>CONSORCIO BKA</u> 1. BKA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. 2. CELTEC S.R.L.	ADMITIDO (L)	S/ 891,552.67
15	<u>CONSORCIO DIVINO NIÑO</u> 1. SULUSAC E.I.R.L. 2. INVERSIONES TRANCYE S.A.C.	ADMITIDO (M)	S/ 844,838.11
16	<u>CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES</u> 1. PROCOM SERVICIOS ESPECIALIZADOS E.I.R.L. 2. CONSTRUCTORA KURAMA S.A.C.	NO ADMITIDO (N)	S/ 844,838.11
17	<u>GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L.</u>	NO ADMITIDO (O)	S/ 844,838.11
18	<u>INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.</u>	NO ADMITIDO (P)	S/ 844,838.11
19	<u>GÉNESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</u>	ADMITIDO (Q)	S/ 844,838.11
20	<u>CONSORCIO VÍAS</u> 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. CONSTRUCTORA MIRCONSA E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 844,838.11
21	<u>CONSORCIO JASOVI</u> 1. R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. 2. ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ADMITIDO (R)	S/ 844,838.11
22	<u>ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO</u>	ADMITIDO (S)	S/ 844,838.11
23	<u>CONSORCIO ESTRELLA DEL SUR</u> 3. CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L. 4. JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	NO ADMITIDO (T)	S/ 844,838.11
24	<u>CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.</u>	ADMITIDO (U)	S/ 844,838.11
25	<u>A&amp;R CONTRATISTAS Y CONSULTORÍA S.A.C.</u>	NO ADMITIDO (V)	S/ 844,838.11
26	<u>CONSORCIO ENRÍQUEZ - JAEL</u> 1. ENRIQUEZ S.A.C. 2. J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C.	ADMITIDO (W)	S/ 844,838.11
27	<u>GAMARRA TUCA PAULO CESAR</u>	ADMITIDO	S/ 844,838.11
28	<u>CONSORCIO AREQUIPA II</u> 1. BARI CONTRATISTAS S.A.C. 2. ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C.	NO ADMITIDO (X)	S/ 844,838.11
29	<u>THERAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</u>	ADMITIDO (Y)	S/ 844,838.11



## OBSERVACIONES:

- (A) El Postor **CONSORCIO MIRAFLORES** integrado por las personas jurídicas **ALVAMAR SOCIETY S.A.C.** y **CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** sin la totalidad de las firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 001-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1** de fecha 12 de junio del 2024 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El postor **CONSORCIO MIRAFLORES** con fecha 13 de junio del 2024 a través de la ficha del procedimiento de selección del SEACE procedió a subsanar su oferta observada por el Comité de Selección, adjuntando su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** con la totalidad de las firmas legalizadas conforme a la Normativa de Contrataciones, procediendo de esta forma con la admisión, evaluación y calificación de su oferta según corresponda conforme a Ley.

- (B) El Postor **J&M MIMERÍA Y SERVICIOS S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a **Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras** y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.10 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (C) El postor **Z&Z INGENIEROS S.R.L.** para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a **Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras** y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.12 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (D) El postor **CONSORCIO 3 TORRES** integrado por las personas jurídicas **3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** y **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** sin la totalidad de las firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 002-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1** de fecha 12 de junio del 2024 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El postor **CONSORCIO 3 TORRES** con fecha 12 de junio del 2024 a través de la ficha del procedimiento de selección del SEACE



procedió a subsanar su oferta observada por el Comité de Selección, adjuntando su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio con la totalidad de las firmas legalizadas conforme a la Normativa de Contrataciones, procediendo de esta forma con la admisión, evaluación y calificación de su oferta según corresponda conforme a Ley.

Acto seguido, el postor CONSORCIO 3 TORRES integrado por las personas jurídicas 3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, ascendiendo ésta al importe de S/ 844,838.11 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Anexo N° 06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 844,838.12 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (E) El postor ECONYSUR S.R.L., para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 04 – Plazo de Ejecución de Obra, ofertando un plazo de ejecución de obra en 120 días calendario, excediendo éste el plazo solicitado para su ejecución en 90 días calendario conforme a lo aprobado en su expediente técnico de obra; por lo que en cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° prevé lo siguiente: (...), Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por lo tanto, no siendo subsanable la omisión declarada por el propio postor en el presente procedimiento de selección el Comité de Selección da por no admitida su oferta presentada al incumplir las bases administrativas integradas como reglas definitivas de la presente convocatoria. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005

- (F) El postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., para la Admisibilidad de su Oferta presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta por el importe de S/ 844,838.11 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Anexo N° 06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 844,838.13 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (G) El postor GREMA S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad en un formato distinto al aprobado en las bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante CARTA N° 004-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1 de fecha 19 de julio del 2024 solicitó al postor la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El postor GREMA S.A.C., con fecha 22 de julio del 2024 a través de la ficha del procedimiento de selección del SEACE procedió a subsanar su oferta observada por el Comité de Selección, adjuntando su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad conforme al formato aprobado en las bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de



Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022, procediendo de esta forma con la admisión, evaluación y calificación de su oferta según corresponda conforme a Ley.

Acto seguido el postor **GREMA S.A.C.**, para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.12 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.11 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 90% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (H) El Postor **CODEINCO S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,835.33 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (I) El Postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.10 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar



contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (J) El postor **CONSORCIO ARES** integrado por las personas jurídicas **F&D CORPORACIÓN CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.** y **CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** sin la totalidad de las firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 003-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1** de fecha 12 de junio del 2024 solicitó al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El postor **CONSORCIO ARES** con fecha 13 de junio del 2024 a través de la ficha del procedimiento de selección del SEACE procedió a subsanar su oferta observada por el Comité de Selección, adjuntando su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** con la totalidad de las firmas legalizadas conforme a la Normativa de Contrataciones, procediendo de esta forma con la admisión, evaluación y calificación de su oferta según corresponda.

Acto seguido, el postor **CONSORCIO ARES** integrado por las personas jurídicas **F&D CORPORACIÓN CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.** y **CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: *"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 842,478.10 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.***

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (K) El Postor **OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: *"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.10 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.***

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-



- (L) El postor el postor **CONSORCIO BKA** integrado por las personas jurídicas **BKA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.** y **CELTEC S.R.L.**, para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 891,552.67 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 891,552.66 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.
- (M) El postor **CONSORCIO DIVINO NIÑO** integrado por las personas jurídicas **SULUSAC E.I.R.L.** e **INVERSIONES TRANCYE S.A.C.**, para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.12 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.
- (N) El postor **CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES** integrado por las personas jurídicas **PROCOM SERVICIOS ESPECIALIZADOS E.I.R.L.** y **CONSTRUCTORA KURAMA S.A.C.** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.10 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.



- (O) El Postor **GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.10 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada.**

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (P) El postor **INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta en su **Anexo N° 3** y **Anexo N° 4** describen como cumplimiento del expediente técnico y el plazo de ejecución a una obra distinta al objeto materia de contratación, en ese sentido y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales, a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas **DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL y el precio u oferta económica**, por lo que la omisiones consignadas por el propio postor en identificación de la obra a ejecutar no estarían inmersas dentro del ámbito de subsanación de ofertas, puntualmente en el **Anexo N° 4 – Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra**, siendo este anexo insubsanable conforme a Ley ya que se alteraría el contenido esencial de la oferta de dicho postor; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **su oferta se da por no admitida**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (Q) El postor **GÉNESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 846,908.69 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada.**

- (R) El postor **CONSORCIO JASOVI** integrado por las personas jurídicas **R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.** y **ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases



aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.12 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (S) El postor **ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO** para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.15 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

- (T) El postor **CONSORCIO ESTRELLA DEL SUR** integrado por las personas jurídicas **CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.** y **JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.09 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (U) El postor **CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.** para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se



sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**, ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.12 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.

- (V) El Postor **A&R CONTRATISTAS Y CONSULTORÍA S.A.C.** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**, ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.10 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (W) El postor **CONSORCIO ENRÍQUEZ – JACL** integrado por las personas jurídicas **ENRÍQUEZ S.A.C.** y **J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C.**, para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Anexo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**, ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.12 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.

- (X) El postor **CONSORCIO AREQUIPA II** integrado por las personas jurídicas **BARI CONTRATISTAS S.A.C.** y **ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada**, ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo



del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,812.78 Soles**; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (Y) El postor **HERAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.** para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 844,838.11 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Anexo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: *"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento*. En ese sentido se tiene que: *La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada*", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), *En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados*; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 844,838.12 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.

### 3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar.

O<sub>i</sub> = Precio i.

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

**PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: [100] puntos**

**A. FACTOR = PRECIO: 100 PUNTOS**

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO**

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACION 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO MIRAFLORES 1. ALVAMAR SOCIETY S.A.C. 2. CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Los integrantes del Consorcio solicitan dicha bonificación, pero sus representantes legales no suscriben dichos documentos, no Acreditando de	100.00 Pts.	6to lugar  MYPE = S1 Discapacitado = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del



					esta forma tal Condición 0.00 Pts.		Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
2	Z&Z INGENIEROS S.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
3	<u>CONSORCIO 3 TORRES</u> 1. 3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 2. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021- TCE-S2.
4	KHUT S.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>2do lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021- TCE-S2.
5	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 844,838.13	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021- TCE-S2.
6	GREMA S.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021- TCE-S2.
7	CONSTRUCTORA CONSULTORES FALIM E.I.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>2do lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
8	<u>CONSORCIO BKA</u> 1. BKA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C. 2. CELTEC S.R.L.	S/ 891,552.66	94.76 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.73 Pts.	99.49 Pts.	<b>7mo Lugar</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.



9	<u>CONSORCIO DIVINO NIÑO</u> 1. SULUSAC E.I.R.L. 2. INVERSIONES TRANCYE S.A.C.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
10	GÉNESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 846,908.69	99.75 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.98 Pts.	104.73 Pts.	<b>5to Lugar</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
11	<u>CONSORCIO VÍAS</u> 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. CONSTRUCTORA MIRCONSA E.I.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
12	<u>CONSORCIO JASOVI</u> 1. R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. 2. ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
13	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	S/ 844,838.15	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
14	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
15	<u>CONSORCIO ENRÍQUEZ-JACL</u> 1. ENRIQUEZ S.A.C. 2. J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.



16	GAMARRA TUCO PAULO CESAR	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
17	THERAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.

En el cuadro precedente, se observa el empate de las ofertas, en ese sentido el Comité de Selección a efecto de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas se procederá con lo establecido en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para la prelación respectiva a efecto de proceder con la calificación de ofertas.

Se da por concluida la reunión, siendo las 12:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección

  
 JOSÉ ANTONIO ZUÑIGA FLORES  
 Presidente Titular del Comité

  
 KAZAN OCAMPO CARPIO  
 Primer Miembro Titular

  
 PAULO CESAR CHAVEZ SALAS  
 Segundo Miembro Titular



ACTA 02

CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDM - 1

**EJECUCIÓN DE OBRA:**

**“RENOVACIÓN DE VÍAS VECINALES; EN EL (LA) CALLE MOQUEGUA EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” CON CUI 2550326”**

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 08:30 horas del día 25 de julio del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 007-2024-MDM-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 074-2024-GM-MDM de fecha 24 de abril del 2024, a fin de efectuar la calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

Por lo antes indicado y continuando con la evaluación y la calificación de ofertas presentadas, el Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas conforme lo establece el numeral 91.1 del artículo 91° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, se realizará el desempate mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE, teniendo como cuadro comparativo de evaluación ordenado el siguiente:

RESULTADO DE LA EVALUACION – CUADRO COMPARATIVO ORDENADO

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACION 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	GREMA S.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
2	<u>CONSORCIO VÍAS</u> 1. CONSTRUCTORA COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. CONSTRUCTORA MIRCONSA E.I.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
3	GAMARRA TUCCO PAULO CESAR	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>1er lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
4	KHUT S.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.			105.00	<b>2do lugar</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad



				No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	Pts.	del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
5	CONSTRUCTORA CONSULTORES FALIM E.I.R.L.	S/ 844,838.11	100.00 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	<b>2do lugar</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
6	<u>CONSORCIO 3 TORRES</u> 1. 3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 2. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
7	<u>CONSORCIO DIVINO NIÑO</u> 1. SULUSAC E.I.R.L. 2. INVERSIONES TRANCYE S.A.C.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
8	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	S/ 844,838.15	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
	<u>CONSORCIO ENRÍQUEZ - JACL</u> 1. ENRIQUEZ S.A.C. 2. J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>3er lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan sus Registros de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, sus Planillas de Pago (30%) y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
10	Z&Z INGENIEROS S.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
11	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 844,838.13	99.99 Pts.	No Corresponde		104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b>  MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del



					Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.		personal como discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
12	<u>CONSORCIO JASOVI</u> 1. R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. 2. ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
13	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
14	THERAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 844,838.12	99.99 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.99 Pts.	104.98 Pts.	<b>4to lugar empatado</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
15	GÉNESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 846,908.69	99.75 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.98 Pts.	104.73 Pts.	<b>5to Lugar</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
16	<u>CONSORCIO MIRAFLORES</u> 1. ALVAMAR SOCIETY S.A.C. 2. CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 844,838.11	99.99 Pts.	No Corresponde	Los integrantes del Consorcio solicitan dicha bonificación, pero sus representantes legales no suscriben dichos documentos, no Acreditando de esta forma tal Condición 0.00 Pts.	99.99 Pts.	<b>6to lugar</b> MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
17	<u>CONSORCIO BKA</u> 1. BKA CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. & 2. CELTEC S.R.L.	S/ 891,552.66	94.76 Pts.	No Corresponde	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.73 Pts.	99.49 Pts.	<b>7mo Lugar</b> MYPES = SI Discapacitados = NO (No Adjunta en su Planilla de Pago la cantidad del (30%) de trabajadores del personal como discapacitado, ni su Carnet's CONADIS de dicho personal, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.

Por lo tanto, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Por lo antes indicado el sorteo electrónico del procedimiento de **Adjudicación Simplificada N° 007-2024-MDM-1** se realizará a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, siendo su detalle el siguiente:



Orden	Contratista	Identificación	Documento de Identificación	Identificación de la Obra	Identificación de la Empresa	Identificación de la Persona	Identificación de la Persona
EJECUCIÓN DE OBRA "RENOVACIÓN DE VÍAS VECINALES; EN EL (LA) CALLE HOQUEGUA EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE AREQUIPA" CON CUI 2550326							
1	GAMARRA TUCO PAULO CESAR	844838.11	(990 KB)	1	Calificado	No	
2	GREMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-GREMA S.R.L.	844838.11	(585 KB)	2	Calificado	No	
3	CONSORCIO VIAS	844838.11	(889 KB)	3	Calificado	No	
4	KHUT SRL	844838.11	(674 KB)	4	Calificado	No	
5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L.	844838.11	(641 KB)	5	Calificado	No	
6	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	844838.15	(481 KB)	6	Calificado	No	
7	CONSORCIO 3 TORRES	844838.12	(1720 KB)	7	Calificado	No	
8	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	844838.13	(18768 KB)	8	Calificado	No	
9	CONSORCIO ENRIQUEZ - JACL	844838.12	(1976 KB)	9	Calificado	No	
10	DIVINO NIÑO	844838.12	(834 KB)	10	Calificado	No	
11	CONSORCIO JASOVI	844838.12	(2394 KB)	11	Calificado	No	
12	THERAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	844838.12	(2116 KB)	12	Calificado	No	
13	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	844838.12	(198 KB)	13	Calificado	No	
14	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	844838.12	(943 KB)	14	Calificado	No	
15	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	846908.69	(403 KB)	15	Calificado	No	
16	CONSORCIO MIRAFLORES	844838.11	(894 KB)	16	Calificado	No	
17	CONSORCIO BKA	891552.66	(741 KB)	17	Calificado	No	

### 1.- CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la evaluación, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACIÓN	1ero.	2do.	3ero.	4TO
	GAMARRA TUCO PAULO CESAR	GREMA S.R.L.	<u>CONSORCIO VÍAS</u> 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. CONSTRUCTORA MIRCONSA E.I.R.L.	KHUT S.R.L.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1 Equipo Estratégico A.1 Equipo Estratégico 1. 01 Camión Cisterna 4x2 (Agua) 122 HP, 2,000 Gal. 2. 01 Camión Volquete de 15 m3. 3. 01 Compresora Neumática 150 HP, 380-590 PCM, 196 HP. 4. 01 Compactador Vibratorio Tipo Plancha 7HP. 5. 01 Rodillo Liso Vibr. Autop. 101-135 HP, 10-12 LT. 6. 01 Cargador S/Lantas 160-195 HP, 3.5 YD3. 7. 01 Tractor de Orugas DE 140-160 HP. 8. 01 Martillo Neumático 24 KG C/CINCEL-ACCS. 9. 01 Vibrador de Concreto 4 HP, 1.50". Neumático 29KG. 10. 01 Motoniveladora de 125 HP. 11. 01 Mezcladora Concreto Trompo 8 HP, 9 P3.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
Formación Académica Del Plantel profesional Clave 1. 01 Residente de Obra 2. 01 Especialista Ambiental. 3. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			



<b>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>  1. 01 Residente de Obra 2. 01 Especialista Ambiental. 3. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARÍA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, siendo su monto inferior a lo requerido, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARÍA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, ya que las experiencias adjuntadas y acreditadas en consorcio correspondiente del N° 01 al N° 06 no se han acreditado actividades (obligaciones) vinculadas directamente con el objeto de contratación que es la ejecución de obra, siendo su monto inferior a lo requerido, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARÍA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, ya que en la única experiencia adjuntada y acreditada por el postor existe información inexacta en la constancia de prestación de ejecución de obra ya que se consigna como fecha de suscripción de contrato el 17/19/2019 siendo la fecha correcta con fecha 17/09/2019, no acreditando la experiencia de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección en cumplimiento del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE da por descalificada la oferta del postor.
<b>ESTADO DE CALIFICACION:</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>

ORDEN DE PRELACIÓN	5to.	6to.	7mo.	8vo
	CONSTRUCTORA CONSULTORES FALIM E.I.R.L.	ESCOBEDO FLORES JORGE ALBERTO	<u>CONSORCIO 3 TORRES</u> 1. TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 2. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.
<b>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>				
<b>A.1 Equipo Estratégico</b> <b>A.1 Equipo Estratégico</b>  12. 01 Camión Cisterna 4x2 (Agua) 122 HP, 2,000 Gal. 13. 01 Camión Volquete de 15 m3. 14. 01 Compresora Neumática 150 HP, 380-590 PCM, 196 HP. 15. 01 Compactador Vibratorio Tipo Plancha 7HP. 16. 01 Rodillo Liso Vibr. Autop. 101-135 HP, 10-12 LT. 17. 01 Cargador S/Lantas 160-195 HP, 3.5 YD3. 18. 01 Tractor de Orugas DE 140-160 HP. 19. 01 Martillo Neumático 24 KG C/CINCEL-ACCS. 20. 01 Vibrador de Concreto 4 HP, 1.50". Neumático 29KG. 21. 01 Motoniveladora de 125 HP. 22. 01 Mezcladora Concreto Trompo 8 HP, 9 P3.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
<b>A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>				
<b>Formación Académica Del Plantel profesional Clave</b>  4. 01 Residente de Obra 5. 01 Especialista Ambiental. 6. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			



<b>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>  4. 01 Residente de Obra 5. 01 Especialista Ambiental. 6. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste <b>NO ACREDITARÍA</b> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, ya que de la única experiencia adjuntada por parte del postor no adjunta la Resolución de reducciones de obra N° 164-2021; por lo que la suma del contrato principal más los adicionales con deductivos vinculantes 1 y 2 suman: 8,8000,475.72 lo que difiere del monto establecido en el cuadro de la liquidación de S/ 8' 667,726.52 Soles, no acreditando la experiencia de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección en cumplimiento del <b>ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/JTCE</b> da por descalificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste <b>NO ACREDITARÍA</b> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, ya que en la experiencia N° 2 adjuntada y acreditada por el postor existe información inexacta entre la fecha indicada en el Contrato de Obra y la fecha consignada en la Resolución de Liquidación del Contrato de Obra, mientras que en la primera indica como fecha de suscripción de contrato el 29/10/2018 en la segunda indica como fecha de suscripción de contrato el 02/09/2020, no acreditando la experiencia de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 1' 877,418.02 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
<b>ESTADO DE CALIFICACION:</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

ORDEN DE PRELACIÓN	9no.	10mo.
	<u>CONSORCIO ENRÍQUEZ - JACI</u>  1. ENRIQUEZ S.A.C. 2. J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C.	<u>CONSORCIO DIVINO NIÑO</u>  1. SULUSAC E.I.R.L. 2. INVERSIONES TRANCYE S.A.C.
<b>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>  <b>A.1 Equipo Estratégico</b> <b>A.1 Equipo Estratégico</b>  23. 01 Camión Cisterna 4x2 (Agua) 122 HP, 2,000 Gal. 24. 01 Camión Volquete de 15 m3. 25. 01 Compresora Neumática 150 HP, 380-590 PCM, 196 HP. 26. 01 Compactador Vibratorio Tipo Plancha 7HP. 27. 01 Rodillo Liso Vibr. Autop. 101-135 HP, 10-12 LT. 28. 01 Cargador S/Llantas 160-195 HP, 3.5 YD3. 29. 01 Tractor de Orugas DE 140-160 HP. 30. 01 Martillo Neumático 24 KG C/CINCEL-ACCS. 31. 01 Vibrador de Concreto 4 HP, 1.50". Neumático 29KG. 32. 01 Motoniveladora de 125 HP. 33. 01 Mezcladora Concreto Trompo 8 HP, 9 P3.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>		
<b>Formación Académica Del Plantel profesional Clave</b>  7. 01 Residente de Obra 8. 01 Especialista Ambiental. 9. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>  7. 01 Residente de Obra 8. 01 Especialista Ambiental. 9. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	



<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	El postor presenta el Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARÍA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 1'877,418.02 Soles, ya que en la experiencia N° 1 adjuntada y acreditada por el postor existe información inexacta entre la fecha indicada en el Contrato de Obra y la fecha consignada en la Resolución de Liquidación del Contrato de Obra, mientras que en la primera indica como fecha de suscripción de contrato el 01/04/20221, en la segunda indica como fecha de suscripción de contrato el 01/04/2022, no acreditando la experiencia de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor	El postor presenta el Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 1'877,418.02 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
<b>ESTADO DE CALIFICACION:</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

## 2.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Estando a la fecha con vista a los resultados de la evaluación y calificación a la documentación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección, y habiéndose cumplido con lo dispuesto en el numeral 75.3 y 75.2 del artículo 75°, el Comité de Selección en mérito al Artículo 76° del Reglamento de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado vigente procede a otorgar la buena pro a la oferta ubicada en 2do. lugar del orden de prelación, todo ello al haber cumplido con la admisión, evaluación y calificación de ofertas conforme a lo dispuesto en los Art. 74° al 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, procediendo en:

### OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDM - 1

#### EJECUCIÓN DE OBRA:

**“RENOVACIÓN DE VÍAS VECINALES; EN EL (LA) CALLE MOQUEGUA EN EL PUEBLO TRADICIONAL DE MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” CON CUI 2550326”**

**POSTOR ADJUDICADO** : GREMA S.R.L. con RUC N° 20558235455  
**REPRESENTANTE LEGAL** : SEGUNDO CÁRDENAS ARAUJO, identificado con DNI N° 30588842  
**DOMICILIO COMÚN** : Avenida Ejército N° 710 Interior 709 del distrito de Yanahuara, Provincia y Departamento de Arequipa  
**MONTO ADJUDICADO** : S/ 844,838.11 (Ochocientos Cuarenta y Cuatro Mil Ochocientos Treinta y Ocho con 11/100 soles)

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 11:30 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

#### Comité de Selección

  
**JOSÉ ANTONIO ZÚÑIGA FLORES**  
 Presidente Titular del Comité

  
**KAZAN OCAMPO CARPIO**  
 Primer Miembro Titular

  
**PAULO CESAR CHAVEZ SALAS**  
 Segundo Miembro Titular