

ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2024-BN PRIMERA CONVOCATORIA “SERVICIO DE SANEAMIENTO FÍSICO LEGAL DE DIEZ (10) INMUEBLES: TITULACIÓN, RECTIFICACIÓN DE ÁREAS DE TERRENO Y DECLARATORIA DE FÁBRICA E INSCRIPCIÓN REGISTRAL EN SUNARP DE INMUEBLES DEL BN”

1. Sobre la información general

Siendo las 11:00 horas del día 17 de julio de 2024, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N° 82-2024-BN/5500, de fecha 21 de junio de 2024, a cargo del procedimiento de selección para la contratación del “Servicio de saneamiento físico legal de diez (10) inmuebles: Titulación, Rectificación de áreas de terreno y declaratoria de fábrica e inscripción registral en SUNARP de inmuebles del BN”, a fin de continuar con la evaluación y calificación de las ofertas presentadas el 8 de julio de 2024.

2. Sobre el quorum y los miembros participantes de la sesión

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Cuadro N° 1

CONFORMACIÓN	MIEMBROS DEL COMITÉ
Presidente Titular	Rigoberto Teodoro Rivas Palomino
Primer Miembro Titular	Jorge Piero Arce Muñoz
Segundo Miembro Titular	Liliana Blas Avila

3. De la admisión de Ofertas

Con fecha 08.07.2024, siete (7) postores de manera electrónica, registraron sus ofertas a través del SEACE, el comité de selección acuerda por unanimidad la admisión, según consta en el acta del 10.07.2024 de las ofertas que se indican en el cuadro N° 2.

Cuadro Nro. 02

N°	Nombre o Razón Social
1	AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
2	VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.
3	SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA
4	TASACIONES OCV E.I.R.L.

Antes de iniciar el desarrollo el análisis de las ofertas presentadas se precisa que la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de corresponder, se sujetarán a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N.° 082-2019-EF, **en adelante la Ley** y el Decreto Supremo N.° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **en adelante el Reglamento**, e incluyen sus respectivas disposiciones conexas.

En ese sentido, corresponde señalar lo siguiente:

Que, el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento dispone que: **“Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.”**

Asimismo, el numeral 74.1 del artículo 74° del Reglamento dispone que: **“La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.”**

Por tanto, una propuesta en el presente procedimiento de selección es admitida cuando el postor cumple con presentar la documentación obligatoria requerida en el numeral **2.2.1.1 Documentos para la admisión de oferta** del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases.

4. Evaluación de ofertas

Se prosiguió con la evaluación de las ofertas que quedaron admitidas, en virtud del literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que “Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...)”, obteniéndose el resultado de acuerdo con el detalle indicado en el cuadro siguiente.

Cuadro N° 3

N°	Nombre o Razón Social	Precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	Puntaje Oferta Económica (A)	Solicitud de Bonificación REMYPE	Puntaje REMYPE (B)	Puntaje Oferta Económica
1	SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA	S/ 78,490.00	100.00	Cumple. Folio 17. Validado en REMYPE.	5.00	105.00
2	AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	S/ 80,000.00	98.11	Cumple. Folio 96. Validado en REMYPE.	4.91	103.02
3	VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.	S/ 97,000.00	80.92	Cumple. Folio 29. Validado en REMYPE.	4.05	84.96
4	TASACIONES OCV E.I.R.L.	S/ 108,850.00	72.11	Cumple. Folio 44. Validado en REMYPE.	3.61	75.71

5. Calificación de Ofertas

Luego de la evaluación realizada, el Comité ha determinado el primer y segundo lugar en orden de prelación, para luego verificar que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las Bases Integradas:

- 1° SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA - GRUPO RELSA S.A.C., por el importe de S/ 78,490.00 con 105.00 puntos.
- 2° AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C, por el importe de S/ 80,000.00 con 103.02 puntos.

Antes de iniciar el desarrollo de análisis a las ofertas presentadas, se precisa que la calificación de propuestas y otorgamiento de la buena pro, se sujetarán a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, e incluyen sus respectivas disposiciones conexas.

Acto seguido, en atención a lo prescrito en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento el Comité de Selección, procede a la calificación de ofertas del postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, la cual se detalla:

Cuadro N° 4

RAZÓN SOCIAL	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
	PERSONAL CLAVE	PERSONAL CLAVE	ESPECIALIDAD	
SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CALIFICA

• AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C

Requisitos:

Cinco (05) años de experiencia en la especialidad materia del presente servicio.

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) **copia simple de contratos y su respectiva conformidad** o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. El comité considera que la experiencia presentada como asistente no es similar al objeto de la presenta convocatoria. Del análisis realizado, el postor no cumple con el monto requerido:

Experiencia presentada	Evaluación	Mes	Días	Total
Exp. 1. Municipalidad de Salitral. SFL. 18/08/2023 al 31/05/2024. Traslape 5 meses, y 13 días. Folio 31	Por traslape solo se consideran los meses de 2024.	5		
Exp. 2. Grupo LOP Ingeniería & Arquitectura SAC. SFL. 09/01/2023 al 31/12/2023. 11 meses. Folio 32	Experiencia se considera como similar.	11	22	
Exp. 3. Ingenieros Contratistas y Consultores SAC. SFL. 02/08/2021 al 31/12/2022. 17 meses. Folio 33	Experiencia se considera como similar.	17		
Exp. 4. SERCON. SFL. 02/10/2019 al 14/02/2020. 4 meses y 12 días. Folio 38	Experiencia se considera como similar.	4	12	
Exp. 5. Torres & S Ingeniero. SFL. 07/01/2019 al 04/06/2019. 4 meses y 26 días. Folio 46.	Experiencia se considera como similar.	4	26	
Exp. 6. Ing. Luis López Mendoza. SFL. 02/01/2018 al 18/05/2018. 4 meses 16 días. Folio 54	Experiencia se considera como similar.	4	16	
Exp. 7. Ing. Luis López Mendoza. SFL. 12/09/2016 al 11/02/2017. 4 meses, y 28 días. Folio 60	Experiencia se considera como similar.	4	28	
Exp. 8. Municipalidad Distrital de Soritor. Solo adjunta contrato.	No presenta conformidad ni pagos para acreditar que se concluyó el servicio.			
Exp. 9. M&A Consultores. SFL. Asistente. 18/12/2015 al 08/04/2016. Folio 69	Experiencia como asistente. No se considera como similar			
Exp. 10. RYS Construcciones. 01/08/2015 al 01/12/2015. SFL. 120 días.	Experiencia se considera como similar.	4		
Exp. 11. Municipalidad Provincial de La Rioja.	No presenta conformidad ni pagos para acreditar que se concluyó el servicio.			
	Total Acreditado	53	104	56

Los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.

"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

El postor AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C presenta experiencia del personal clave en la especialidad que no cumplen de acuerdo al cuadro adjunto.

Considerando que se ha presentado lo señalado en el Reglamento de la Ley De Contrataciones del Estado, artículo 75° Calificación, numeral 75.2:

“Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el Comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación...”

El Comité procede a verificar el cumplimiento de los Requisitos de Calificación del postor que ocupó el **Tercer Lugar** según orden de prelación:

3° VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C., por el importe de S/ 97,000.00--> 84.96 puntos.

Acto seguido, en atención a lo prescrito en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento el Comité de Selección, procede a la calificación de ofertas del postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, la cual se detalla:

Cuadro N° 5

RAZÓN SOCIAL	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
	PERSONAL CLAVE	PERSONAL CLAVE		
VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

6. Solicitud de Elementos Constitutivos de la Oferta

Concluida la verificación de los documentos exigidos para la calificación presentada por los postores, cumplen con lo solicitado por las bases integradas, quedando como calificado los siguientes postores:

Cuadro N° 6

Nombre o Razón Social	EVALUACIÓN DE OFERTAS			
	VALOR OFERTADO	PUNTOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA	S/ 78,490.00	105	105	1°
VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C	S/ 97,00.00	84.96	84.96	2°

El comité por unanimidad se acoge a lo indicado en el RLCE en el Artículo 68. **Rechazo de ofertas:**
(...)

68.1. En el caso de la contratación de bienes, **servicios en general** y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, **i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado;** o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

(...)

De acuerdo a la oferta presentada por los postores y en amparo del Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado y del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y encontrándose en evaluación la oferta económica presentada para el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nro. 030-2024-BN, para la contratación del “Servicio de saneamiento físico legal de diez (10) inmuebles: Titulación, Rectificación de áreas de terreno y declaratoria de fábrica e

inscripción registral en SUNARP de inmuebles del BN", se solicita como plazo máximo hasta dos (02) días hábil de recibida la presente notificación, es decir, hasta el **martes 16 de julio de 2024**, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos que han conformado su oferta económica, elementos que deberán demostrar fehacientemente que con el valor ofertado logrará cumplir con sus obligaciones contractuales del requerimiento solicitado en los Términos de Referencia de las bases de la Adjudicación Simplificada Nro. 030-2024-BN así como la información adicional que resulte pertinente.

El 16/07/2024 los postores remiten dentro del plazo otorgado y por la misma vía lo solicitado por el comité de selección, donde se corrobora que se tiene considerados todos los elementos constitutivos para la ejecución del servicio en las condiciones que se indican en los términos de referencia.

7. Acuerdo Del Comité

De acuerdo con lo evaluado, el comité de selección acuerda por unanimidad el otorgamiento de la buena pro, de acuerdo con lo indicado en el siguiente cuadro N° 7; en ese sentido, se solicita a la Subgerencia Compras a publicar el resultado de acuerdo con lo indicado en la presente acta.


Cuadro N° 7

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	IMPORTE TOTAL EN SOLES INCLUYE IMPUESTOS DE LEY
1°	SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA	S/ 78,490.00

No habiendo otro asunto que tratar, y siendo las 12:30 horas, se dio por finalizada la reunión, firmando los presentes en señal de conformidad.



JORGE PIERO ARCE MUÑOZ
MIEMBRO TITULAR

RIGOBERTO TEODORO RIVAS PALOMINO
PRESIDENTE TITULAR

LILIANA BLAS AVILA
MIEMBRO TITULAR

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2024-BN PRIMERA CONVOCATORIA "SERVICIO DE SANEAMIENTO FÍSICO LEGAL DE DIEZ (10) INMUEBLES: TITULACIÓN, RECTIFICACIÓN DE ÁREAS DE TERRENO Y DECLARATORIA DE FÁBRICA E INSCRIPCIÓN REGISTRAL EN SUNARP DE INMUEBLES DEL BN"

1. Sobre la información general

Siendo las 10:00 horas del día 12 de julio de 2024, , se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N° 82-2024-BN/5500, de fecha 21 de junio de 2024, a cargo del procedimiento de selección para la contratación del "Servicio de saneamiento físico legal de diez (10) inmuebles: Titulación, Rectificación de áreas de terreno y declaratoria de fábrica e inscripción registral en SUNARP de inmuebles del BN", a fin de revisar las ofertas presentadas en el marco del procedimiento de selección.

Cuadro N° 1

Íte m s	Denominación
1	Servicio de saneamiento físico legal de diez (10) inmuebles: Titulación, Rectificación de áreas de terreno y declaratoria de fábrica e inscripción registral en SUNARP de inmuebles del BN

2. Sobre el quorum y los miembros participantes de la sesión

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Cuadro N° 2

CONFORMACIÓN	MIEMBROS DEL COMITÉ
Presidente Titular	Rigoberto Teodoro Rivas Palomino
Primer Miembro Titular	Jorge Piero Arce Muñoz
Segundo Miembro Titular	Liliana Blas Avila

3. De la presentación de Ofertas

Con fecha 08.07.2024, siete (7) postores, de manera electrónica, registraron sus ofertas a través del SEACE, en los ítems indicados en la siguiente relación:

Cuadro N° 3

RELACIÓN DE POSTORES QUE PRESENTARON OFERTA

RUC / Código	Nombre o Razón Social
20612608645	CONINBEC S.A.C.
20600129202	AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
20600400003	VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.
10168017079	VELASQUEZ TELLO JHONNY HECTOR
10088768731	SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA
20548807078	GEO-INGENIERIA HER-CON S.A.C.
20600287185	TASACIONES OCV E.I.R.L.

Antes de iniciar el desarrollo el análisis de las ofertas presentadas se precisa que la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de corresponder, se sujetarán a lo

establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N.º 082-2019-EF, **en adelante la Ley** y el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **en adelante el Reglamento**, e incluyen sus respectivas disposiciones conexas.

En ese sentido, corresponde señalar lo siguiente:

Que, el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento dispone que: **“Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.”**

Asimismo, el numeral 74.1 del artículo 74° del Reglamento dispone que: **“La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.”**

Por tanto, una propuesta en el presente procedimiento de selección es admitida cuando el postor cumple con presentar la documentación obligatoria requerida en el numeral 2.2.1.1 **Documentos para la admisión de oferta** del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases.

4. Incidencias en la Descarga

No se registraron incidencias en la descarga de los archivos del SEACE.

5. Admisión de ofertas

En cumplimiento a lo establecido en la normativa de contrataciones, se procedió con la revisión de la documentación obligatoria, requerida en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de oferta del capítulo II (Del procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases de acuerdo con el detalle indicado en el **Cuadro N° 4**.

Cuadro N° 4

ITEM	ADMISIBILIDAD										
	Foliación	Visto	Declaración Jurada (Anexo N° 1)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los TdR contenidos en el Anexo N° 3	Declaración Jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	Precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	Solicitud de Bonificación REMYPE (Anexo N° 9)	ADMITIDA / NO ADMITIDA
CONINBEC S.A.C.	No	No	Presenta anexo no de acuerdo al de las Bases	Presenta.	Presenta.	Presenta.	Presenta.	No presenta.	Anexo con firma pegada. No es subsanable.	No presenta	No admitida
AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Si	Si	Cumple. Folio 4	Cumple. Numeral B. Folio 7 al 9	Cumple. Folio 14	Cumple. Folio 15	Cumple. Folio 16	No presenta.	Cumple. Folio 17	Cumple. Folio 96. Validado en REMYPE.	Admitida
VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.	Si	Si	Cumple. Folio 3	Cumple. Numeral A. Folio 5 al 9	Cumple. Folio 10.	Cumple. Folio 11	Cumple. Folio 12	No presenta.	Cumple. Folio 14	Cumple. Folio 29. Validado en REMYPE.	Admitida
VELASQUEZ TELLO JHONNY HECTOR	No*	Si	Cumple. Folio 1	Cumple. Folio 7	Cumple. Folio 2	Cumple. Folio 3	Cumple. Folio 4	No presenta.	Cumple.	Cumple. Folio 110. Validado en REMYPE.	No admitida
SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA	Si	Si	Cumple. Folio 4	Cumple. Folio 5	Cumple. Folio 9	Cumple. Folio 10	Cumple. Folio 11	No presenta.	Cumple.	Cumple. Folio 17. Validado en REMYPE.	Admitida
GEO-INGENIERIA HER-CON S.A.C.	No	No	Presenta folio 2 con firma pegada.	Presenta folio 4 al 6. Cumple	Cumple. Folio 10.	Cumple. Folio 11.	Cumple. Folio 12.	No presenta.	Anexo con firma pegada. No	Cumple. Folio 89.	No admitida

									es subsanable.	Validado en REMYPE.	
TASACIONES OCV E.I.R.L. 20600287485	Si	Si	Cumple. Folio 1	Cumple. Folio 4 al 6	Cumple. Folio 7	Cumple. Folio 8	Cumple. Folio 9	No presenta.	Cumple. Folio 10	Cumple. Folio 44. Validado en REMYPE.	Admitida

6. No Admisión de Ofertas

• CONINBEC S.A.C.

El postor CONINBEC SAC presenta oferta sin foliatura ni visado, con firmas y vistos pegados, anexo nro. 01 no corresponde al requerido en las bases lo cual es subsanable. Sin embargo, en el anexo nro. 06 de oferta económica presenta dos montos distintos y firma pegada. De acuerdo con la normativa, no es subsanable. Por tanto, la oferta es NO ADMITIDA.

Presenta: -


Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

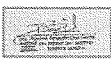
CONCEPTO	TOTAL
SERVICIO DE SANEAMIENTO FÍSICO LEGAL DE DIEZ (10) INMUEBLES: TITULACIÓN, RECTIFICACIÓN DE ÁREAS DE TERRENO Y DECLARATORIA DE FÁBRICA E INSCRIPCIÓN REGISTRAL EN SUNARP DE INMUEBLES DEL BN	S/. 150,326.97
TOTAL	S/. 150,326.97

La oferta económica CIENTO CINCUENTA MIL TRESCIENTOS VEINTE Y SEIS SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

BANCO DE LA NACIÓN DEL PERÚ

CONINBEC





Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

• GEO-INGENIERIA HER-CON S.A.C.

El postor grupo GEO-INGENIERIA HER-CON S.A.C. presenta oferta sin foliatura ni visado, con firmas pegadas lo cual es subsanable. De acuerdo con la normativa en el anexo de la oferta económica es subsanable solo foliación y rúbrica, más no la firma. De acuerdo con la normativa, no es subsanable. Por tanto, la oferta es NO ADMITIDA.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE SANEAMIENTO FÍSICO LEGAL DE DIEZ (10) INMUEBLES: TITULACIÓN, RECTIFICACIÓN DE ÁREAS DE TERRENO Y DECLARATORIA DE FÁBRICA E INSCRIPCIÓN REGISTRAL EN SUNARP DE INMUEBLES DEL BN	398,326.97
TOTAL	398,326.97

El Precio de la oferta TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS VEINTISEIS con 97/100 soles, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 08 de Julio del 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante Legal, según corresponda

Por lo tanto, acorde a lo señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, artículo 60°.- Subsanación de Ofertas:

(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.

La oferta del Postor CONINBEC S.A.C y GEO-INGENIERIA HER-CON S.A.C. se consideran **NO ADMITIDAS.**

7. Subsanación de ofertas

Conforme al artículo 60 del RLCE de la Subsanación de las Ofertas, indica: “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”.

“Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.”





La oferta del postor VELASQUEZ TELLO JHONNY HECTOR, no se encuentra foliado por el postor por lo que no cumple con las formalidades señaladas en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, por lo que corresponde solicitar la subsanación correspondiente de la foliación de los documentos de la oferta.

En ese sentido, al permitirse la subsanación de determinados errores advertidos como el indicado anteriormente, con el fin de conservar la mayor cantidad de postores posibles y así generar un clima de competitividad que conlleve a realizar una contratación bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado, debe requerírseles la subsanación de forma electrónica a través del SEACE. Mediante la plataforma del SEACE se solicitó al postor mencionado la subsanación en un plazo de un día hábil el mismo que se cumplió el 11 de julio de 2024.

Una vez vencido el plazo, el postor VELASQUEZ TELLO JHONNY HECTOR no cumplió con remitir lo subsanado. La oferta mencionada se considera **NO ADMITIDA.**

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	10168017079
Consortio	No
Nombre o razón social	VELASQUEZ TELLO JHONNY HECTOR

Nº	Fecha de Publicación	Días para Subsanar	Estado	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	10/07/2024	1	Publicado	 (104567 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

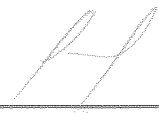
8. Acuerdos tomados por el Comité de Selección

Por presentar la documentación acorde a lo señalado en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las Bases Integradas, dar por admitidas la oferta de los siguientes postores:

Cuadro Nro. 05

Nº	Nombre o Razón Social
1	AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
2	VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.
3	SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA
4	TASACIONES OCV E.I.R.L.

El comité acuerda evaluar las ofertas admitidas y revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores admitidos.



JORGE PIERO ARCE MUÑOZ
MIEMBRO TITULAR



RIGOBERTO TEODORO RIVAS PALOMINO
PRESIDENTE TITULAR



LILIANA BLAS AVILA
MIEMBRO TITULAR

