

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

008-2024-SMO-CSJCL-PJ

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Callao, a los veinte días del mes de noviembre del año 2024, en las instalaciones de la Corte Superior de Justicia del Callao, a las 8:00 horas, se reúne el comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 003-2024-CSJCL-PJ - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **"SERVICIO DE UN MEDICO OCUPACIONAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL CALLAO"**, a fin de efectuar la **Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro de las ofertas correspondiente según orden de prelación.**

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TIRADO ZAVALITA WILLIAN ALBERTO	10403712561
2	TELLO RAVINES ROY ALAMIRO	10427878568
3	SUIZA LAB S.A.C.	20330025213
4	CORPORACION GARCIA S.A.	20493387163
5	RADIFOOD SERVICE E.I.R.L.	20512821325
6	PONTE SALUD E.I.R.L	20601258065
7	ASSO CONSULTORES S.A.C. - ASSO CONSUL S.A.C.	20601310032
8	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393
9	CLINICA DE LIMA S.A.C.	20601464391
10	MAKING BUILDING S.A.C.	20601953642
11	CORPORACION CLASAM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602481116
12	WORK'S BY HEALTH S.A.C.	20603708203
13	SALINT SALUD S.A.C.	20606300795

14	SALUD OCUPACIONAL INTEGRADA S.A.C	20607472123
15	APV MEDICAL S.A.C.	20608643169
16	AKARI SERVICE S.A.C.	20610119736

DETALLE DE LOS POSTORES			
4	En el día y horario señalado la etapa de Presentación de Ofertas según cronograma del SEACE, los siguientes postores presentaron en forma electrónica sus ofertas a través de portal son:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
			Hora de presentación
	1	SALUD OCUPACIONAL INTEGRADA S.A.C	31/10/2024
			19:54:52
	2	WORK'S BY HEALTH S.A.C.	31/10/2024
			20:41:53
	3	SALINT SALUD S.A.C.	31/10/2024
			19:37:19
	4	APV MEDICAL S.A.C.	31/10/2024
			22:50:54
	5	ASSO CONSULTORES S.A.C. - ASSO CONSUL S.A.C.	31/10/2024
			18:37:15
	6	AKARI SERVICE S.A.C.	31/10/2024
			20:32:34
	7	RADIFOOD SERVICE E.I.R.L.	31/10/2024
			17:59:38
	8	TIRADO ZAVALA WILLIAN ALBERTO	31/10/2024
			17:57:41
	9	CORPORACION GARCIA S.A.	31/10/2024
			21:06:15

5	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del Portal del SEACE, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas cumplen con las condiciones previstas en las bases.
---	---

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
	Nº
	Nombre o razón social del postor
	Consignar las razones para su no admisión
	1
	RADIFOOD SERVICE E.I.R.L.
	La vigencia Poder presenta incongruencias por un lado indica que el representante legal es ROSARIO HAYDEE RAMIREZ <u>DIAS</u> y por otro extremo de la misma Vigencia Poder ROSARIO HAYDEE RAMIREZ <u> DIAZ</u> . Asimismo, la incongruencia persiste en la firma de los anexos presentados. En ese sentido, el colegiado considera a la referida propuesta como NO ADMITIDA.

M_{mcv}

9

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	SALUD OCUPACIONAL INTEGRADA S.A.C	único
	2	WORK'S BY HEALTH S.A.C.	único
	3	SALINT SALUD S.A.C.	único
	4	APV MEDICAL S.A.C.	único
	5	ASSO CONSULTORES S.A.C. - ASSO CONSUL S.A.C.	único
	6	AKARI SERVICE S.A.C.	único
	7	TIRADO ZAVALA WILLIAN ALBERTO	único
	8	CORPORACION GARCIA S.A.	único

7. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité de selección las contrataciones procede a EVALUAR LAS OFERTAS que cumplen con los términos de referencia, cuyo resultado de la verificación y detalle se adjunta en el Anexos N° 1, que forman parte integrante de la presente Acta, determinando la oferta con mejor puntaje y orden de prelación, según factores enunciados en la sección específica de las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

ORDEN DE PRELACION	POSTORES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE DE EVALUACION 100 PUNTOS	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1	SALUD OCUPACIONAL INTEGRADA S.A.C	S/. 90,000.00	100.00	5.00	105.00
2	AKARI SERVICE S.A.C.	S/. 99,996.00	90.00	4.50	94.50
3	APV MEDICAL S.A.C.	S/. 102,000.00	88.24	4.41	92.65
4	ASSO CONSULTORES S.A.C. - ASSO CONSUL S.A.C.	S/. 107,000.00	84.11	4.21	88.32
5	TIRADO ZAVALA WILLIAN ALBERTO	S/. 108,000.00	83.33	0.00	83.33
6	CORPORACION GARCIA S.A.	S/. 125,460.00	71.74	3.59	75.32
7	WORK'S BY HEALTH S.A.C.	S/. 152,000.00	59.21	2.96	62.17
8	SALINT SALUD S.A.C.	S/. 176,115.84	51.10	2.56	53.66

8. CALIFICACION

Culminada la evaluación, se procede a determinar si los postores que obtuvieron **el primer y segundo lugar**, según el orden de prelación, CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN establecidos en las Bases Integradas, conforme lo señala el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; asimismo, el 75.2 del mismo artículo señala que: *"Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos"*.

Por su parte, los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento señalan que, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección **revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas**, previsto en el artículo 68 de ser el caso, siendo que de rechazarse alguna de las ofertas el comité de selección debe revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

En relación a ello, los numerales 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento establecen que, en el supuesto de que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica; y, en caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, éste debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; en caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe rechazar la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

En atención a lo antes señalado, es posible concluir que, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, **solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial**, según corresponda.

Ahora bien, si el o los postores, según sea el caso, no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.

Mues

Q

En ese sentido el comité de selección se ha obtenido los siguientes resultados:

N°	POSTORES	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR	RESULTADO DE LA CALIFICACION
		B.3 CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE:		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1 FORMACION ACADEMICA	B.3.2 CAPACITACION			
		COPIA DEL TITULO COPIA RESOLUCION DE SERUMS COPIA DE LA COLEGIATURA Y COPIA DEL DOCUMENTO DE LA HABILITACION VIGENTE	CERTIFICADO DE ESTUDIOS Y/O CONSTANCIAS Y/O CERTIFICADO DE CAPACITACION	CONSTANCIA O CERTIFICADOS O DOCUMENTO QUE DEMUESTRE FEHACIENTEMENTE	FACTURACION	
1	SALUD OCUPACIONAL INTEGRADA S.A.C	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE**	SI CUMPLE	NO CALIFICA
2	AKARI SERVICE S.A.C.	NO CUMPLE ***	SI CUMPLE	NO CUMPLE ***	SI CUMPLE	NO CALIFICA
3	APV MEDICAL S.A.C.	NO CUMPLE ****	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE****	NO CALIFICA
4	ASSO CONSULTORES S.A.C. - ASSO CONSUL S.A.C.	SI CUMPLE	NO CUMPLE*****	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CALIFICA
5	TIRADO ZAVALETA WILLIAN ALBERTO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA
6	CORPORACION GARCIA S.A.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	DESCALIFICADA *****
7	WORK'S BY HEALTH S.A.C.	SI CUMPLE	NO CUMPLE*****	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CALIFICA
8	SALINT SALUD S.A.C.	SI CUMPLE	NO CUMPLE*****	SI CUMPLE	NO CUMPLE*****	NO CALIFICA

**La experiencia del personal clave solo cuenta con 2 años 19 días por lo que no cumple con la experiencia general de 3 años solicitada en los términos de referencia de las bases integradas.

*** No acredita copia de la Resolución de Serums, asimismo no acredita los tres años de experiencia general del personal clave por lo que no cumple con lo solicitado como requisito de calificación.

**** No acredita copia del certificado de habilitación, también no acredita la copia de Resolución de Serums, además en la experiencia de la especialidad la orden de servicio no acredita la respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

*****El personal clave no acredita la capacitación en Soporte Básico de Vida (BLS)

*****El personal clave no acredita Ofimática nivel intermedio mínimo 24 Horas lectivas

*****El personal clave no acredita Ofimática a nivel intermedio mínimo 24 Horas lectivas, capacitación en Reanimación Cardiopulmonar (RCP). Asimismo, en la experiencia de la especialidad los contratos no acreditan la respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

*****Se solicitó reducción económica de su oferta la cual no se presentó en el plazo otorgado. Asimismo se solicitó la ampliación de la previsión presupuestal por superar el presente ejercicio fiscal, en respuesta de ello la coordinación de presupuesto y planeamiento informa que por el momento no se cuenta con los recursos necesarios para

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

la ampliación por lo que se rechaza la oferta de acuerdo al artículo 68 considerándola como DESCALIFICADA.

Luego de concluida la Calificación de las ofertas, el órgano encargado de las contrataciones, acuerda lo siguiente:

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 003-2024-CSJCL-PJ-1 para la "SERVICIO DE UN MEDICO OCUPACIONAL DE LA CSJCL" de acuerdo al siguiente detalle:

- Ganador de la Buena Pro: **TIRADO ZAVALITA WILLIAN ALBERTO**
Oferta Económica Total: **S/ 108,000.00 (Ciento Ocho Mil con 00/100 Soles).**

SEGUNDO: Publicar los resultados en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), en la fecha señalada en el Cronograma del procedimiento de selección.

Terminado el presente Acto, luego de leída y aprobada, el órgano encargado de las contrataciones suscribe, la presente a las 14:00 horas del mismo día.



KARIN MORI HIDALGO



MANUEL RAY CORDOVA CORDOVI



MOISES AUGUSTO CAMACHO VASQUEZ

CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LA OFERTA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA - N°003-2024-CSJCL-PJ - Primera convocatoria
SERVICIO DE UN MEDICO OCUPACIONAL DE LA CSJCL

ITEM UNICO

ADMONICION DE LA OFERTA										DOCUMENTOS FACULTATIVOS			EVALUACION DE LA OFERTA				CALIFICACION DE LA OFERTA				ORDEN DE PRELACION FINAL
ANEXO N° 1	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXO N° 6	Registro de Empresas Promotoras para Empresas con Discapacidad		ANEXO N° 11	A. OFERTA ECONOMICA		MONTO DEL PUNTAJE EN EL EVALUACION	PUNTAJE EN EL PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR	RESULTADO DE LA CALIFICACION	ORDEN DE PRELACION FINAL			
PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	ANEXO N° 11	PRESENTACION	PRESENTACION	100 PUNTOS	3%	1	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CALIFICA			
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, autografiado e mandado de fe pública de un abogado, copia del documento notarial de fe pública de un abogado, copia del documento																					

