

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDI/OEC-1

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDI/OEC-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MDI/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE VOLADURA EN GENERAL PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL DESDE LA LOCALIDAD DE PACCAYPATA HASTA EL SECTOR LAGOS MACHAY DEL DISTRITO DE INKAWASI, PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	28/04/2025	28/04/2025	14:40	15:29
- Para la evaluación:	28/04/2025	28/04/2025	15:30	16:10
- Para la calificación:	28/04/2025	28/04/2025	16:11	17:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/04/2025	28/04/2025	17:01	17:40

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

OEC

LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA

UNIDAD DE LOGÍSTICA,
ABASTECIMIENTO Y BIENES
PATRIMONIALES

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	QUISPE ALTAMIRANO BENITO	10311384576
2	ALVAREZ DELGADO JAIME	10423517323
3	CALLATA INGENIEROS SOC. COM. RESP. LTDA	20447733685
4	INVERSIONES CONSTRUCCIONES JOHAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600115007
5	FASE ONE S.A.C.	20601943833
6	INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.	20603013078
7	PAULINO E.I.R.L.	20604551464
8	CONSULTORES & CONTRATISTAS SANCHEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610768939

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)	20603013078	25/04/2025	22:38:42

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del Término de referencia, según corresponda.

DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

POSTOR 1

CONSORCIO CHANKA (EMPRESA
CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES &
NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)

a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	SI
OBSERVACIONES:	
DETALLE DE LA OFERTA	
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
N°	Nombre o razón social del postor
1	*****
Consignar las razones para su no admisión	

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)	ÍTEM ÚNICO

7.1 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR ESTIMADO	S/. 84,892.00
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)	S/. 80,850.00	95.24

7.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FACTOR DE EVALUACIÓN

Máximo 100 puntos

A. PRECIO

Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación:
 $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$

Donde:
i = Oferta
P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
O_i = Precio *i*
O_m = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)
FACTORES		
A. PRECIO	MONTO OFERTADO	S/. 80,850.00
SUMATORIA DE PUNTAJES		100

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) SERVICIO PRESTADO FUERA DE LA PROVINCIA LIMA Y CALLAO	10
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)	115

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:


1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A. HABILITACIÓN	X		
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X		
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.3.2. CAPACITACIÓN		X	
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	Se consideran servicios iguales al objeto de convocatoria o los siguientes similares al objeto de convocatoria: Servicio de perforación y voladura de roca fija y suelta en todo tipo de proyectos.	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS S.R.L. E INVERSIONES & NEGOCIACIONES CARIFER S.A.C.)	<p>Sobre la capacitación (pág. 31) de las Bases Integradas, señala que:</p> <p>1. "El responsable jefe de servicio deberá contar con las siguientes capacitaciones: ... Curso de seguridad en transporte, almacenamiento y manipulación de explosivos, con un mínimo de 15 horas", sin embargo el postor presentó una constancia de su personal donde no señala las horas del curso.</p> <p>2. "El perforista deberá contar con las siguientes capacitaciones: Capacitación en perforación y/o corte en roca con un mínimo de en su oferta 1.95 horas académicas", sin embargo el postor presentó un certificado de su personal donde no señala las horas. Por lo que NO CUMPLE en acreditar la capacitación.</p> <p>Sobre la experiencia del personal clave (pág.32) de las Bases Integradas, señala que:</p> <p>5. "El supervisor SSOMA deberá contar con 02 años de experiencia como: Especialista en SSOMA y/o especialista en seguridad en obras o servicios generales", sin embargo acredita una experiencia de 3.18 años como supervisión. Por lo que NO CUMPLE en acreditar la experiencia del personal clave.</p> <p>Por lo expuesto la pág. 6 de las bases integradas numeral 1.9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, indica que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento", por ende se DESCALIFICA la oferta.</p>



9	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>El Organo Encargado de Contrataciones, verificando que no se cuenta con <u>UNA OFERTA VÁLIDA</u>, procede a <u>DECLARAR DESIERTO</u> la presente convocatoria de acuerdo a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, en la que señala: <u>"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"</u>.</p> <p>Siendo la hora 18:00 el día 28/04/2025, el Organo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de las ofertas evaluadas en estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD, se dio por terminada la sesión, firmandose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>
10	<div data-bbox="558 537 1085 694" data-label="Text"> <p>  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INKAWASI Lic. Luis Espinoza JEFE DE LA OFICINA DE CONTRATACIONES Y BIENESTAR PATRIMONIALES </p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	AS N° 05-2025-MDI/OEC-1
		Fecha del informe	lunes, 28 de Abril de 2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES <p>En, el Distrito de Inkawasi a los 28 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de la Unidad de Logística, Abastecimiento y Bienes Patrimoniales siendo las 18:20 horas, el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDI/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE VOLADURA EN GENERAL PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL DESDE LA LOCALIDAD DE PACCAYPATA HASTA EL SECTOR LAGOS MACHAY DEL DISTRITO DE INKAWASI, PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de la oferta correspondiente. El OEC, da por concluida según numeral 65.1 del Artículo 65 RLCE. El procedimiento de selección queda DESIERTO en vista que NO se cuenta con UNA OFERTA VÁLIDA, no cumpliendo con lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, en la que señala: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE VOLADURA EN GENERAL PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL DESDE LA LOCALIDAD DE PACCAYPATA HASTA EL SECTOR LAGOS MACHAY DEL DISTRITO DE INKAWASI, PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDI/OEC-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Registrar el número de participantes que se registraron y no presentaron oferta.	8	
	Registrar el número de ofertas presentadas.	1	
	Registrar el número de ofertas que fueron rechazadas.	0	
	Registrar el número de ofertas que fueron declaradas no admitidas.	0	
	Registrar el número de ofertas que fueron descalificadas.	1	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- SE RECOMIENDA AL AREA USUARIA (DE SER EL CASO) REALIZAR LA REFORMULACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, PARA TENER MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES Y ASI MISMO SE CUMPLA CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN DE MANERA OPORTUNA Y EFICIENTE.</p> <p>2.- SE SOLICITE A LA GERENCIA MUNICIPAL, SU AUTORIZACIÓN PARA LA SEGUNDA CONVOCATORIA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO SELECCIÓN.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INKAWASI</p> <p><i>Luis Angel Loya Espinoza</i></p> <p>L.C. Luis Angel Loya Espinoza</p> <p>JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES</p> </div> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	---