

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA AS N° 026-2023-MDNCH/CS – 2**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, A LOS 29 DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2023, REUNIDOS EN LA OFICINA DE LA SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0644-2023-MDNCH-GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-MDNCH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA**, CUYO OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA **CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN EL SECTOR II DE LA URB. BELLAMAR II ETAPA EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH - CODIGO UNICO 2327302**, A FIN DE EFECTUAR LA ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, CALIFICACION DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN Y OTORGAR LA BUENA PRO.

**SOBRE EL QUORUN Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION:** EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE	ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. GONZALO SANCHEZ CAMPOS

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:** DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVES DEL SEACE COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	15/08/2023	VÁLIDO
2	10214474340	HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	15/08/2023	VÁLIDO
3	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	15/08/2023	VÁLIDO
4	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	15/08/2023	VÁLIDO
5	20565437322	JCF ARQUITECTURA-INGENIERIA Y SUPERVISION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JCF ARINSU S.A.C.	15/08/2023	VÁLIDO
6	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	15/08/2023	VÁLIDO
7	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	15/08/2023	VÁLIDO
8	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	16/08/2023	VÁLIDO
9	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	16/08/2023	VÁLIDO
10	20601981905	INO CORP S.R.L.	22/08/2023	VÁLIDO
11	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	22/08/2023	VÁLIDO

**DETALLE DE LOS POSTORES:** EN EL DIA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE:

N°	RUC	RAZON SOCIAL	SE PRESENTO COMO	HORA DE REGISTRO
1	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	<b>CONSORCIO SAN JUAN</b>	11:58:59
2	10214474340	HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	<b>CONSORCIO SUPERVISOR JANITO</b>	20:34:21
3	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	<b>CONSORCIO LUBARO</b>	21:26:56

**APERTURA DE OFERTAS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:** ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISIÓN DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

<b>ANEXO N° 01: ADMISIBILIDAD DE OFERTAS</b>		<b>CONSORCIO SAN JUAN</b>		<b>CONSORCIO SUPERVISOR JANITO</b>		<b>CONSORCIO LUBARO</b>	
<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b>		<b>Presenta</b>	<b>Estado</b>	<b>Presenta</b>	<b>Estado</b>	<b>Presenta</b>	<b>Estado</b>
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si	<b>NO CUMPLE (1)</b>	Si	<b>NO CUMPLE (4)</b>	Si	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si	<b>NO CUMPLE (2)</b>	Si	<b>NO CUMPLE (5)</b>	Si	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si	<b>NO CUMPLE (3)</b>	Si	<b>NO CUMPLE (6)</b>	Si	CUMPLE
<b>CONDICION</b>		<b>NO ADMITIDA</b>		<b>NO ADMITIDA</b>		<b>ADMITIDA</b>	

#### ❖ **CONSORCIO SAN JUAN**

- (1) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor acreditó el Anexo N° 3 "Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia", de la revisión de los términos de referencia en el numeral 6 "VALOR REFERENCIAL Y PLAZO DE LA PRESTACIÓN DE

LA CONSULTORIA DE OBRA", se puede apreciar que se consideró lo siguiente: SUPERVISION DE OBRA ES EL 90% DEL VALOR OFERTADO Y REVISION DE LIQUIDACION DE OBRA E INFORME DE LIQUIDACION ES EL 10% DEL VALOR OFERTADO, bajo ese criterio se puede observar que el postor no cumplió con dicha condición en su oferta económica acreditando en SUPERVISION DE OBRA el 89.9999995471% del valor ofertado.

- (2) Además el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", altero el contenido esencial del Anexo establecido en las bases integradas y no acreditó el plazo de ejecución según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Especifica de las bases integradas
- (3) El postor presenta su Anexo N° 5 "Promesa de Consorcio" alterando el contenido esencial del formato establecido en los anexos de las bases integradas, donde se puede observar el numeral 1. Y 2. del literal a) (NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL DEL CONSORCIADO 1 Y 2); Este colegiado determina desestimar el Anexo N° 5 debido que el postor presento su Anexo N° 2, donde su numeral v. indica que el postor conoce, acepta y se somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, por lo tanto corresponde desestimar el Anexo N° 5 presentado por el postor.

Es necesario precisar que el literal c) del numeral 60.2. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona que es subsanable, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: La Legalización notarial de alguna firma. En este supuesto el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.

Adicionalmente de la revisión integral de la oferta se aprecia en los anexos (1,2,3,4,5), formatos y demás documentos presentados, la posfirma del postor indica "ing. LUIS HOMAR SANCHEZ ARTEAGA", sobre el particular es preciso indicar que en los formatos de las bases integradas prevé que el postor solo debe indicar nombres y apellidos completos, y no oficios o profesiones u otros; ahora bien en el caso del anexo N°6, la normativa señala en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse solo la rúbrica y la foliación, no siendo causal de subsanación.

Según los puntos explicados, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

#### ❖ **CONSORCIO SUPERVISOR JANITO**

- (4) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor acreditó el Anexo N° 3 "Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia", de la revisión de los términos de referencia en el numeral 6 "VALOR REFERENCIAL Y PLAZO DE LA PRESTACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA", se puede apreciar que se consideró lo siguiente: SUPERVISION DE OBRA ES EL 90% DEL VALOR OFERTADO Y REVISION DE LIQUIDACION DE OBRA E INFORME DE LIQUIDACION ES EL 10% DEL VALOR OFERTADO, bajo ese criterio se puede observar que el postor no cumplió con dicha condición en su oferta económica acreditando en SUPERVISION DE OBRA el 89.99994972% del valor ofertado, debemos señalar que en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, dice que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse solo la rúbrica y la foliación, no siendo causal de subsanación.
- (5) Además el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", altero el contenido esencial del Anexo establecido en las bases integradas y no acreditó el plazo de ejecución según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE

PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Especifica de las bases integradas

- (6) El postor presenta su Anexo N° 5 "Promesa de Consorcio" alterando el contenido esencial del formato establecido en los anexos de las bases integradas, donde se puede observar el numeral 1. Y 2. del literal a) (NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL DEL CONSORCIADO 1 Y 2); Este colegiado determina desestimar el Anexo N° 5 debido que el postor presento su Anexo N° 2, donde su numeral v. indica que el postor conoce, acepta y se somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, por lo tanto corresponde desestimar el Anexo N° 5 presentado por el postor.

Es necesario precisar que el literal c) del numeral 60.2. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona que es subsanable, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: La Legalización notarial de alguna firma. En este supuesto el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.

Según los puntos explicados, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

**EVALUACION DE OFERTAS Y ORDEN DE PRELACION:** SE PROCEDE A REVISAR LOS FACTORES DE EVALUACION PARA DETERMINAR EL PUNTAJE DE LOS POSTORES ADMITIDOS:

➤ **EVALUACION TECNICA**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO LUBARO
MONTO OFERTADO	S/ 220,801.80
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD >=3 VECES EL V.R. <b>(70 PUNTOS)</b> >=2.5 VECES EL V.R. Y < 3 VECES EL V.R. <b>(50 PUNTOS)</b> >2 VECES EL V.R. Y < 2.5 VECES EL V.R. <b>(30 PUNTOS)</b>	70.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA <b>(30 PUNTOS)</b>	30.00
<b>PUNTAJE TÉCNICO</b>	<b>100.00 puntos</b>
<b>CONDICION</b>	<b>CALIFICA</b>

➤ **EVALUACION ECONOMICA**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO LUBARO
MONTO OFERTADO	S/ 220,801.80
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE
A. PRECIO	100.00
<b>PUNTAJE ECONOMICO</b>	<b>100.00 puntos</b>
<b>CONDICION</b>	<b>CALIFICA</b>

**DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:** UNA VEZ EVALUADA LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICA SE PROCEDERÁ A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS MISMAS:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO LUBARO
EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA:  Puntaje Total = (0.80) Puntaje Técnico + (0.20) Puntaje Económico	$(0.80) \times 100 + (0.20) \times 100$  =  $80 + 20 = 100$
<b>PUNTAJE TOTAL FACTOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>100.00 puntos</b>
SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR CONDICION REMYPE	5.00
<b>TOTAL PUNTAJE</b>	<b>105.00 puntos</b>

**RESULTADOS DE LA EVALUACION:** DE ACUERDO A LA EVALUACION REALIZADA, EL ORDEN DE PRELACION ES EL SIGUIENTE:

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LUBARO	105.00 PUNTOS

**CALIFICACION DE OFERTAS:** LUEGO DE CULMINADA LA EVALUACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ SI EL POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLADOS EN LAS BASES:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO LUBARO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>	

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:** ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR **CONSORCIO LUBARO**, INTEGRADO POR CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C. CON RUC N° 20531739184 Y ISMAEL JORGE FOURNIER ANDRADE CON RUC N° 10401974691, POR EL IMPORTE DE SU OFERTA ECONOMICA DE **DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS UNO CON 80/100 SOLES (S/ 220,801.80)**.

N°	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO LUBARO	OTORGADA	S/ 220,801.80

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 14:30 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
<b>FIRMADO EL ORIGINAL</b>	<b>FIRMADO EL ORIGINAL</b>	<b>FIRMADO EL ORIGINAL</b>
<b>ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN</b> PRESIDENTE TITULAR	<b>ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ</b> PRIMER MIEMBRO TITULAR	<b>ING. GONZALO SANCHEZ CAMPOS</b> SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**DISTRITO  
ECOLÓGICO**