

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°22-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°22-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA "CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRA"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL A.H. ALEJANDRO TORRES VEGA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI 2492965".

En la ciudad de Paíta en las instalaciones de Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito Plaza de Armas S/N Paíta, a los 4 días del mes de julio de 2024, en reunión presencial, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 21 febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°22-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2024-MPP-CS PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL A.H. ALEJANDRO TORRES VEGA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI 2492965", a fin de proceder con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO del procedimiento de selección.

PRIMERO:

La actuación del comité se desarrolla conforme al orden siguiente, de acuerdo con las etapas del procedimiento de selección convocado.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se acredita con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS TITULARES			
CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	DEPENDENCIA
Titular Presidente	CPC. TOMÁS ARCADIO PONCE BRUNO	03483949	Subgerencia de Logística
Titular Miembro 1	ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ	17540915	Subgerencia de Obras
Titular Miembro 2	ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL	47082744	Subgerencia de Estudios y Proyectos

SEGUNDO:

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-06-24 00:11:07.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-07-01 13:16:33.0	Válido
3	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	2024-07-02 11:11:04.0	Válido
4	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-06-20 16:09:37.0	Válido
5	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-07-01 11:26:45.0	Válido
6	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-06-18 08:22:01.0	Válido
7	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-06-18 10:37:01.0	Válido
8	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	2024-06-18 07:43:46.0	Válido
9	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-20 18:10:45.0	Válido
10	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-01 13:27:55.0	Válido
11	20509687669	CONSTRUCTORA LA ESMERALDA EIRL	2024-07-01 16:01:13.0	Válido
12	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	2024-07-02 17:39:44.0	Válido
13	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-06-20 16:05:35.0	Válido
14	20525985751	JOANSERO CONSTRUYE PAIS E.I.R.L.	2024-06-18 23:55:33.0	Válido
15	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	2024-06-19 00:41:26.0	Válido
16	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-23 00:54:14.0	Válido
17	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	2024-06-18 07:42:15.0	Válido
18	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-06-18 17:50:34.0	Válido
19	20531717296	BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-06-28 11:34:26.0	Válido
20	20531957416	INVERSIONES JUVIL S.A.C.	2024-06-19 15:32:30.0	Válido
21	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-18 17:43:01.0	Válido
22	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-18 07:39:38.0	Válido
23	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-29 03:57:48.0	Válido

24	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-06-19 09:25:12.0	Válido
25	20548392510	VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2024-06-20 10:43:25.0	Válido
26	20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	2024-06-24 17:45:51.0	Válido
27	20569216487	INKA - TECH CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-28 11:37:58.0	Válido
28	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-06-26 13:08:20.0	Válido
29	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-06-20 16:15:05.0	Válido
30	20601485088	CIUDANDES S.A.C.	2024-07-02 22:37:47.0	Válido
31	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-06-24 12:24:28.0	Válido
32	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-06-24 00:25:50.0	Válido
33	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2024-07-02 19:42:25.0	Válido
34	20605048391	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ELYCOR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-19 17:08:28.0	Válido
35	20605622080	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L.	2024-06-18 07:52:40.0	Válido
36	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	2024-06-27 22:14:02.0	Válido
37	20608471163	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES CATIVEN S.A.C.	2024-06-20 16:47:17.0	Válido

TERCERO:

PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Se procede a verificar la recepción de las ofertas presentadas con fecha 3 de julio del 2024 a través de la plataforma SEACE. Del total de participantes registrados, treinta y siete (37), solo se presentaron CINCO (5) ofertas, según el siguiente detalle, conforme al registro que se describe:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL AA. HH ALEJANDRO TORRES VEGA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, CON CUI N°2492965			
20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	03/07/2024	17:39:48	Electronico
20526657871	CONSORCIO ALEJANDRO TORRES	03/07/2024	19:13:45	Electronico
20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	03/07/2024	19:19:45	Electronico
20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	03/07/2024	20:19:49	Electronico
20531717296	BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	03/07/2024	22:51:02	Electronico

CUARTO:

ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA.

Acto seguido, siguiendo las etapas del procedimiento de selección y en observancia del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, el colegiado procede a la apertura de las ofertas, según la relación de ofertas presentadas por los postores que se detallan:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	03/07/2024	20:19:30	20530258620	03/07/2024	20:19:49	Enviado	Valido		
2	20526657871	CONSORCIO ALEJANDRO TORRES	03/07/2024	19:12:39	20526657871	03/07/2024	19:13:45	Enviado	Valido		
3	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	03/07/2024	19:19:23	20602267491	03/07/2024	19:19:45	Enviado	Valido		
4	20531717296	BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	03/07/2024	22:50:41	20531717296	03/07/2024	22:51:02	Enviado	Valido		
5	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	03/07/2024	17:38:32	20261295246	03/07/2024	17:39:48	Enviado	Valido		

5 registros encontrados mostrando 5 registro(s) de 1 a 5 Página 1 / 1.

QUINTO:

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Antes de iniciar con el proceso de admisión, el colegiado precisa que el valor referencial es de S/ 3,277,050.89 (Tres Millones Doscientos Setenta y Siete Mil Cincuenta con 89/100 Soles). Los valores que constituyen parámetros para la aceptación y no rechazo de la oferta económica en función del valor referencia es:

- Valor referencial al límite del 90% es de S/ 2'949,345.81 (Dos Millones Novecientos Cuarenta y Nueve Mil Trecientos Cuarenta y Cinco con 81/100 Soles).
- Valor referencial al límite del 110% es de S/ 3'604,755.97 (Tres Millones Seiscientos Cuatro Mil Setecientos Cincuenta y Cinco con 97/100 Soles).

Acto seguido el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio previstos en las bases integradas para determinar la ADMISIÓN de las ofertas, de acuerdo con los numerales 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificándose la presentación de la información requerida.

SEXTO:

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, así como el otorgamiento de la buena pro, quedando tanto la Entidad como los postores sujetos a sus disposiciones. Las bases son controladas mediante un proceso en el cual el participante requiere aclaraciones o formula observaciones para definir las reglas del procedimiento, luego de la cual son publicadas y adquieren la condición de vinculantes.

El numeral 4) del artículo 60° del El Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, prescribe "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en

números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". Las actividades correctivas o de rectificación que realiza el Comité de Selección u órgano a cargo del procedimiento de selección son de carácter excepcional, por tanto, no puede sustituirse la voluntad del ofertante.

El Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Resolución 2853-2019-TC-S1 señala "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de la entidad interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

Las Bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento que no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía ni modificadas por ninguna autoridad ni las partes que intervienen como postores u oferentes en el procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección de una determinada contratación y que sobre la información contenida en ellas los postores elaboran sus ofertas pues conocen de su contenido, las exigencias previstas en estas son oponibles y exigibles a los ofertantes, a efectos de garantizar la elección idónea del postor, conforme a los fines previstos en el artículo 1° del TUO de la Ley N° 30225, por lo que la actividad del comité se rige a esos parámetros.

A continuación, detallamos el proceso de admisión de las ofertas presentadas, conforme a los documentos exigidos en las bases integradas.

VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR LOS POSTORES – PROCESO DE ADMISIBILIDAD

1- FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20261295246

De la revisión integral de la oferta del postor, folio (30) se advierte que presenta su oferta económica conforme al anexo 06 PRECIO DE LA OFERTA. Sin embargo, se aprecia que el postor no ha indicado el mes de precios vigentes en que formula su oferta, el cual debe corresponder al periodo de formulación del presupuesto del expediente técnico.

Además, se advierte que el postor ha formulado su oferta económica considerando los componentes del presupuesto previsto en las bases, pero en la definición de los gastos generales fijos, existen discrepancias entre el porcentaje y los montos a que corresponden, pues las bases integradas establecen que "El postor deberá indicarse la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, **manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto**, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra. Esta imprecisión no puede ser materia de subsanación ya que no corresponde a la determinación del precio unitario, si no de los gastos generales". Es decir se exige una estricta relación entre los montos proyectados en el presupuesto y los que oferta el postor, que según la estructura deben ascender a 12%.

A continuación, se detallan los defectos e imprecisiones de la oferta económica respecto a la cuantificación de los gastos generales y su incidencia.

1	Total costo directo (A)		2,276,362.11
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos Fijos	1.83917795%	41,856.35
2.2	Gastos variables	10.16082191%	231,297.10
	Total gastos generales (B)	11.99999986%	273,153.45
3	Utilidad (C)	10.00%	227,636.21
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,777,151.77
4	IGV	18.00%	499,889.12
5	Monto total de la Oferta		3,277,050.89

SON: TRES MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CINCUENTA CON 89/100 SOLES

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Pata: 03 de julio de 2024


Lino P. Mesías Anchante
GERENTE GENERAL

Asimismo, el postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto en el presupuesto del expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados.

De la revisión de la Oferta Económica se verifica que el postor adjunta el detalle de gastos fijos y variables y la estructura del presupuesto solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, folio (031,) con precios ofertados al mes de julio del 2024, no siendo esta la fecha del presupuesto del expediente técnico, incumpliendo con la presentación de un documento obligatorio que constituye parte de la presentación de la oferta.



RESUMEN DE PRESUPUESTO DE OBRA - JULIO 2024		
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL A.H. ALEJANDRO TORRES VEGA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA"		
Cliente:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA	
Lugar:	PIURA - PAITA - PAITA	
Fecha:	03/07/2024	
Moneda:	: SOLES	
Tiempo de Ejecución:	: 4.5 Meses	

ITEM	DESCRIPCION	MONTO COSTO DIRECTO S/.
	TOTAL GENERAL COSTO DIRECTO S/.	2,276,362.11
	GASTOS GENERALES 11.99999986%	273,163.45
	UTILIDAD 10%	227,636.21
	SUB TOTAL GENERAL S/.	2,777,161.77
	I.G.V. 18.00%	499,889.12
	TOTAL PRESUPUESTO S/.	3,277,050.89
SON: TRES MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CINCUENTA CON 89/100 SOLES		

DESCONSOLIDADO DE GASTOS GENERALES
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL A.H. ALEJANDRO TORRES VEGA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

Fecha del Presupuesto Ofertado : Jul. del 2024

COMPONENTE DE LOS GASTOS GENERALES	MONEDA NACIONAL	
	S/.	%
COSTO DIRECTO	2,276,362.11	
1- <u>GASTOS GENERALES</u>		
A- GASTOS FIJOS No directamente relacionados con el tiempo	41,868.35	1.83917795%
B- GASTOS VARIABLES Directamente relacionados con el tiempo	231,297.10	10.16082191%
TOTAL DE GASTOS GENERALES	273,163.45	11.99999986%
2- <u>UTILIDAD</u> 10.00%	227,636.21	10.00%
3- <u>I.G.V.</u> 18.00%	499,889.12	18.00%
PRESUPUESTO OFERTADO INC IGV	3,277,050.89	

Del análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por 1-FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20261295246

- 2 CONSORCIO ALEJANDRO TORRES (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N°20526657871, con el 50% de participación y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L., con RUC N°20605616641, con el 50% de participación).

Se ha procedido a la verificación de los documentos de presentación obligatoria de parte del postor verificándose que cumple con la presentación de la información requerida en las bases integradas y el artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla:

Presenta todos los documentos solicitados en la etapa de admisión de ofertas de las bases integradas, conforme se detalla s:

ANEXOS	CUMPLE
Anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor	SI
Anexo N° 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI
Anexo N°3 Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	SI
Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI
Anexo N°5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	SI
Anexo N°6 El precio de la oferta en soles, oferta económica, estableciendo con precisión todos los elementos constitutivos de la oferta.	SI

El postor también anexa el desagregado de gastos generales, fijos y variables conforme a la exigencia prevista en las bases administrativas.

La oferta del postor cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección. Por tanto, la oferta del CONSORCIO ALEJANDRO TORRES se declara admitida, estando apta para la etapa de evaluación.

3- INGECOL SUCURSAL DE PERU, con RUC N°20602267491

De la revisión integral de la oferta del postor, se advierte la presentación de la oferta económica en el anexo 06 PRECIO DE LA OFERTA (folios 19 al 24). Efectuada la verificación, se determina que el postor ha modificado el formato estándar de las bases variando la descripción y unidades de medida, modificando la terminología de partida por descripción, metrado por cantidad, y subtotal por precio total. En definitiva, la oferta económica no coincide con los componentes del formato de Anexo N° 06 exigido en las bases. Para mayor constancia se adjunta la imagen.

OFERTA DEL POSTOR

Item	Descripción	Unid.	Cant.	Precio	Parcial (\$/)
1.0	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL A.H. ALEJANDRO TORRES VEGA, PARTE ALTA DEL DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA				
1	PAVIMENTACIÓN				
1.1	OBRAS PROVISIONALES				
1.1.1	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 4 80x3.60m, (Impresión de banner y soporte de madera)	und	1.00	1,923.06	1,923.06

BASES INTEGRADAS

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

..

La Primera Disposición Final de la Ley de Contrataciones del Estado establece "Las contrataciones del Estado se llevan a cabo conforme a la presente norma, a su reglamento, así como a las directivas que se elabore para tal efecto". Asimismo, el numeral 3 del artículo 47° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe "47.3 El comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado. Los documentos del procedimiento de selección no deben incluir certificaciones que constituyan barreras de acceso para contratar con el Estado"

Las bases estándar aprobadas por el OSCE establecen las condiciones uniformes en que se desarrolla un procedimiento de selección. Como parte de estas, se prevé la presentación de la oferta económica en un anexo cuyo contenido es invariable debido a que la incorporación de elementos adicionales constituye no solo la variación de las bases estándar sino imposibilita definir el contenido esencial de la oferta.

De la revisión del anexo N° 6 presentado por el postor, se determina la modificación del formato que define la estructura integral de la oferta económica, implicando una transgresión a las bases integradas y las bases estándar aprobadas por el OSCE, las cuales tienen carácter vinculante. Asimismo,

Asimismo, el postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia.

De la revisión del anexo N° 6 de la oferta económica del postor, se determina no solo la variación en el contenido de la oferta de acuerdo con el formato de las bases, sino que el postor ha omitido consignar y definir individualmente la columna correspondiente al subtotal desagregado que determine el valor del metrado correspondiente a cada partida.

Así mismo en su desagregado de gastos generales esta ofertando el 15.80% de estos; monto está por encima de lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, lo que implica que se desatiende una exigencia prevista en las bases integradas que prevé que el monto de los gastos generales debe ser proporcional al expediente técnico, es decir 12% del costo directo.

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)			2,276,362.11
2	GASTOS GENERALES:			
2.1	GASTOS GENERALES FIJOS	1.50%		34,145.43
2.2	GASTOS GENERALES VARIABLES	14.30%		325,519.78
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	15.80%		359,665.21
3	UTILIDAD (C)	5.20%		118,370.83
	SUBTOTAL (A+B+C)			2,754,398.15
4	IGV	18.00%		495,791.67
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (S/)			3,250,189.82

En las bases integradas en el capítulo III VALOR REFERENCIAL establece que "El postor deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos

generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico. Además, debe tener en cuenta la motivación para con su profesional propuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista. Así mismo indica que el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables y el resumen del presupuesto ofertado". En el presente, el postor incumple con esta exigencia al no definir porcentaje de los gastos generales ni utilidad, e inobserva el criterio de proporcionalidad de estos previsto en el expediente técnico a fin de garantizar la correcta ejecución de la obra.

Al respecto, el artículo 35° del Reglamento de la Ley N° 30225, prescribe "Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación: (...) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución"

El artículo 194° del Reglamento establece "194.2. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo 199."

Asimismo, se verifica que la oferta económica (folio 19-24) no adjunta el detalle de gastos fijos y variables y la estructura del presupuesto solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, incumpliendo con la presentación de un documento obligatorio que constituye parte de la presentación de la oferta.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por INGEOL SUCURSAL DE PERU, con RUC N°20602267491.

4- PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C, con RUC N°20530258620

Se ha procedido a la verificación de los documentos de presentación obligatoria de parte del postor verificándose que cumple con la presentación de la información requerida en las bases integradas y el artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla:

Presenta todos los documentos solicitados en la etapa de admisión de ofertas de las bases integradas, conforme se detalla debidamente suscritos:

ANEXOS	CUMPLE
Anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor	SI
Anexo N° 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI

Anexo N°3 Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	SI
Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI
Anexo N°6 El precio de la oferta en soles, oferta económica, estableciendo con precisión todos los elementos constitutivos de la oferta.	SI

El postor también anexa el desagregado de gastos generales, fijos y variables conforme a la exigencia prevista en las bases administrativas.

La oferta del postor cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección. Por tanto, la oferta del **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C** se declara admitida, estando apta para la etapa de evaluación.

5- BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N°20531717296

De la revisión de la Oferta Económica, (folio 13- 22) se verifica que el postor no adjunta el detalle de gastos fijos y variables y la estructura del presupuesto solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, incumpliendo con la presentación de un documento obligatorio que constituye parte de la presentación de la oferta.

En los ítem de su oferta económica está ofertando los siguiente:

03.03.01	SUMINISTRO DE TUBERIA PVC UF NTP ISO 21138:2010 SN4 DN 200 mm.
03.03.02	INST. DE TUBERIA PVC DESAGUE U.F. NTP ISO 21138:2010 SN4 DN 200MM

Las partidas previstas en el expediente técnico son las siguientes:

3.3.1	SUMINISTRO DE TUBERIA PVC DESAGUE UF NTP ISO 4435, S-25 DN 200 mm.
3.3.2	INST. DE TUBERIA PVC DESAGUE U.F. NTP ISO 4435, S-25, DN 200MM

De acuerdo al formato previsto en las bases, los postores debían considerar en su oferta económica, para la admisión de ofertas, entre otros, el análisis de precios unitarios [en tanto el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios], consignando cada partida, detallando la unidad, el metro, y el precio unitario, así el monto del sub total que corresponde a dicha partida, conforme fue requerido en las bases integradas.

Tanto la Entidad como los postores están obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así, que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en ellas. Si el postor efectúa una modificación a la denominación de las partidas, genera un riesgo de incumplimiento y varía las condiciones contractuales y del requerimiento sin estar facultado para ello.

Finalmente, el postor está en la obligación de formular su oferta teniendo como referencia los componentes y el valor referencial previsto como presupuesto en el expediente técnico. Para tal efecto, está en la obligación de precisar la vigencia y el mes en el cual se basan los precios ofertados; sin embargo, en la oferta el postor no acredita esa exigencia.

De análisis efectuado por este colegiado y de acuerdo con las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, conforme al artículo 73 de Reglamento de Contrataciones del Estado, se declara NO ADMITIDA la oferta presentada por BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N°20531717296

A continuación, se describe la información consolidada de la presentación de documentación obligatoria de los postores, correspondiente a la etapa de admisión.



N°	POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N°06	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE OBRA	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N°20261295246	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO ALEJANDRO TORRES (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N°20526657871, con el 50% de participación y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L., con RUC N°20605616641, con el 50% de participación).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	NGECOL SUCURSAL DE PERU, con RUC N°20602267491	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
4	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C, con RUC N°20530258620	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
5	BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N°20531717296	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA

SÉTIMO: Detalle de las ofertas admitidas que pasa a evaluación

Conforme al detalle descrito, se procederá a la evaluación de las ofertas admitidas

De conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74°. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, se procede a evaluar la oferta del postor admitido CONSORCIO ALEJANDRO TORRES (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N°20526657871, con el 50% de participación y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L., con RUC N°20605616641, con el 50% de participación), representado por su representante común José Manuel Vizconde Cieza, identificado con DNI N°42380152; evaluándose de la siguiente manera:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
	A. PRECIO	S/ 3'277,050.89	85.50
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (El postor acredita el cumplimiento del factor de evaluación con la presentación de la siguiente información: acredita Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo (ISO 45001:2018) y acredita Certificación del sistema de gestión ambiental. (ISO 14001:2015)	SI CUMPLE	3
	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA El postor acredita el cumplimiento del factor de evaluación con la presentación de la siguiente información: acredita certificación del sistema de gestión antisoborno. (ISO 37001:2016)	SI CUMPLE	2
PUNTAJE TOTAL			90.50

De conformidad con el numeral 74.2 del artículo 74°. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, se procede a evaluar la oferta del postor admitido PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C, con RUC N°20530258620, representado por su representante legal NATALIA DEL PILAR ALBURQUEQUE CAMACHO, identificada con DNI N°42403973.; evaluándose de la siguiente manera:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
	A. PRECIO	S/ 2'949,345.81	95.00
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (El postor acredita el cumplimiento del factor de evaluación con la presentación de la siguiente información: acredita Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo (ISO 45001:2018) y acredita Certificación del sistema de gestión ambiental. (ISO 14001:2015)	SI CUMPLE	3
	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA El postor acredita el cumplimiento del factor de		2

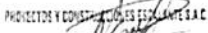
evaluación con la presentación de la siguiente información: acredita certificación del sistema de gestión antisoborno. (ISO 37001:2016)	SI CUMPLE
PUNTAJE TOTAL	100.00

Observación:

Se ha verificado un error aritmético en la oferta económica del postor PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C, con RUC N°20530258620, en la sumatoria del subtotal. En consecuencia, es de aplicación lo dispuesto en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF en cuyo numeral 4) prescribe "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

En ejercicio de la facultad rectificatoria reservada al Comité de Selección en la norma citada, el comité de selección procede a la corrección de la oferta, precisando que quedaría de la siguiente manera:

Oferta económica del postor PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C.

<div style="text-align: center;">  PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C. Registro del Poder Judicial del Poder Judicial OFICINA GENERAL </div>			
1	Total costo directo (A)	S/	2'130,814.66
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos (1.84%)	S/	39,206.99
2.2	Gastos variables (10.16%)	S/	216,490.77
	Total gastos generales (12.00%) (B)	S/	255,697.76
3	Utilidad (5.30%) (C)	S/	112,933.18
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	2'499,455.60
4	IGV	S/	449,900.21
5	Monto total de la oferta	S/	2'949,345.81

Oferta económica corregida por el comité de selección:

1	Total costo directo (A)	S/ 2'130,814.66
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos (1.84%)	S/ 39,206.99
2.2	Gastos variables (10.16%)	S/ 216,490.77
	Total gastos generales (12.00%) (B)	S/ 255,697.76
3	Utilidad (5.30%) (C)	S/ 112,933.18
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 2'499,445.60
4	IGV	S/ 449,900.21
5	Monto total de la oferta	S/ 2'949,345.81

OCTAVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección proceden a **CALIFICAR** las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION						
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B.	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE		(El postor acredita la experiencia en la especialidad, por el monto de S/ 3'937,248.70	
1	CONSORCIO ALEJANDRO TORRES (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N°20526657871, con el 50% de participación y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L., con RUC N°20605616641, con el 50% de participación)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION						
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	(El postor acredita la experiencia en la especialidad, por el monto de S/ 6'772,446.97	
			FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE			
1	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C, con RUC N°20530258620.	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADA

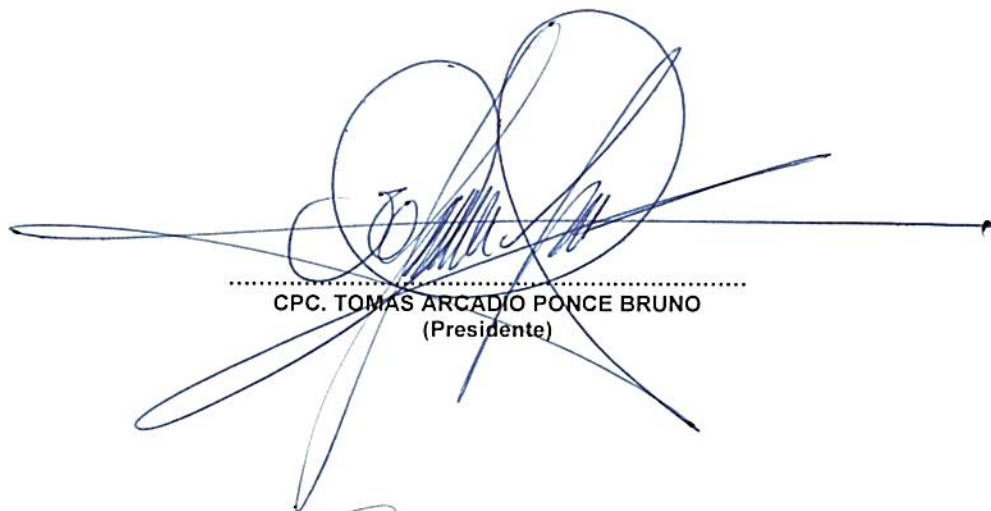
NOVENO: ORDEN DE PRELACIÓN

Luego de efectuar el proceso de calificación se determina el orden de las ofertas

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C, con RUC N°20530258620.	1
CONSORCIO ALEJANDRO TORRES (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N°20526657871, con el 50% de participación y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L., con RUC N°20605616641, con el 50% de participación)	2

El Comité de Selección por unanimidad otorga la buena pro al postor **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C**, con RUC N°20530258620, con un valor ofertado de S/ 2'949,345.81 (Dos millones novecientos cuarenta y nueve mil trescientos cuarenta y cinco y 81/100 soles), obteniendo un puntaje total de 100.00 puntos.

No teniendo otro punto más a tratar, procedieron a firmar la presente acta en señal de conformidad siendo las 17:00 horas del mismo día.



.....
CPC. TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO
(Presidente)



.....
ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ
(Miembro)



.....
ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL
(Miembro)