



ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1 NÚMERO DE ACTA 01-2023 AS-N° 21-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, el día 22 de Diciembre del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato F-4 CC-046-2023-AS-21, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR CHAYCO, DISTRITO DE LARI, PROVINCIA DE CAYLLOMA-AREQUIPA", a fin de efectuar la EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de ofertas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | VICAÑA ORTIZ GILMER | Titular | X | Dependencia: | COORDINACION DE LOGISTICA |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | REISER ALAIN BERNAL CUBAS | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y DRENAJE - UGIRD |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | MANUEL MARCELO REYES | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y DRENAJE - UGIRD |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | GUERRA RAMOS CESAR EDWIN | 10024142634 |
| 2 | TAPIA MUÑOZ SEGUNDO MANUEL | 10074081245 |
| 3 | MOLINA CASTRO MAGNO | 10095362121 |
| 4 | GUTIERREZ ZAVALA ELEAZAR GUSTAVO | 10181531032 |
| 5 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | 10239563568 |
| 6 | TASILLA CHAVEZ WILDER | 10266045366 |
| 7 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | 20530913342 |
| 8 | EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L | 20571241723 |

Para el presente procedimiento de selección se han registrado un total de 8 de participantes, dicha relación se adjunta a la presente acta.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores registraron su oferta a través de la plataforma electrónica del SEACE:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación |
|----|---|-----------------------|
| 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | 21/12/2023 |
| 2 | CONSORCIO IGESCO | 21/12/2023 |
| 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | 21/12/2023 |

Acto seguido, se procede con la descarga de las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Requerimientos Técnicos Mínimos previstos en las bases.






| | | | | |
|---|--|---|---------------------------|----------|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | Estado |
| | 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | Unico | ADMITIDA |
| | 2 | CONSORCIO IGESCO | Unico | ADMITIDA |
| | 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | Unico | ADMITIDA |
| | OFERTAS QUE SE SOLICITÓ SUBSANACIÓN | | | |

| | | | |
|--|---|---|-------------|
| 7 | CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| | 7.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación de acuerdo a las bases integradas. | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | ESTADO |
| | 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | CALIFICADA |
| | 2 | CONSORCIO IGESCO | NO CALIFICA |
| | 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | NO CALIFICA |
| El detalle y sustento de las ofertas Evaluadas del presente procedimiento de selección, se adjunta a la presente acta. | | | |

| | |
|---|---|
| 8 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación y los factores de evaluación, previstos en las bases, acorde al anexo que forma parte de la presente Acta. |

| | |
|----|---|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y al cuadro de Calificación adjuntos que forman parte del Acta. |

| | | |
|----|--|--|
| 11 |  | |
| | VICAÑA ORTIZ GILMER | |
| | PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| |  REISER ALAIN BERNAL CUBAS PRIMER MIEMBRO |  MANUEL MARCELO REYES SEGUNDO MIEMBRO |



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|-------------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 002-2023 AS-N° 21-2023 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Jesús María, a los 22 días del mes de Diciembre del año 2023, en el local del Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04-CC-046-2023-AS-21, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-21-2023-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR CHAYCO, DISTRITO DE LARI, PROVINCIA DE CAYLLOMA-AREQUIPA". | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | GILMER VICA ORTIZ | Titular X | Dependencia: | COORDINACION DE LOGISTICA |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | REISER ALAIN BERNAL CUBAS | Titular X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | MANUEL MARCELO REYES | Titular X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de Diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación técnica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| | 1 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | 10 | | |
| | 2 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | 80 | | |
| | 3 | CONSORCIO IGESCO | 10 | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de la propuesta que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | |
| | 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | 80,892.81 | 90.00% | |
| | 2 | CONSORCIO IGESCO | 80,892.81 | 90.00% | |
| | 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | 80,892.81 | 90.00% | |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: | | | | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron | | |
| | 1 | | | | |
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | |
| | 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | | | |
| | 1 | NO HUBO RECHAZO | | | |
| | 2 | | | | |
| | 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| | 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | 20 | | |
| | 2 | CONSORCIO IGESCO | 20 | | |
| | 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | 20 | | |



8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei | Bonificación del Cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa | Puntaje Total con Bonificación |
|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------|
| 1 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | 8.00 | 20.00 | 28.00 | 1.40 | 29.40 |
| 2 | CONSORCIO IGESCO | 8.00 | 20.00 | 28.00 | 1.40 | 29.40 |
| 3 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO | 64.00 | 20.00 | 84.00 | 4.20 | 88.20 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación: SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|---|------------------|-------------------------------|---|
| PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | 80,892.81 | Si | |
| | | No | X |

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

| | | |
|---|----|----|
| Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la Ampliación de CCP | Si | No |
| Fecha de ampliación de CCP | | |
| Monto de ampliación de CCP | | |

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

| | | |
|---|----|----|
| Aprobación del Titular de la Entidad | Si | No |
| Tipo y número del documento de aprobación | | |
| Fecha del documento de aprobación | | |

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.4 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Aceptó reducción de su oferta | |
|--------------------|----------------------------------|-------------------------------|--|
| 1 | | Si | |
| | | No | |

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

11 REISER ALAIN BERNAL CUBAS GILMER VICA ORTIZ MANUEL MÁRCELO REYES

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN




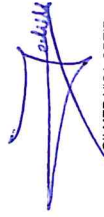
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

| | | | | | | |
|---|---|---------------------------|----------|---|--------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 003-2023 AS-N° 21-2023 | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Lima a los 22 de Diciembre de 2023, en el local del Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04-CC-046-2023-AS-21 del 11.12.2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 21-2023-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR CHAYCO, DISTRITO DE LARI, PROVINCIA DE CAYLLOMA-AREQUIPA" | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | GILMER VICA ORTIZ | Titular | X | Dependencia: | COORDINACION DE LOGISTICA |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | REISER ALAIN BERNAL CUBAS | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y DRENAJE - UGIRD |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | MANUEL MARCELO REYES | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y DRENAJE - UGIRD |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | | | | Monto adjudicado |
| | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | | | | | 80,892.81 |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación". | | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. | | | | | |

| | |
|---|--|
| 7 | REISER ALAIN BERNAL CUBAS GILMER VICA ORTIZ MANUEL MARCELO REYES |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |

| SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR CHAYCO, DISTRITO DE LARI, PROVINCIA DE CAYLLOMA - AREQUIPA". | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|---|--|--|--|---------|-------------|----------------------------------|-----------|
| PARTICIPANTES | | | DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | | | | DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA | | | | |
| N° | POSTOR | Anexo N° 01 - Declaración Jurada de Datos del Postor | Documento que acredite la representación quien suscribe la oferta | Anexo N° 02 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento | Anexo N° 03 Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección | Anexo N° 04 Declaración Jurada de plazo de servicio de consultoría de obra | Anexo N° 05 Promesa de Consortio con firmas legalizadas | CONDICIÓN (ADMITIDO / NO ADMITIDO) | OBSERVACIÓN | REMYPE | ANEXO N° 11 | CERTIFICADO DE DISCAPACITADOS | CONDICION |
| 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | ADMITIDO | | SI | SI | NO | CUMPLE |
| 2 | CONSORCIO IGESCO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | | SI (02) | SI (02) | NO | CUMPLE |
| 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | ADMITIDO | | SI | SI | NO | CUMPLE |


REISER ALAIN BERNAL CUBAS
PRIMER MIEMBRO


GILMER VICA ORTIZ
PRESIDENTE DE COMITÉ


MANUEL MARCELO REYES
SEGUNDO MIEMBRO

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR CHAYCO, DISTRITO DE LARI, PROVINCIA DE CAYLLOMA - AREQUIPA".

Postor: PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L

| REQUISITOS DE CALIFICACION | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|-----------------|--------|----------------|---------------------|-----------------|---|------------------------|
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Año Conformidad | % Participación | Moneda | Monto Contrato | VR | | VALIDEZ | CONDICIÓN |
| | | | | | | Monto Participación | Monto Acumulado | | |
| 1 | CONTRATO N° 26-2015-MINAGRI-AGRO RURAL; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA NACIÓN CHOPCCA DE LOS DISTRITOS DE PAUCARA Y YALI DE LAS PROVINCIAS DE ACOBAMBA Y HUANCANELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" | 12/02/2015 | 100% | SOLES | 31,750.37 | 31,750.37 | 31,750.37 | VALIDO | M= 3VR CALIFICA |
| 2 | CONTRATO N° 190-2015-MINAGRI-AGRO RURAL; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TOMERCCOCHA EN LAS LOCALIDADES DE HUAYNUJRA, HABASPATA, PAMPAHURI Y RATKAY, DIST. DE CURPAHUASI, PROV. GRAU, ADELPHAC" | 29/12/2015 | 100% | SOLES | 125,127.00 | 125,127.00 | 156,877.37 | VALIDO | |
| 3 | CONTRATO N° 125-2015-MINAGRI-AGRO RURAL; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES URINSAYA, DISTRITO DE CRUCERO, PROVINCIA DE CARABAYA - REGIÓN PUNO" | 27/10/2015 | 75% | SOLES | 572,098.70 | 429,072.53 | 156,877.37 | NO VALIDO, "ELABORACIÓN" NO CONCLUYERON CON EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES | |
| TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | 1.75 CALIFICA |

Postor: CONSORCIO IGESCO

| REQUISITOS DE CALIFICACION | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|-----------------|--------|----------------|---------------------|-----------------|---|-----------|
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Año Conformidad | % Participación | Moneda | Monto Contrato | VR | | VALIDEZ | CONDICIÓN |
| | | | | | | Monto Participación | Monto Acumulado | | |
| 1 | CONTRATO N° 0108-2014-GRU-PRIDER; SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LA PRESA ANCASCOCHA Y AFIANZAMIENTO DEL VALLE DE YAUCA AYACUCHO | 25/03/2015 | 50% | SOLES | 185,000.00 | 92,500.00 | | NO VALIDO, NO ACREDITA LAS CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIOS | |
| 2 | CONTRATO N° 179-2015-AGRO RURAL; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN DE LOS CANALES DE RIEGO LATERALES DE 1ERO Y 2DO ORDEN DE LA LOCALIDAD DE HUAMALI, DISTRITO DE HUAMALI, JULIA-UNIN" | 29/11/2016 | 100% | SOLES | 30,000.00 | 30,000.00 | | NO VALIDO, NO ACREDITA LAS CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIOS | |
| 3 | CONTRATO N° 52-2018-AGRO RURAL; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "INSTALACIÓN DE LA PRESA SHISHAN PARA EL SERVICIO DEL SISTEMA DE RIEGO COPA Y POQUIAN, DISTRITO DE COPA - CAJATAMBO - LIMA, CODIGO SNIP 276923" | 26/12/2018 | 100% | SOLES | 140,000.00 | 140,000.00 | | NO VALIDO, NO ACREDITA LAS CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIOS | |

| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Año Conformidad | % Participación | Moneda | Monto Contrato | Monto Participación | Monto Acumulado | VALIDEZ | CONDICIÓN |
|---|---|-----------------|-----------------|--------|----------------|---------------------|-----------------|---------|-------------|
| | | | | | | | | | |
| 4 | CONTRATO N° 76-2018-MINAGRI - PSI; CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL RAFAEL LAGUNAS, CANAL COJAL, SECTOR COJAL Y CANAL CULPON, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE Y ÍTEM 2. SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL COJAL, SECTOR COJAL, DISTRITO DE CAYALI, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" | 12/09/2023 | 50% | SOLES | 10,000.00 | 5,000.00 | 5,000.00 | VALIDO | NO CALIFICA |
| 5 | CONTRATO N° 169-2018-MINAGRI - AGRO RURAL; CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CASERIOS DE CHILASQUE, ATUMPA, TUTE KANARIS, SEG SEG Y SIGUES, DISTRITO DE KANARIS, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE" | 13/11/2023 | 50% | SOLES | 82,000.00 | 41,000.00 | 46,000.00 | VALIDO | NO CALIFICA |
| TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | |
| 0.51 | | | | | | | | | |

Postor: HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES

| REQUISITOS DE CALIFICACION | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|--------|----------------|---------------------|-----------------|---|-------------|
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Año Conformidad | % Participación | Moneda | Monto Contrato | Monto Participación | Monto Acumulado | VALIDEZ | CONDICIÓN |
| 1 | CONTRATO N° 78-2013-OLIMPCH; ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL PROYECTO INSTALACIÓN DE SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN LA COMUNIDAD CAMPESINA PARCCO VALLECITO DEL DISTRITO DE SANTO TOMAS PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS CHUBIVILCAS | 21/05/2014 | 100% | SOLES | 98,789.60 | 98,789.60 | - | NO VALIDO; "ELABORACIÓN" NO CONCUERDA CON EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES | NO CALIFICA |
| 2 | CONTRATO N° 114-2014-OLIMPCH; CONTRATO DE SERVICIOS PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO POR GRAVEDAD EN LOS SECTORES DE PUCUJANA, QUELLO, QUELLO Y OCCOPAMPA DEL ANEXO DE TURORUMI CC DE QUILCATA DEL CENTRO POBLADO DE PULPERA CONDES DISTRITO DE SANTO TOMAS CHUMBIVILCAS -CUSCO" | 31/12/2014 | 100% | SOLES | 39,900.00 | 39,900.00 | - | NO VALIDO; "ELABORACIÓN" NO CONCUERDA CON EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES | NO CALIFICA |
| 3 | CONTRATO N° 675-MDV-JPISG; CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSIÓN EN LA CC DE TUNTUMA, SECTOR QUILCOCORAYOC, DISTRITO DE VELLILLE - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DEL CUSCO" | 15/05/2014 | 100% | SOLES | 44,206.66 | 44,206.66 | - | NO VALIDO; "ELABORACIÓN" NO CONCUERDA CON EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES | NO CALIFICA |
| 4 | CONTRATO s/n INSTITUTO DE ANIMACIÓN CAMPESINA "LUIS VALLEJOS SANTONI"; ELABORAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO MELLTOTORA | 15/09/2016 | 100% | SOLES | 92,850.00 | 92,850.00 | 0.00 | NO VALIDO; "ELABORACIÓN" NO CONCUERDA CON EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRAS SIMILARES | NO CALIFICA |
| TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | |
| 0.00 | | | | | | | | | |

REISER ALAIN BERNAL CUBAS
PRIMER MIEMBRO

GILMER VICA ORTIZ
PRESIDENTE DE COMITÉ

MANUEL MARCELO REYES
SEGUNDO MIEMBRO

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR CHAYCO, DISTRITO DE LARI, PROVINCIA DE CAYLLOMA - AREQUIPA".

| FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | |
|--|--|---|--|-------------------|-------------|---------|
| A | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | VALOR REFERENCIAL | 89,880.90 | |
| | | POSTORES CALIFICADOS | | MONTO ACREDITADO | N° VECES VR | PUNTAJE |
| 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | | | 156,877.37 | 1.75 | 70 |
| B | | METODOLOGIA PROPUESTA | | | | PUNTAJE |
| | METODOLOGÍA PROPUESTA | | [10] puntos | | | |
| | <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Aspectos técnicos que serán considerados en el trabajo de campo. 2. Plan de Trabajo del Consultor conforme a los términos de referencia, detallando lo siguiente: 3. Mecanismos de aseguramiento de la calidad de servicio 4. Gestión de Proyectos para logros de los objetivos <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | Desarrolla la metodología que sustente la oferta [10] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos | | | 10 |
| PUNTAJE TECNICO TOTAL | | | | | | |
| 80 | | | | | | |
| A | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | VALOR REFERENCIAL | 89,880.90 | |
| | | POSTORES CALIFICADOS | | MONTO ACREDITADO | N° VECES VR | PUNTAJE |
| 2 | CONSORCIO IGESCO | | | 46,000.00 | 0.51 | 0 |

| B METODOLOGIA PROPUESTA | | | | | | PUNTAJE |
|---|--|--|--|-------------------|-------------|---------|
| | METODOLOGÍA PROPUESTA | | [10] puntos | | | 10 |
| | <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Aspectos técnicos que serán considerados en el trabajo de campo. 2. Plan de Trabajo del Consultor conforme a los términos de referencia, detallando lo siguiente: 3. Mecanismos de aseguramiento de la calidad de servicio 4. Gestión de Proyectos para logros de los objetivos <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos | | | |
| PUNTAJE TECNICO TOTAL | | | | | | |
| 10 | | | | | | |
| A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | |
| | | | | VALOR REFERENCIAL | 89,880.90 | |
| POSTORES CALIFICADOS | | | | MONTO ACREDITADO | N° VECES VR | PUNTAJE |
| 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | | | - | 0.00 | 0 |
| B METODOLOGIA PROPUESTA | | | | | | |
| | METODOLOGÍA PROPUESTA | | [10] puntos | | | 10 |
| | <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Aspectos técnicos que serán considerados en el trabajo de campo. 2. Plan de Trabajo del Consultor conforme a los términos de referencia, detallando lo siguiente: 3. Mecanismos de aseguramiento de la calidad de servicio 4. Gestión de Proyectos para logros de los objetivos <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos | | | |
| PUNTAJE TECNICO TOTAL | | | | | | |
| 10 | | | | | | |


 GILMER VICA ORTIZ
 PRESIDENTE DE COMITÉ


 MANUEL MARCELO REYES
 SEGUNDO MIEMBRO

REISERALAIN BERNAL CUBAS
 PRIMER MIEMBRO

ANEXO N° 1
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MIDAGRI-PSI-1

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO SECTOR CHAYCO, DISTRITO DE LARI, PROVINCIA DE CAYLLOMA - AREQUIPA".

| N° | POSTORES CALIFICADOS | PRECIO | | EVALUACIÓN TÉCNICA | | | EVALUACIÓN ECONÓMICA | | | | OBSERVACIÓN | PUNTAJE TOTAL |
|----|---|---|----------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------|---|-------------|---------------|
| | | OFERTA ECONÓMICA DE MONTO O PRECIO MÁS BAJO (LÍMITE INFERIOR) | MONTO OFERTADO | PUNTAJE TÉCNICO | PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8 | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | PUNTAJE ECONÓMICO | PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2 | PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL | ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | | |
| 1 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L | 80,892.81 | 80,892.81 | 80 | 0.8 | 64 | 100.0000000000 | 0.2 | 20 | 4.2 | - | 88.20 |
| 2 | CONSORCIO IGESCO | 80,892.81 | 80,892.81 | 10 | 0.8 | 8 | 100.0000000000 | 0.2 | 20 | 1.4 | - | 29.40 |
| 3 | HUARCAYA QUISPE PEDRO GONZALES | 80,892.81 | 80,892.81 | 10 | 0.8 | 8 | 100.0000000000 | 0.2 | 20 | 1.4 | - | 29.40 |

REISER ALAIN BERNAL CUBAS
PRIMER MIEMBRO

GILMER VICA ORTIZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

MANUEL MARCELO REYES
SEGUNDO MIEMBRO