

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-2023-CS/MDLL			
		Fecha del informe	20.SET.2023			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME Ing. LUIS IVAN MAURICIO YPARRAGUIRRE - GERENTE MUNICIPAL					
3 ANTECEDENTES El procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-CS/MDLL - Segunda Convocatoria, para la CONTRATACION DE SERVICIO DE ALQUILER DE MAQUINARIA PESADA PARA LA OBRA: <u>"CONSTRUCCIÓN DE BADEN, ALCANTARILLA, ARMADO DE ALINEAMIENTO Y PONTON; EN EL(LA) SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO PUENTE PORVENIR, ANEXO DE CHALHUAMAYO EN LA LOCALIDAD CHALHUAMAYO, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN"</u> , DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 04.SET.2023, se registraron como participantes NUEVE (9) proveedores, de los cuales "NINGUNO" presento su oferta; por lo que el Comite de Selección de conformidad con lo establecido en el artículo 65, numeral 65.1, del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF. declaró DESIERTO el procedimiento de selección.						
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO						
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA CONTRATACION DE SERVICIO DE ALQUILER DE MAQUINARIA PESADA PARA LA OBRA: <u>"CONSTRUCCIÓN DE BADEN, ALCANTARILLA, ARMADO DE ALINEAMIENTO Y PONTON; EN EL(LA) SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO PUENTE PORVENIR, ANEXO DE CHALHUAMAYO EN LA LOCALIDAD CHALHUAMAYO, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN"</u> , DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN.					
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-CS/MDLL					
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA SEGUNDA CONVOCATORIA					
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) ÚNICO					
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
Se registraron [NUEVE (9)] participantes, pero no presentaron ofertas.			X			
Se presentaron [2] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] oferta, fue descalificada.						
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.					
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.					

6.5	Otras	[Se consulto a través de llamada telefónica a uno (1) de los postores registrados como participantes en el procedimiento de selección. Asimismo, se consultó mediante llamada telefónica a proveedores que participaron en el estudio de mercado].	X
-----	-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Los postores no lograron elaborar a tiempo sus ofertas, debido a que no reunieron todos los requisitos exigidos en los terminos de referencia de acuerdo al calendario del procedimiento de selección. Asi como tambien hubo problemas del servicio de internet en su localidad.	X

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

Se verificó que, de los nueve (9) participantes inscritos al presente procedimiento de selección, "NINGUNO" presento su oferta, por lo que el Comité de Selección, de conformidad con lo establecido en el artículo 65, numeral 65.1., del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, DECLARÓ DESIERTO el procedimiento de selección.

Seguidamente, de la consulta telefónica realizada a uno de los postores registrados como participante en el procedimiento de selección, este señaló, que no logro elaborar a tiempo su oferta, debido a que no reunió todos los requisitos exigidos en los terminos de referencia, y de acuerdo al calendario del procedimiento de selección no le alcanzo el tiempo. Asimismo, de la consulta telefónica realizada a uno de los proveedores que participo en la indagación de mercado, indico que el último día de presentación de ofertas (electrónica), en horas de la noche, tuvo problemas con la línea de internet de su operador, por lo que no logro registrar su oferta en el SEACE].

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:


1. Que, la **SUB GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO - RURAL** en su calidad de área usuaria, remita un informe respecto a la persistencia de la necesidad de contratar el servicio objeto de la contratación del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-CS/MDLL, a fin de que el comité de selección continúe con realizar la **Tercera Convocatoria** de dicho procedimiento de selección, de ser el caso.

2. Se adjunta la copia simple del FORMATO N° 13 - Acta de Apertura de Ofertas Electronicas, Evaluación de las Ofertas Técnicas y Calificación N° 012-2023-CS/MDLL; y el Requerimiento N° 039-2023-RO-ACC/MDLL de fecha 04.JUL.2023.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA
COMITÉ DE SELECCIÓN


YANINA CAMARGO VALVERDE
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA
COMITÉ DE SELECCIÓN


Ing. Civil NILDA SARAI CORDOVA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA
COMITÉ DE SELECCIÓN


ELIZABETH ISEL SINCHI GARCIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES