

# **ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN S.A.-2**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928".**

EN LA CIUDAD DE JAEN, A LOS 25 DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024, EN LAS INSTALACIONES DE EPS MARAÑÓN S.A.-OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, A LAS 09:00 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 016-2024-EPS MARAÑÓN S.A.-1, DE FECHA 04 DE MARZO DEL 2024, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN S.A.- SEGUNDA CONVOCATORIA**, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928**, A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.




UNA VEZ INSTALADOS EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN MENCIONÓ QUE EL PROPÓSITO DE ESTA REUNIÓN ES PARA LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, INFORMADOS TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE DIO INICIO CON EL ACCESO AL SEACE PARA CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES REGISTRADOS.

## **REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

QUE EN LA FECHA PROGRAMADA SEGÚN EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO PARA EL REGISTRO DE PARTICIPANTES A TRAVÉS DEL SEACE, SE REGISTRARON **TREINTA Y SIETE (37) PARTICIPANTES**, COMO SE MUESTRA A CONTINUACIÓN:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	06/03/2024	Válido		06/03/2024	20606188731	  
2	Proveedor con RUC	10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	06/03/2024	Válido		06/03/2024	10441035816	  
3	Proveedor con RUC	10458232623	SANCHEZ BAUTISTA VICTOR	06/03/2024	Válido		06/03/2024	10458232623	  
4	Proveedor con RUC	10266932711	MEDINA GUEVARA ELMER RENATO	06/03/2024	Válido		06/03/2024	10266932711	  
5	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	06/03/2024	Válido		06/03/2024	10167886707	  
6	Proveedor con RUC	10459251231	MEGO BARBOZA ABELINO	06/03/2024	Válido		06/03/2024	10459251231	  
7	Proveedor con RUC	20479357332	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/03/2024	Válido		06/03/2024	20479357332	  
8	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	06/03/2024	Válido		06/03/2024	20487607160	  
9	Proveedor con RUC	10335604097	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	06/03/2024	Válido		06/03/2024	10335604097	  



Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
10	Proveedor con RUC	10266923932	LOPEZ CHACON JHONY	07/03/2024	Válido		07/03/2024	10266923932	  
11	Proveedor con RUC	20604150427	SHADDAI TECNOLOGIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20604150427	  
12	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20573333081	  
13	Proveedor con RUC	10439914284	MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH	07/03/2024	Válido		07/03/2024	10439914284	  
14	Proveedor con RUC	20610241191	PERSCIDAS E.I.R.L.	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20610241191	  
15	Proveedor con RUC	10424803516	PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES	08/03/2024	Válido		08/03/2024	10424803516	  
16	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	08/03/2024	Válido		08/03/2024	10166617362	  
17	Proveedor con RUC	20602780245	JJMW CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	08/03/2024	Válido		08/03/2024	20602780245	  
18	Proveedor con RUC	10431356444	CHAPOÑAN FARROÑAN ROBERTO CARLOS	08/03/2024	Válido		08/03/2024	10431356444	  
19	Proveedor con RUC	20523790324	VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VM ING S.A.C.	09/03/2024	Válido		09/03/2024	20523790324	  
20	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	09/03/2024	Válido		09/03/2024	20605422269	  
21	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10/03/2024	Válido		10/03/2024	10294564662	  
22	Proveedor con RUC	10073220616	GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO	11/03/2024	Válido		11/03/2024	10073220616	  
23	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	11/03/2024	Válido		11/03/2024	10438347092	  
24	Proveedor con RUC	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	11/03/2024	Válido		11/03/2024	10278597933	  
25	Proveedor con RUC	10420484076	PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO	11/03/2024	Válido		11/03/2024	10420484076	  
26	Proveedor con RUC	20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	12/03/2024	Válido		12/03/2024	20604451648	  
27	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/03/2024	Válido		12/03/2024	20601187761	  
28	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/03/2024	Válido		12/03/2024	20494986320	  
29	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	13/03/2024	Válido		13/03/2024	10036949878	  



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
30	Proveedor con RUC	10436307468	GARCIA MANTILLA EDWARD JHONATHAN	13/03/2024	Válido		13/03/2024	10436307468	
31	Proveedor con RUC	20561231053	H & H CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAC	14/03/2024	Válido		14/03/2024	20561231053	
32	Proveedor con RUC	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	15/03/2024	Válido		15/03/2024	10415646637	
33	Proveedor con RUC	10074282674	LOPEZ JULCA VICTOR RAUL	18/03/2024	Válido		18/03/2024	10074282674	
34	Proveedor con RUC	20480811004	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	18/03/2024	Válido		18/03/2024	20480811004	
35	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	18/03/2024	Válido		18/03/2024	10166567535	
36	Proveedor con RUC	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	18/03/2024	Válido		18/03/2024	10266284280	
37	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	18/03/2024	Válido		18/03/2024	10175354374	

### **PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE PARTICIPANTES:**

ASIMISMO, SEGÚN EL CALENDARIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PRESENTARON SUS OFERTAS TÉCNICAS A TRAVÉS DEL SEACE DENTRO DEL HORARIO Y FECHA PROGRAMADA (16) DIECISÉIS POSTORES:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SUPERVISION DEL PROYECTO AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAÉN - CAJAMARCA CUI 2535928			
10266932711	CONSORCIO SUPERVISOR M y G	19/03/2024	09:25:42	Electronico
10074282674	CONSORCIO MARAÑÓN III	19/03/2024	18:33:05	Electronico
20479357332	CONSORCIO JAÉN	19/03/2024	18:47:40	Electronico
10266923932	CONSORCIO JC INGENIEROS	19/03/2024	18:58:17	Electronico
10438347092	CONSORCIO SHANANGO 06	19/03/2024	19:14:52	Electronico
20604451648	CONSORCIO SUPERVISOR WAJU	19/03/2024	19:50:24	Electronico
10335604097	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA	19/03/2024	20:12:50	Electronico
20523790324	CONSORCIO SAN MARTIN	19/03/2024	21:31:22	Electronico
20573333081	CONSORCIO MARAÑÓN	19/03/2024	21:56:04	Electronico
10458232623	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA	19/03/2024	22:06:24	Electronico
10167886707	LIZA MORI WALTER	19/03/2024	22:06:31	Electronico
10459251231	AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR	19/03/2024	22:40:07	Electronico
20487607160	CONSORCIO INGENIEROS	19/03/2024	22:49:59	Electronico
20601187761	CONSORCIO CyF	19/03/2024	22:50:59	Electronico
10441035816	CONSORCIO SUPERVISOR IVDP	19/03/2024	23:45:14	Electronico
20606188731	CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI	19/03/2024	23:56:48	Electronico



# **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:**

LUEGO DE APERTURADAS LAS OFERTAS TÉCNICAS, SE PROCEDIÓ A REALIZAR LA REVISIÓN CON EL PROPÓSITO DE IDENTIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, CON EL FIN DE VERIFICAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y DETERMINAR LA ADMISIÓN CORRESPONDIENTE, SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

N°	POSTOR	A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO DE ADMISIBILIDAD	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1).	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA (DNI/VIGENCIA DE PODER)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2).	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 4).	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 5).	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5).		A) REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	B) INCORPORAR EN LA OFERTA LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS "FACTORES DE EVALUACIÓN" ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA PRESENTE SECCIÓN DE LAS BASES, A EFECTOS DE OBTENER EL PUNTAJE PREVISTO EN DICHO CAPÍTULO PARA CADA FACTOR.	C) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)	D) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV (ANEXO N° 7)
		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
01	<b>CONSORCIO SUPERVISOR M y G</b> , integrado por: - GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO, con RUC N° 10073220616, Participación 50% - MEDINA GUEVARA ELMER RENATO con RUC N° 10266932711, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
02	<b>CONSORCIO MARAÑON III</b> , integrado por: - VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL, con RUC N° 10223037955, Participación 60% - LOPEZ JULCA VICTOR RAUL, con RUC N° 10074282674, Participación 40%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
03	<b>CONSORCIO JAEN, con RUC N° 20609476169</b> , integrado por: - V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N° 20479357332, Participación 49% - PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES, con RUC N° 10424803516, Participación 51%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
04	<b>CONSORCIO JC INGENIEROS</b> , integrado por: - LOPEZ CHACON JHONY, con RUC N° 10266923932, Participación 50% - LINARES VELASQUEZ CARLOS ALBERTO, con RUC N° 10266815455, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE



05	<b>CONSORCIO SHANANGO 06</b> , con RUC N° 20612326810, integrado por: - ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092, Participación 40% - VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO, con RUC N° 10266284280, Participación 60%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
06	<b>CONSORCIO SUPERVISOR WAJU</b> , con RUC N° 20612348881, integrado por: - CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C., con RUC N° 20604451648, Participación 50% - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
07	<b>CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA</b> , con RUC N° 20612349518, integrado por: - CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N° 20480811004, Participación 70% - CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC, con RUC N° 10335604097, Participación 30%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
08	<b>CONSORCIO SAN MARTIN</b> , con RUC N° 20612336955, integrado: - VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - VM ING S.A.C., con RUC N° 20523790324, Participación 50% - ESPINOZA MARCO BELGRANO, con RUC N° 10094504959, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
09	<b>CONSORCIO MARAÑÓN</b> , con RUC N° 20612352926, integrado: - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, con RUC N° 20573333081, Participación 50% - MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERT, con RUC N° 10411982438, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	<b>CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - SANCHEZ BAUTISTA VICTOR, con RUC N° 10458232623, Participación 40% - BACA CORONEL EUDER, con RUC N° 10167785471, Participación 60%	SI CUMPLE	SUBSANAR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	POR SUBSANAR	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	<b>LIZA MORI WALTER</b> , con RUC N° 10167886707	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	<b>AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - RBG INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20570706170, Participación 50% - MEGO BARBOZA ABELINO, con RUC N° 10459251231, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



13	<b>CONSORCIO INGENIEROS</b> , con RUC N° 20612332968, integrado por: - QC INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20487607160, Participación 50% - SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN, con RUC N° 10806446659, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	<b>ADMITIDO</b>	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
14	<b>CONSORCIO CyF</b> integrado por: - CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20601187761, Participación 50% - AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO, con RUC N° 110072182320, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	<b>ADMITIDO</b>	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
15	<b>CONSORCIO SUPERVISOR IVDP</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - DELGADO PEREZ WILLIAM, con RUC N° 10278597933, Participación 50% - ALARCON HURTADO PERCY, con RUC N° 10441035816, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	<b>ADMITIDO</b>	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI</b> , integrado por: - CORPORACION ALEMIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, RUC N° 20600039335, Participación 50% - ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., RUC N° 20606188731, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	<b>ADMITIDO</b>	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

#### DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

- De la verificación de los documentos de presentación obligatoria el postor **CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA** con RUC N° 20612349518, integrado por: CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N° 20480811004, Participación 70% y CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC, con RUC N° 10335604097, Participación 30%; **NO CUMPLE** con todos los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y la normativa que regulan las contrataciones del estado; **DEBIDO QUE, ESTO DEBIDO QUE EN EL ANEXO N° 04 DEL PLAZO OFERTADO (FOLIO 700), EXISTE INCONGRUENCIA, EN LETRAS ESTABLECE EL PLAZO OFERTADO DE DOSCIENTOS, SIN EMBARGO EN LOS NÚMEROS OFERTA EL PLAZO DE 210 DÍAS Y EN EFECTO EN CASO DE DISCREPANCIA ENTRE LO ESCRITO MEDIANTE LETRAS Y LO ESCRITO CON NÚMERO, PREVALECE LO ESCRITO EN LETRAS. Por lo que se deja constancia que la incongruencia en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, conforme a los supuestos establecidos en el artículo 60 del RLCE en la cual se ha prohibido taxativamente la subsanación de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; por lo que se indica que "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, precisas y congruentes entre sí, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones", en ese sentido POR UNANIMIDAD el presente comité de selección considera como **NO ADMITIDA** la presente oferta.**



**DE LA OFERTA POR SUBSANAR:**

- De la verificación de los documentos de presentación obligatoria el postor **CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA**, con RUC N° 20611750472, integrado por: **SANCHEZ BAUTISTA VICTOR**, con RUC N° 10458232623, Participación 40% y **BACA CORONEL EUDER**, con RUC N° 10167785471, Participación 60% (No acredita la representación del consorciado **EUDER BACA CORONEL**, por tener la condición de persona natural debió presentar copia del DNI), corresponde solicitar la subsanación conforme con el literal h), numeral 60.2, artículo 60 del Reglamento," en ese sentido POR UNANIMIDAD el presente comité de selección considera, solicitar a través del SEACE la subsanación de la oferta en el plazo de un (01) día hábil.

SIENDO LAS 14:00 HORAS DEL 25 DE MARZO DE 2024, SE POSTERGA LA PRESENTE ETAPA CON EL FIN QUE EL POSTOR CUMPLA CON SUBSANAR LO SOLICITADO CON RESPECTO A SU OFERTA OBSERVADA Y SE PROCEDE A FIRMAR LA PRESENTE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

 **E.P.S. MARAÑON S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**  
-----  
**PRIMER MIEMBRO**

MIEMBRO TITULAR 1

 **E.P.S. MARAÑON S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**  
-----  
**PRESIDENTE**

-----  
PRESIDENTE TITULAR

 **E.P.S. MARAÑON S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**  
-----  
**SEGUNDO MIEMBRO**

-----  
MIEMBRO TITULAR 2

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN S.A.-2

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928.**

EN LA CIUDAD DE JAEN, A LOS 27 DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2024, EN LAS INSTALACIONES DE EPS MARAÑÓN S.A.-OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, A LAS 09:00 HORAS, LUEGO DE CUMPLIDO DEL PLAZO ESTABLECIDO PARA LA SUBSNACION DE OFERTAS DE ACUERDO AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 016-2024-EPS MARAÑÓN S.A.-1, DE FECHA 04 DE MARZO DEL 2024, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN S.A. - SEGUNDA CONVOCATORIA**, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928**, A FIN DE CONTINUAR Y EFECTUAR LA ETAPA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

UNA VEZ INSTALADOS LOS INTEGRANTES TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE MENCIONÓ QUE EL PROPOSITO DE ESTAR REUNIDOS ES PARA CONTINUAR CON LA ETAPA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, INFORMADOS TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE DIO INICIO CON EL ACCESO AL SEACE PARA VERIFICAR SI LOS POSTORES QUE HAN TENIDO OBSERVACIONES EN SU OFERTA HAN CUMPLIDO CON LA SUBSANACION CORRESPONDIENTE:

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA, con RUC N° 20611760061, integrado: 1)SANCHEZ BAUTISTA VICTOR, con RUC N° 10458232623, Participación 40% 2)BACA CORONEL EUDER con RUC N° 10167785471, Participación 60%
a.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1).	SI CUMPLE
a.2)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA. EN CASO DE PERSONA JURÍDICA, COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA TAL EFECTO. EN CASO DE PERSONA NATURAL, COPIA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD O DOCUMENTO ANÁLOGO, O DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER OTORGADO POR PERSONA NATURAL, DEL APODERADO O MANDATARIO, SEGÚN CORRESPONDA	(SUBSANADO) SI CUMPLE
a.3)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2).	SI CUMPLE
a.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).	SI CUMPLE
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>



## CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADEMICA	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C.1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 900,000.00 (Novecientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)	
		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
01	<b>CONSORCIO SUPERVISOR M y G</b> , integrado por: - GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO, con RUC N° 10073220616, Participación 50% - MEDINA GUEVARA ELMER RENATO con RUC N° 10266932711, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE  Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	CALIFICADA
02	<b>CONSORCIO MARAÑON III</b> , integrado por: - VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL, con RUC N° 10223037955, Participación 60% - LOPEZ JULCA VICTOR RAUL, con RUC N° 10074282674, Participación 40%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE  Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	CALIFICADA
03	<b>CONSORCIO JAEN, con RUC N° 20609476169</b> , integrado por: - V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N° 20479357332, Participación 49%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE  Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	CALIFICADA



	- PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES, con RUC N° 10424803516, Participación 51%					
04	<b>CONSORCIO JC INGENIEROS,</b> integrado por: - LOPEZ CHACON JHONY, con RUC N° 10266823932, Participación 50% - LINARES VELASQUEZ CARLOS ALBERTO, con RUC N° 10266815455, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
05	<b>CONSORCIO SHANANGO 06,</b> con RUC N° 20612326810, integrado por: - ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092, Participación 40% - VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO, con RUC N° 10266284280, Participación 60%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
06	<b>CONSORCIO SUPERVISOR WAJU,</b> con RUC N° 20612348881, integrado por: - CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C., con RUC N° 20604451648, Participación 50% - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
07	<b>CONSORCIO SAN MARTIN,</b> con RUC N° 20612336955, integrado: - VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - VM ING S.A.C., con RUC N° 20523790324, Participación 50% - ESPINOZA MARCO BELGRANO, con RUC N° 10094504959, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
08	<b>CONSORCIO MARAÑÓN,</b> con RUC N° 20612352926, integrado: - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, con RUC N° 20573333081, Participación 50% - MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT, con RUC N° 10411982438, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>



09	<b>CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - SANCHEZ BAUTISTA VICTOR, con RUC N° 10458232623, Participación 40% - BACA CORONEL EUDER, con RUC N° 10167785471, Participación 60%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
10	<b>LIZA MORI WALTER</b> , con RUC N° 10167886707	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
11	<b>AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - RBG INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20570706170, Participación 50% - MEGO BARBOZA ABELINO, con RUC N° 10458251231, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
12	<b>CONSORCIO INGENIEROS</b> , con RUC N° 20612332968, integrado por: - QC INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20487607160, Participación 50% - SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN, con RUC N° 10806446659, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
13	<b>CONSORCIO CyF</b> integrado por: - CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20601187761, Participación 50% - AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO, con RUC N° 110072182320, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>
14	<b>CONSORCIO SUPERVISOR IVDP</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - DELGADO PEREZ WILLIAM, con RUC N° 10278597933, Participación 50% - ALARCON HURTADO PERCY, con RUC N° 10441035816, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares	<b>CALIFICADA</b>



15	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI, integrado por:</b> - CORPORACION ALEM'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, RUC N° 20600039335, Participación 50%. - ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., RUC N° 20606188731, Participación 50%.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	<b>CALIFICADA</b>  Acredita monto facturado mayor S/ 900,000.00 en la definición de consultoría de obra similares
----	---	--------	--------	--------	--------	---

**1. POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR M y G, integrado por:**

- ❖ GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO, con RUC N° 10073220616, Participación 50%
- ❖ MEDINA GUEVARA ELMER RENATO con RUC N° 10266932711, Participación 50%

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1,756,283.50, logrando acreditar un monto válido de S/ 1,756,283.50, monto que supera el requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

**2. POSTOR CONSORCIO MARAÑON III, integrado por:**

- ❖ VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL, con RUC N° 10223037955, Participación 60%.
- ❖ LOPEZ JULCA VICTOR RAUL, con RUC N° 10074282674, Participación 40%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'763,178.85., sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 5, 9, 10 y 11, no son válidas. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1, 035,495.64, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

**Experiencia N° 5: (S/ 58,430.87)** del Anexo N° 08, No corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares, siendo responsabilidad de los postores presentar información conforme a las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.

**Experiencia N° 09: (S/ 199,562.72), N° 10: (S/ 305,282.47) y N° 11: (S/ 164,407.15)** del Anexo N° 08, el postor acredita la cancelación con comprobante de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."

De esta manera, tenemos que el contrato y los comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no se condice con la forma de acreditación de las bases integradas; cabe mencionar también que los documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no son documentos emitido por entidad del sistema financiero, por tanto, no son medios que acreditan el pago, como así se ha resuelto en el fundamento 24 al 30 de la Resolución N° 0193-2020-TCE-S2 (sobre comprobantes de pago SIAF).

**3. POSTOR CONSORCIO JAEN, con RUC N° 20609476169, integrado:**

- ❖ V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N° 20479357332, Participación 49%.
- ❖ PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES, con RUC N° 10424803516, Participación 51%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'929,118.37. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 7 y 8, no son válidas. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,776,507.07, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).



- **Experiencia N° 07:** (S/ 41,694.06) del Anexo N° 08, el postor no presenta la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, ni otro documento que acredite la ejecución del servicio indicado conforme a las bases. así mismo con la información que se tiene el contrato supera los 10 años de antigüedad, siendo responsabilidad de los postores presentar información conforme a las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.
- **Experiencia N° 08:** (S/ 110,917.24) del Anexo N° 08, el postor no presenta la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, ni otro documento que acredite la ejecución del servicio indicado conforme a las bases. siendo responsabilidad de los postores presentar información conforme a las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.

**4. POSTOR CONSORCIO JC INGENIEROS, integrado por:**

- ❖ LOPEZ CHACON JHONY, con RUC N° 10266923932, Participación 50%.
- ❖ LINARES VELASQUEZ CARLOS ALBERTO, con RUC N° 10266815455, Participación 50%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'566,177.61 Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 4 y 12, no son válidas. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,426,521.26, monto que es menor al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

- **Experiencia N° 4**

CONTRATO 04: SELLO Y FIRMA, DEL FUNCIONARIO QUE FIRMA LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO, SON ILEGIBLES POR LO TANTO NO SE CONSIDERA.

- **Experiencia N° 12**

CONTRATO 12: PRESENTA CONTRATO Y ACTA DE RECEPCIÓN, ESTE ULTIMO DOCUMENTO NO FORMA PARTE DE LO SOLICITADO EN LAS BASES PARA ACREDITAR EXPERIENCIA. POR LO TANTO, NO SE CONSIDERA

**5. POSTOR CONSORCIO SHANANGO 06, con RUC N° 20612326810 y contabilidad independiente, integrado por:**

- ❖ ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092, Participación 40%.
- ❖ VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO, con RUC N° 10266284280, Participación 60%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'673,120.68. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 3 no es válida y de la experiencia 5 solo es válida el monto de S/ 265,127.71. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,530,310.92, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

- **Experiencia N° 03:** Para acreditar la experiencia N° 03 del Anexo N° 08, en la cláusula tercera del CONTRATO N°201-2016-MPSP/GM, (folio 184) no se consigna el monto del contrato. tampoco se acredita con adenda la corrección de la omisión del monto contratado, creando ambigüedad e incongruencia con la conformidad, siendo responsabilidad de los postores presentar información conforme a las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2..
- **Experiencia N° 05:** Para acreditar la experiencia N° 05 del Anexo N° 08, el monto de contrato corresponde a: s/ 564,659.73 y de acuerdo a lo consignado en la constancia de prestación de consultoría, se aprecia que hubo penalidad por el monto de s/ 34,404.32, quedando un monto total de s/ 530,255.41, aplicando el porcentaje de participación de 50% da un monto de experiencia de s/ 265,127.71,

**6. POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR WAJU, con RUC N° 20612348881, integrado:**

- ❖ CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C., con RUC N° 20604451648, Participación 50%
- ❖ MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374, Participación 50%



Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1,828,258.28. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,828,258.28 monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

**7. POSTOR CONSORCIO SAN MARTIN, con RUC N° 20612336955, integrado:**

- ❖ VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - VM ING S.A.C., con RUC N° 20523790324, Participación 50%
- ❖ ESPINOZA MARCO BELGRANO, con RUC N° 10094504959, Participación 50%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'459,731.46. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 1, no es válida. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,195,890.26, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

- **Experiencia N° 01:** La experiencia N° 01 del Anexo N° 08, No corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares, siendo responsabilidad de los postores presentar información conforme a las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2

**8. POSTOR CONSORCIO MARAÑÓN, con RUC N° 20612352926, integrado:**

- ❖ PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, con RUC N° 20573333081, Participación 50%
- ❖ MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT, con RUC N° 10411982438, Participación 50%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 3,668,782.22. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 1, 2, 7 y 11, no son válidas. Logrando acreditar un monto válido de S/ 3,205,169.13, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

- **Experiencia N° 01:** En el anexo 8(folio 40) la fecha de conformidad difiere con la indicada en, la constancia de prestación de consultoría de obra, siendo la correcta 27 de octubre del 2017 (folio 51)
- **Experiencia N° 02:** En el anexo 8(folio 40) la fecha de conformidad difiere con la indicada en la constancia de prestación de consultoría de obra, siendo la correcta 16 de enero del 2018 (folio 67). El porcentaje y obligaciones aportados por el postor en el contrato de consorcio (folio 70), difiere de la constancia de prestación (folio 67)
- **Experiencia N° 07:** No se encuentra congruencia en las fechas de firma de contrato (folio 129) y constancia de conformidad (folio 130) con respecto a lo colocado en el anexo 8(folio 40).
- **Experiencia N° 11:** El monto asignado en el anexo 8 para la suma de experiencia es erróneo, debido que el valor considerado es 68% del monto total contratado mencionado en la constancia de prestación (Folio 311), cuando el porcentaje real es del 80% pues en esta acreditación, ambas empresas se encuentran consorciadas siendo el valor real de S/. 244980.97.

**9. POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA, con RUC N° 20611750472, integrado por:**

- ❖ SANCHEZ BAUTISTA VICTOR, con RUC N° 10458232623, Participación 40%
- ❖ BACA CORONEL EUDER, con RUC N° 10167785471, Participación 60%

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'673,120.68. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,530,310.92, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).



- **Experiencia N° 01:** En el anexo 8 (página 38), la fecha de conformidad es errónea, siendo la fecha acertada 20/02/2024. En el anexo 5 (páginas 24, 25), menciona que solo EUDER BACA CORONEL aporta experiencia como postor, por lo que en este contrato a pesar de que ambas empresas estén consorciadas solo se designa el 60% del monto ejecutado total mencionada en la constancia de prestación de consultoría (página 71), por lo que el monto correcto es S/. 154,565.718.
- **Experiencia N° 02:** El contrato no presenta resolución ni constancia de prestación de consultoría, por lo que se acredita el monto a base de comprobantes de pago las que no están selladas como CANCELADA O PAGADA, tampoco se encuentra algún comprobante de pago que indique el monto de la valorización 3.
- **Experiencia N° 04:** La fecha de conformidad presentada en el anexo 8 (página 38), difiere del documento de conformidad de la consultoría (página 118)
- **Experiencia N° 05:** La acreditación no presenta resolución, ni constancia de prestación de consultoría, por lo que se basan en facturas de pago las que no se encuentran selladas como PAGADO O CANCELADO, tampoco hay un resumen de pago de las valorizaciones comprobando la totalidad de las facturas puesta, el monto sumado total de las facturas es de S/. 871,652.43 siendo acreedor el postor del 50% ganada de experiencia solo le correspondería el monto de S/. 435,826.215.

**10. POSTOR LIZA MORI WALTER, con RUC N° 10167886707**

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1,172,179.86. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, **Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,172,179.86, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).**

**11. POSTOR CONSORCIO AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR, con RUC N° 20611750472, integrado por:**

- ❖ RBG INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20570706170, Participación 50%
- ❖ MEGO BARBOZA ABELINO, con RUC N° 10459251231, Participación 50%

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'451,111.36. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento de los requisitos correspondientes y forma de acreditación, **Logrando acreditar un monto válido de S/ 1'451,111.36, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).**

**12. POSTOR CONSORCIO INGENIEROS, con RUC N° 20612332968, integrado por:**

- ❖ QC INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20487607160, Participación 50%.
- ❖ SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN, con RUC N° 10806446659, Participación 50%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1,828,258.28. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,828,258.28, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

**13. POSTOR CONSORCIO CyF integrado por:**

- ❖ CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20601187761, Participación 50%.
- ❖ AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO, con RUC N° 110072182320, Participación 50%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 5'860,142.81. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento del contrato de consorcio de acuerdo con las Directivas correspondientes y forma de acreditación, **se concluye que la experiencia N° 9, no es válida. Logrando acreditar un monto válido de S/ 2,420,287.09, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).**



- **EXPERIENCIA N° 9** (Anexo N° 08) presenta: facturas sin sello de cancelado; así de acuerdo con la forma de acreditación de las bases integradas, resulta no válido para acreditar la experiencia:

Así, tenemos que, de la documentación presentada, se estaría considerando esta forma de acreditación; sin embargo, si bien presenta facturas están no cuentan con el sello de cancelado, pero para que sea válido tiene que corresponder a sello de la Entidad. Sustentamos este incumplimiento en los casos resueltos: fundamento 40 al 42 de la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 (sobre el sello de cancelado en la factura)

**14. POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR IVDP, con RUC N° 20611750472, integrado por:**

- ❖ DELGADO PEREZ WILLIAM, con RUC N° 10278597933, Participación 50%.
- ❖ ALARCON HURTADO PERCY, con RUC N° 10441035816, Participación 50%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1,820,517.62. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1,820,517.62, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

**15. POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI, integrado por:**

- ❖ CORPORACION ALEMI'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, RUC N° 20600039335, Participación 50%.
- ❖ ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., RUC N° 20606188731, Participación 50%.

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'501,030.43. Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento del contrato de consorcio de acuerdo con las Directivas correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 2, 6, 7, 10, 11, 13 no son válidas. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1, 167,688.24, monto que es superior al requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).

- **Experiencia N° 02 : (S/ 79,593.22):** se repite con la experiencia N° 13, presenta el mismo contrato; por lo que se suma una sola vez, siendo responsabilidad de los postores presentar información conforme a las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2

- **Experiencia N° 06 (S/ 162,592.50) y N° 07 (S/ 96,625.10):** Para la experiencia N° 6 y 7 del Anexo N° 08, el postor acredita la cancelación con comprobante de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."

- **Experiencia N° 10 (S/ 192,000.00) y N° 11 (S/ 75,810.00):** Para la experiencia N° 10 y 11 del Anexo N° 08, el postor solo acredita la cancelación del pago de la facturas emitidas con estados de cuenta de los siguientes montos S/ 156,321.68 y S/ 58,656.47 respectivamente, el resto de monto lo acredita la cancelación con comprobante de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."



### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

UNA VEZ CONCLUIDA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA UNA (1) OFERTA, PASÁNDOSE A REALIZAR LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBTENIÉNDOSE EL PUNTAJE SIGUIENTE.

N°	POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA				PUNTAJE TÉCNICA	RESULTADO
		FACTORES DE EVALUACIÓN					
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
		<p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
		MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	DESARROLLA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE TOTAL	
			<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 03 veces el valor referencial: &gt;=1,397,055.99 70 puntos</p> <p>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 03 veces el valor referencial: &gt;= 1,164,213.325 &lt; 1,397,055.99 30 puntos</p> <p>M &gt; 02 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: &gt; 931,370.66 &lt; 1,164,213.325 10 puntos</p>		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p>		
01	<p><b>CONSORCIO SUPERVISOR M y G</b>, integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO, con RUC N° 10073220616, Participación 50%</li><li>- MEDINA GUEVARA ELMER RENATO con RUC N° 10266932711, Participación 50%</li></ul>	<p>S/ 1,756,283.50</p>	<p>70 PUNTOS</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>0.00 PUNTOS</p>	<p>70.00 PUNTOS</p>	DESCALIFICADA



02	<b>CONSORCIO MARAÑON III</b> , integrado por: - VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL, con RUC N° 10223037955, Participación 60% - LOPEZ JULCA VICTOR RAUL, con RUC N° 10074282674, Participación 40%	S/ 1,035,495.64	10 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	10 PUNTOS	DESCALIFICADA
03	<b>CONSORCIO JAEN</b> , con RUC N° 20609476169, integrado por: - V & S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N° 20479357332, Participación 49% - PLASENCIA CORONEL RAUL ANDRES, con RUC N° 10424803516, Participación 51%	S/ 1,776,507.07	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA
04	<b>CONSORCIO JC INGENIEROS</b> , integrado por: - LOPEZ CHACON JHONY, con RUC N° 10266923932, Participación 50% - LINARES VELASQUEZ CARLOS ALBERTO, con RUC N° 10266815455, Participación 50%	S/ 1,426,521.26	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA
05	<b>CONSORCIO SHANANGO 06</b> , con RUC N° 20612326810, integrado por: - ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, con RUC N° 10438347092, Participación 40% - VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO, con RUC N° 10266284280, Participación 60%	S/ 1,530,310.92	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70.00 PUNTOS	DESCALIFICADA
06	<b>CONSORCIO SUPERVISOR WAJU</b> , con RUC N° 20612348881, integrado por: - CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C., con RUC N° 20604451648, Participación 50% - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374, Participación 50%	S/ 1,828,258.28	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70.00 PUNTOS	DESCALIFICADA
07	<b>CONSORCIO SAN MARTIN</b> , con RUC N° 20612336955, integrado por: - VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - VM ING S.A.C., con RUC N° 20523790324, Participación 50% - ESPINOZA MARCO BELGRANO, con RUC N° 10094504959, Participación 50%	S/ 1,195,890.26	30 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	30 PUNTOS	DESCALIFICADA
08	<b>CONSORCIO MARAÑON</b> , con RUC N° 20612352926, integrado por: - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, con RUC N° 20573333081, Participación 50% - MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERT, con RUC N° 10411982438, Participación 50%	S/ 3,205,169.13	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA



09	<b>CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - SANCHEZ BAUTISTA VICTOR, con RUC N° 10458232623, Participación 40% - BACA CORONEL EUDER, con RUC N° 10167785471, Participación 60%	S/ 1,530,310.92	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA
10	<b>LIZA MORI WALTER</b> , con RUC N° 10167886707	S/ 1,172,179.86	30 PUNTOS	CUMPLE	0.00 PUNTOS	30.00 PUNTOS	DESCALIFICADA
11	<b>AQUA JAÉN CONSORCIO SUPERVISOR</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - RBG INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20570706170, Participación 50% - MEGO BARBOZA ABELINO, con RUC N° 10459251231, Participación 50%	S/ 1'451,111.36	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA
12	<b>CONSORCIO INGENIEROS</b> , con RUC N° 20612332968, integrado por: - QC INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20487507160, Participación 50% - SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN, con RUC N° 10806446659, Participación 50%	S/ 1,828,258.28	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA
13	<b>CONSORCIO CyF</b> , integrado por: - CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20601187761, Participación 50% - AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO, con RUC N° 110072182320, Participación 50%	S/ 2,420,287.09	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA
14	<b>CONSORCIO SUPERVISOR IVDP</b> , con RUC N° 20611750472, integrado por: - DELGADO PEREZ WILLIAM, con RUC N° 10278597933, Participación 50% - ALARCON HURTADO PERCY, con RUC N° 10441035816, Participación 50%	S/ 1,820,517.62	70 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	70 PUNTOS	DESCALIFICADA
15	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI</b> , integrado por: - CORPORACION ALEMIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, RUC N° 20600039335, Participación 50% - ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., RUC N° 20606188731, Participación 50%	S/ 1, 167,688.24	30 PUNTOS	NO CUMPLE	0.00 PUNTOS	30 PUNTOS	DESCALIFICADA



➤ El postor **SUPERVISOR M y G** (Integrado por GUEVARA JIMENEZ LUIS ALBERTO y MEDINA GUEVARA ELMER RENATO)

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - El postor no cumple con acreditar el factor de evaluación - b metodología propuesta, debido a que no desarrolla correctamente:

El rubro utilización de recursos (personal y equipamiento), de la numeral 1 planificación del servicio de consultoría de obra, el postor no detalla ni describe la participación de los recursos tanto por el personal como para el equipamiento requerido en los tdr, en las diferentes actividades del servicio de consultoría.

El numeral 2 metodología del control: metodología de control de calidad técnica de la consultoría, metodología del control económico de la consultoría y metodología de control de plazos del servicio de consultoría, se le solicita a los postores es que desarrollen estos tres controles para llevar a cabo la ejecución del servicio de consultoría, garantizando la calidad en la prestación del servicio por parte de la supervisión.

En los folios 190,191,192, referido a la metodología del control, el postor hace referencia al control técnico, económico y de plazos de la obra más no de la consultoría, de tal manera que no corresponde a la metodología indicada.

Respecto al Conocimiento del Servicio de Consultoría de Obra, folio 192, 193, el postor realiza la identificación de dificultades y propuestas de solución referidas al desarrollo de obra, no cumpliendo con lo establecido en la presente metodología, ya que se solicita referido al desarrollo de la supervisión.

El postor **NO DESARROLLA** la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, no se asigna puntaje, le corresponde **00 puntos**.

PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: **70.00 PUNTOS**.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos  
ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**

➤ El postor **CONSORCIO MARAÑON III** (Integrado por Eduardo Yamil Verastegui Valenzuela y Víctor Raúl López Julca)

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - La experiencia N° 05 del Anexo N° 08, no se considera dentro de la definición de servicios de consultoría de obras similares.

6	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA	SUPERVISION DE OBRA, CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA MARGEN DERECHA DEL RIO ALAMEDA Y EL CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, V ETAPA TRAMO JR. BELLIDO, AV. MARISCAL CACERES, JR. MANCO CAPAC Y JR. QUINUA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO	CONTRATO N° 143-2014-MPH/GM	22/12/2014	15/05/2016	CONSORCIO INVERSORES (EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA 30%)	SOLE	58.430.87	828.953.74
---	--------------------------------------	---	-----------------------------	------------	------------	--	------	-----------	------------



Para la experiencia N° 9, 10 y 11 del Anexo N° 08, el postor acredita la cancelación con comprobante de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."

En tal sentido, el postor solo acredita un monto facturado acumulado de S/ 1, 035,495.64, monto que es superior a 2.0 veces el valor referencial y menor a 2.5 veces el valor referencial; por lo tanto, se le asigna **10 puntos**.

En factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. -En la página 636, en el cronograma de trabajo indica que para las actividades durante la ejecución de la obra el plazo es de 150 días y las actividades de liquidación de obra es 30 días, lo que hace un plazo total de 180 días de consultoría, siendo este plazo menor al plazo establecido en las bases, además en la página 637 en el cronograma de los especialistas indica que su participación es de 360, 320 y 290 días

Plan de Ejecución en días														
NRO DE AUT.	COD	RECURSOS HUMANOS	DURACION DIAS	MESES										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	CRONOGRAMA DE EJECUCION FISICA DE OBRA												
2	1.1	ACTIVIDADES DE LA SUPERVISION DE OBRAS	18											
3	1.1.1	ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCION DE LA OBRA	18											
4	1.1.2	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	150	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
5	1.2	PROCESOS PARA EL CONTROL DE OBRA												
6	1.2.1	CONTROL DE CALIDAD	30	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
7	1.2.2	CONTROL DE PLANOS	30	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
8	1.2.3	CONTROL ECONOMICO DE LA OBRA	30	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
9	1.2.4	CONTROL DE SEGURIDAD DE LA OBRA	30	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
10	2	CRONOGRAMA DE ENTREGA DE OBRA Y LIQUIDACION												
11	2.1	ACTIVIDADES DE LA ENTREGA Y RECEPCION DE OBRA	30											
12	2.2	ACTIVIDADES DE LIQUIDACION DE OBRA	30											

ITEM	RECURSOS HUMANOS	TIEMPO/ DIAS	MESES											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	EQUIPO DE PROFESIONALES													
1.1	ING SUPERVISOR DE OBRA	360	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
1.2	ING ESP DE CALIDAD	320		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
1.4	ING ESP AMBIENTAL	290		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
1.5	ING ESP EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	290		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

El postor no desarrolla la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, no se asigna puntaje, le corresponde **0.0 puntos**.

**PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 10.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

**ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**

➤ **El postor CONSORCIO JAEN (Integrado por V&S Contratistas Generales SAC y Raúl Andrés Plasencia coronel)**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - La experiencia N° 07 y 08 del Anexo 08, no se considera validas. El postor acredita un monto facturado acumulado valido de S/ 1,776,507.07 monto que es M >= 03 veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - En la página 624, 625 y 627 de la metodología propuesta anexa formatos para el ítem Plan de Gestión de riesgos, que presenta logo o pertenecen al **"Consortio Supervisor V&S"**, consorcio que es diferente al postor que presenta la oferta **"Consortio Jaén"**.



CONSORCIO SUPERVISOR V&S		FICHA DE CONTROL DE TEMPERATURA				
Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA	TEMP. ENTRADA	TEMP. SALIDA	CELULAR	OBSERVACION
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						

CHARLA DE 5 MINUTOS NOMBRE DE EXPOSITOR: TEMA TRATADO:		CONSORCIO SUPERVISOR V&S FECHA: HORA DE INICIO: HORA DE TERMINO:	
PERSONAL ASISTENTE			
Nº	NOMBRES	FIRMA	DMT
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
RESPONSABLES DEL REGISTRO			

INSPECCIÓN DE ELEMENTOS DE PROTECCIÓN PERSONAL				CONSORCIO SUPERVISOR VIAL					
Inspeccionado por:				FECHA:					
NOMBRE DEL INSPECCIONADOR	PUESTO DE TRABAJO	TIPO DE RPP	USO ADECUADO		BUEN ESTADO		CONOCIMIENTO DEL RPP		OBSERVACIONES
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
									

La delimitación del área de influencia directa, se realizó considerando dos momentos: la primera, la etapa de Construcción, la segunda, la etapa de Operación y mantenimiento. Para el caso de la etapa de construcción, el área de influencia directa está compuesta por una franja de terreno de ancho a cada lado del eje de las calles.



Así mismo las actividades en el Diagrama Gantt no guardan relación con las actividades descritas por el postor en la numeral 1 planificación del servicio de consultoría de obra.

Folio 456, Respecto a la programación PERT CPM del servicio de consultoría, este no contiene todas las actividades presentadas en la programación GANTT, como las actividades 04 y 05, de tal modo se halla incongruencia en la programación presentada

Folio 521, en lo referido a la identificación de facilidades en el desarrollo de la supervisión, la facilidad N°03, hace referencia al desarrollo de la obra, de tal manera que no cumple con lo indicado, ya que se solicita la identificación de facilidades para el desarrollo de la supervisión.

Folio 523, en lo referido a la identificación de dificultades en el desarrollo de la supervisión, la dificultad N°04, hace referencia al desarrollo de la obra, de tal manera que no cumple con lo indicado, ya que se solicita la identificación de dificultades para el desarrollo de la supervisión

Folio 483 se encuentra ilegible

Folio 615 se encuentra ilegible

Folio 526 en el literal programa de revisión y verificación de documentos hace referencia a otra entidad que no guarda relación.

Folio 454 no describe las actividades de la FASE 04, solo hace referencia a un artículo del RLCE.

Por los motivos expuestos el postor **NO DESARROLLA** la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, no se asigna puntaje, le corresponde **00 puntos**.

**PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 70.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

**ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**

➤ El postor **CONSORCIO JC INGENIEROS** (Integrado por Carlos Alberto Linares Velásquez y Jhony López Chacón)

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. -

En el ítem N° 01 (Planificación del servicio de consultoría de obra), no presenta, ni desarrolla la programación CPM de actividades del servicio de consultoría; por lo que está incompleta.

Por los motivos expuestos el postor **NO DESARROLLA** la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, no se asigna puntaje, le corresponde **0.0 puntos**.

**PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 70.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

**ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**



- El postor **CONSORCIO SHANANGO 06** (Integrado por ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER y VELÁSQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO)

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

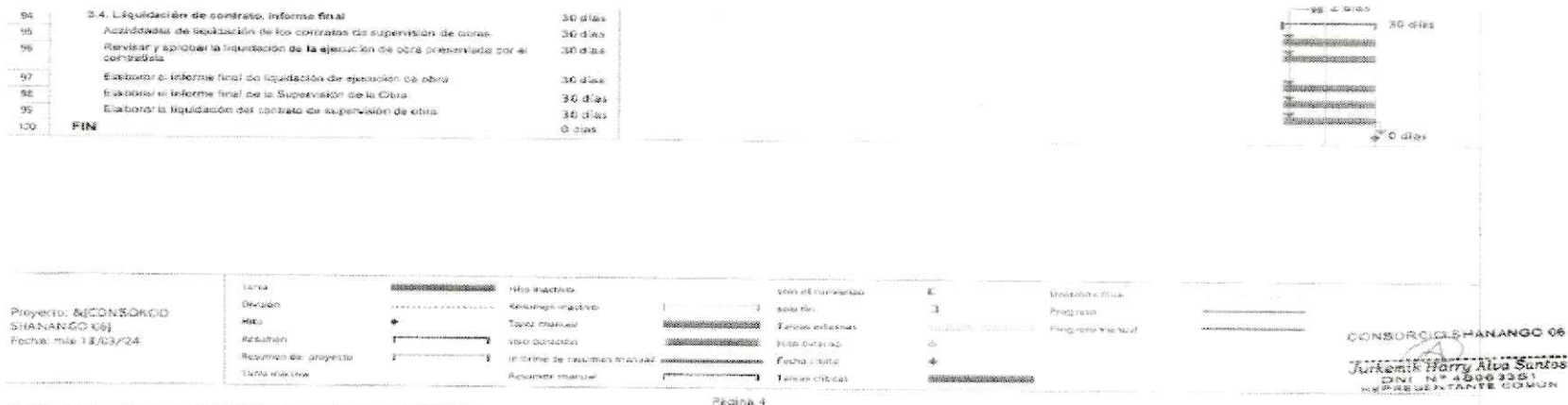
En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. -

Folio 81-86, correspondiente al diagrama GANTT y la programación PERT- CPM, no se visualizan las fechas de comienzo y de fin de las actividades programadas, de tal manera que no es inteligible.

El postor no desarrolla parte del ítem 3 de la presente metodología, respecto al conocimiento del servicio de consultoría.

Folio 55, el postor no desarrolla el ítem 3 de la presente metodología de forma correcta, ya que la identificación de dificultades en el desarrollo de la supervisión y propuestas de medidas de solución están enfocadas al desarrollo de la obra y no al desarrollo de la supervisión que es lo que se solicita.

Folio 83 de Del Diagrama Gantt, se puede apreciar que el postor no programa adecuadamente las actividades, al existir actividades no vinculadas a otras en el plazo de la ejecución de la obra, tampoco se aprecian las fechas de inicio y final de cada actividad. Así mismo considera dentro del plazo de liquidación de obra, elaborar de liquidación de contrato de supervisión. Teniendo en cuenta que como ultima prestación de la supervisión es la revisión de la liquidación del contrato de obra, por lo que las actividades de liquidación de contrato de supervisión son posteriores a este plazo. Los 30 días calendarios son para la revisión y aprobación de la liquidación de la obra, no para la elaboración del contrato de supervisión de obra.



Por los motivos expuestos el postor **NO DESARROLLA** la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, no se asigna puntaje, le corresponde **0.0 puntos**.



ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)

- En los folios 64,65 y66 presenta logo o pertenecen al "Consortio Shanango 06", consorcio que es diferente al postor que presenta la oferta "Consortio Supervisor Waju".

၈၈၈၈၆



94	3.4. Liquidación de cuentas, registros, etc.	2 días	
95	Acordados de liquidación de las cuentas de supervisión de obras.	30 días	
96	Revisar y aprobar la liquidación de la ejecución de obra presentada por el contratista.	20 días	
97	Elaborar el informe final de liquidación de ejecución de obra.	20 días	
98	Elaborar el informe final de la supervisión de la obra.	20 días	
99	Elaborar la liquidación del contrato de supervisión de obra.	20 días	
100	FIN	0 días	

Por los motivos expuestos el postor NO DESARROLLA la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, no se asigna puntaje, le corresponde **0.0 puntos**.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

**ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - La experiencia N° 01 del Anexo 08, no se considera dentro de la definición de servicios de consultoría de obras similares. El postor acredita un monto facturado acumulado valido de S/ 1,195,890.26 monto que es superior a 2.5 veces el valor referencial y menor a 3 veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **30 puntos**.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital de Yauyachuluc	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE REGO REPARSA SOCOLAHURE EN LAS LOCALIDADES DE CALLALLI, ALTO PERU, HUANGAL, TOTORAL, ANDARAY, LAPURISIMA, CHARASCHABLE, TOMAJALAY Y POCOHUAY, ANEXOS DE CHILA CHILAY VALLECITO EN LOS DISTRITOS DE YANAQUILLA Y ANDARA, PROVINCIA DE CONDORILLOS, REGION DE AREQUIBA.	CONTRATO DIRECTO- PROCL-1-2020-MD-YC	30/06/2020	7/09/2022	VIMING SAC (100% Participacion)	SOLES	263,941.20	-	263,941.20

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - El postor **NO DESARROLLA** la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, **no se asigna puntaje**; por lo tanto, le corresponde **00 puntos**.



PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: **30.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos  
ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)

- El postor **CONSORCIO MARAÑON** (Integrado por Proyectos Servicios Innovadores & Construcciones de Vanguardia EIR y Roosevelt Niguert Mejía Loarte)

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. -

En la página 413, establece que para la Etapa III  
La supervisión de obra y revisión del expediente técnico  
Plazo: 330 días calendarios

**ETAPA III:**

Supervisión de obra y revisión del expediente técnico

Plazo: 330 días calendarios

Cuadro b. Relación de personal profesional Clave y de Apoyo para la Supervisión de la Obra - Etapa III

CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	PLAZO CANTIDAD	UNIDAD
PERSONAL PROFESIONAL CLAVE				
1	Ingeniero Jefe de Supervisión	100%	150	Días
1	Ing. Especialista en Calidad	100%	150	Días
1	Ing. Especialista Ambiental	100%	150	Días
1	Ing. Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional	100%	150	Días

Por los motivos expuestos el postor NO DESARROLLA la metodología con el contenido mínimo establecido en las bases integradas; por lo tanto, no se asigna puntaje, le corresponde **00 puntos**.

PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: **70.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)



➤ **El postor CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA (Integrado por Víctor Sánchez Bautista y Euder Baca Coronel).-**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA:

El rubro utilización de recursos (personal y equipamiento), de la numeral 1 planificación del servicio de consultoría de obra, el postor no detalla ni describe la participación de los recursos tanto por el personal como para el equipamiento requerido en los tdr, en las diferentes actividades del servicio de consultoría. Folio 288

Folio 289, respecto a la programación GANTT, el postor hace referencia que las actividades del ITEM 2 (procedimiento durante la ejecución de obra) y ITEM 3 (procedimiento de pago) tienen una duración de 210 días calendarios y 195 días calendarios respectivamente, pero de acuerdo a las bases integradas del presente proceso de selección la duración de la supervisión de obra es de 180 días calendarios, por lo tanto, no hay relación en los plazos establecidos.

Folio 289-290, correspondiente al diagrama GANTT y la programación PERT- CPM, no se visualizan las fechas de comienzo y de fin de las actividades programadas, de tal manera que no es inteligible.

El postor no presenta del ITEM 3 de la presente metodología: identificación de facilidades en el desarrollo de la supervisión, identificación de dificultades en el desarrollo de supervisión, propuestas de medidas de solución, de tal manera la metodología presentada está incompleta.

El postor no presenta de manera completa el Item 4 de la presente metodología, además de no presentar los formatos de control requeridos, por lo tanto, la metodología presentada no cumple con lo requerido.

Por lo tanto, no se asigna puntaje a la metodología propuesta, le corresponde **0.0 puntos**.

**PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 70.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**

**ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**

➤ **El postor WALTER LIZA MORI.**

En factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 1,172,179.86 monto que es superior a 2.5 veces el valor referencial y menor a 3 veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **30 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA.

Folio 256-259 correspondiente a la programación GANTT y la programación PERT CPM, no se visualizan las fechas de comienzo y de fin de las actividades programadas, de tal manera que no es inteligible.

En el folio 256 correspondiente a la programación Gantt, el postor indica que todas las actividades mensuales tendrían un tiempo de duración de 165 días calendarios, cuando la duración de la supervisión de la obra es de 180 días calendarios.



Folio 257-259 referido a la programación PERT-CPM, el postor no lleva un correcto orden de las actividades, causando confusión en la revisión de su oferta técnica.

Por lo tanto, no se asigna puntaje a la metodología propuesta, le corresponde **00 puntos**.

**PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 30.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**  
**ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**

➤ **El postor AQUA JAEN CONSORCIO SUPERVISOR (Integrado por Abelino Mego Barboza y RBG Ingenieros SAC)**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. -

En las actividades de la Programación Gannt durante el servicio de consultoría, no contemplan la revisión y elaboración del informe técnico del expediente técnico de obra (Folio 498)

Folio 522, parte de la matriz de identificación y evaluación de riesgos es ilegible

El postor no desarrolla parte del ítem 3 de la presente metodología, respecto al conocimiento del servicio de consultoría.

En la página 496 de la metodología propuesta, en la matriz de asignación de responsabilidades, el postor no describe las responsabilidades de cada especialista en la supervisión de obra, teniendo en cuenta la especialidad de cada uno; resultando incompleto.



**MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES (RAM) DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES ESTABLECIDAS EN LOS TDR**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y DISPOSICIÓN SANITARIOS DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAÉN - CAJAMARCA CUR 2835628

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDAD	PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN 210 D.C (180 PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA Y 30 PARA LA REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA)						
	ING. SUPERVISOR DE OBRA	ING. ESPECIALISTA DE CALIDAD	ING. ESPECIALISTA AMBIENTAL	ING. ESPECIALISTA DE EXPERIENCIA EN OBRAS Y SALUD OCUPACIONAL	ASISTENTE DE SUPERVISIÓN	TECNICO EN SUELOS Y CONCRETO	TECNICO EN TOPOGRAFIA
<b>I. ACTIVIDADES PREVIAS AL SERVICIO DE CONSULTORIA</b>							
Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente	R	I	E	I	I	I	I
Verificar la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos	R	I	E	E	E	E	E
Verificar que el equipo requerido para el inicio de obra responda a las características en la cantidad por el contratista y se encuentren en buen estado de funcionamiento	R	C	E	E	E	E	E
Enviar informe detallado sobre la revisión del proyecto y dar recomendaciones	R/A	C	E	C	E	C	C
<b>II. ACTIVIDADES DURANTE EL SERVICIO DE CONSULTORIA</b>							
Supervisión y control de instalaciones, maquinarias y equipos	R/A	R	I	E	I	I	I
Revisión y aprobación de diseños y métodos de construcción	R	C	I	E	I	C	I
Constatación del replanteo general de la obra	R/A	C	I	I	C	E	C
Supervisión de la ejecución de trabajos y cumplimiento de normativas	R/A	E	C	C	C	C	C
Control de la programación y coordinación de recursos	R/A	I	I	I	E	E	I
Pruebas de calidad de materiales y equipos	R/A	A	I	I	E	A	I
Control de seguridad y medio ambiente	R/A	I	E	E	E	E	I
Validación mensual y control presupuestario	R/A	C	C	C	E	C	C
Comunicación y gestión de recursos	R/A	C	C	C	E	C	C
<b>III. ACTIVIDADES AL FINAL DEL SERVICIO DE CONSULTORIA</b>							
Participación en el acto de Recepción de Obra	R						
Emisión del certificado de conformidad técnica	R/A						
Revisión y emisión de pronunciamiento sobre la liquidación de obra	R/A						
Emisión de informe final y liquidación de supervisión	R						

**Roles y Responsabilidades**

Descripción	Definición
Responsable: Es el profesional que realiza (ejecuta) un trabajo manteniendo con la actividad, la actividad es una sola actividad larga o una "M", si solo una de las actividades es una actividad de actividad	R
Aprobador: Es el responsable de nombre (firma), el trabajo realizado, a partir de sus actividades, pero no es responsable por la actividad. Como regla general cada actividad es una "M" por actividad. Cada rol es asignado a una persona que se encarga de la actividad, por ejemplo, el rol de "E" es asignado a partir de la persona, no al rol.	E
Coordinador: Es el profesional responsable de supervisar y controlar el trabajo de la actividad, de la actividad y controlar la actividad, de manera independiente con el responsable y el aprobador.	C
Informante: Es el profesional que informa sobre el progreso y los resultados de la actividad. Los datos de la actividad se informan al responsable que es el responsable de la actividad.	I



En los formatos de control de calidad que adjunta en las páginas 508 y 509 protocolo de prueba hidráulica establece que el cliente es Municipalidad Distrital de.....

Prueba Hidráulica			
PRUEBA HIDRAULICA DE TUBERIAS PARA AGUA POTABLE			
CONSORCIO			
PROTOCOLO DE PRUEBA			
PROYECTO			
CLIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE		
CONTRATISTA			
SUPERVISOR			
REGION		CENTRO POBLADO	
PROVINCIA		CASERIO	
REGISTRO N°	001	FECHA	
UBICACION DEL TIRADO	TRAMO		
PUNTOS DE REF.	RED DE	REFERENCIA EN CAMPO	

Croquis para Prueba Hidráulica			
PRUEBA HIDRAULICA DE TUBERIAS PARA AGUA POTABLE			
CONSORCIO			
RED DE DISTRIBUCION			
PROGRESIVAS		LONGITUD	0.00 m
R = " " PVC NTP			
PROYECTO			
CLIENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE		
CONTRATISTA			
SUPERVISOR			
REGION		CENTRO POBLADO	
PROVINCIA		CASERIO	
FECHA			
RED DE			



Además, en la página 497 de la metodología propuesta respecto a la utilización de recursos (personal y equipamiento) no establece el equipamiento estratégico solicitado.

#### 1.4 Utilización de recursos (personal y equipamiento).

SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y DISPOSICIÓN SANITARIOS DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE DELLAVISTA - JAÉN - CAJAMARCA CUI 2935928

RECURSOS	UNIDAD	CANTIDAD	COEF	PLAN DE TRABAJO		
				PRECIO AL MES DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA	CUMPLIMIENTO SUPERVISIÓN DE LA OBRA	VIGILANCIA DEL SERVICIO DE COMISIÓN, COMITÉ DE SUPERVISIÓN Y COORDINACIÓN DE LA OBRA Y EL CONTRATISTA
<b>PERSONAL</b>						
<b>PERSONAL PROFESIONAL</b>						
ING. SUPERVISOR DE OBRA (ING. CIVIL)	1	1000	1			
ING. ESPECIALISTA DE CALIDAD	1	1000	1			
ING. ESPECIALISTA AMBIENTAL	1	1000	1			
ING. ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	1	1000	1			
<b>PERSONAL DE APOYO</b>						
ASISTENTE DE SUPERVISIÓN	1	1000	1			
TÉCNICO EN EMPLOS Y CONCRETO	1	1000	1			
TÉCNICO EN TOPOGRAFÍA	1	1000	1			
CHOFER	1	1000	1			
<b>EQUIPAMIENTO</b>						
<b>EQUIPO DE OFICINA Y ENFERMERAS</b>						
MESAS Y SILLAS PARA OFICINA	1	1000				
ESCRITORIO CON SILLA	1	1000				
PLANTAS ACÚSTICAS	1	1000				
<b>EQUIPO DE SEGURIDAD</b>						
CASCO	1	1000	1			
BOYAS DE SEGURIDAD	1	1000	1			
CHALACOS DE SEGURIDAD	1	1000	1			
LENTES DE SEGURIDAD	1	1000	1			
<b>EQUIPO DE COMPUTO</b>						
COMPUTADORAS INCLUIDO SOFTWARE	1	1000	1			
IMPRESORAS	1	1000	1			
COMUNICACIÓN (RADIO TRANSMISORES)	1	1000	1			
<b>GASTOS EN MATERIALES PARA LIQUIDACIÓN DE OBRA</b>						
MATERIAL DE OBRAS Y ENFERMERAS	1	1000	1			

Por todo lo expuesto, no se asigna puntaje a la metodología presentada, por no ser congruente., le corresponde **0.0 puntos**.

PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: **70.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**

ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**



- El postor **CONSORCIO INGENIEROS** (Integrado por Integrado por Sampertegui Silva Félix Darwin y QC Ingenieros SAC). -

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. -

El ítem 4.5 de su metodología propuesta (Medidas de reparación y/o mitigación de impacto ambientales) no guarda relación con la naturaleza del proyecto a supervisar que es una obra de agua potable y saneamiento, sin embargo, detalla medidas de reparación y/o mitigación de impacto ambientales para proyectos de canales; tal cual dice en la página 565:

Obradores	<ul style="list-style-type: none"><li>• Disposición final de los efluentes en pozos absorbentes; reduciendo riesgos de contaminación.</li><li>• Ubicar el campamento retrado del área ocupada con asentamiento de agua de la localidad.</li><li>• Requiere permiso ambiental para la localización y aprobación de la inspección.</li><li>• Requiere especificación técnica indicada por pliego.</li><li>• Los desperdicios sólidos generados por cambios de aceite y grasas o manejo del equipo de trabajo, deberán recolectarse en receptáculos temporales de desechos tales como barriles o similares.</li><li>• Los desechos sólidos provenientes de área de mantenimiento. Deberán ser depositados adecuadamente en el basural municipal de la localidad.</li><li>• Queda prohibida la instalación de áreas de mantenimiento en sitios próximos al canal.</li></ul>
-----------	---

El ítem 4.6 de su metodología propuesta (Protección de propiedades e instalaciones de terceros) no guarda relación con la naturaleza del proyecto a supervisar que es una obra de agua potable y saneamiento, sin embargo, detalla acciones de protección e instalaciones de terceros para proyectos de canales; tal cual dice en la página 569:

CONSORCIO INGENIEROS
<b>4.6. PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</b>
Proteger la propiedad de terceros durante la ejecución de la obra, implica tomar medidas para prevenir daños a la propiedad ajena durante la construcción y operación del canal. Por ellos presentamos las acciones que se tomarán:

Por lo tanto, no se asigna puntaje a la metodología propuesta, le corresponde **0.0 puntos**.

**PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 70.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**  
**ESTADO DE LA OFERTA: NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**



➤ **El postor CONSORCIO CyF (Integrado por Cabanillas y Flores Ingenieros SAC y Jorge Ramiro Ahumada Vásquez)**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - La experiencia N° 09 del Anexo 08, no se considera valida. El postor acredita un monto facturado acumulado valido de S/ 2,420,287.09 monto que es M >= 03 veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - En la página 00701 de la metodología propuesta para el Ítem 2.3 Metodología de control de la calidad técnica de la consultoría, indica que la supervisión informara mensualmente a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS de todas las actividades realizadas en materia de control de la calidad de obra.

- Informar mensualmente a la Municipalidad Distrital de Olmos de todas las actividades realizadas en materia de control de la calidad de obra, dichos informes deberán contener los informes de los especialistas que integran su plantel técnico.

En la página 00716 y 00717 de la metodología propuesta para el Ítem 2.5 Control de Plazos, indica que la supervisión dará cuenta a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS, de la solicitud del contratista para la recepción de la obra.

- Dar cuenta a la Municipalidad Distrital de Olmos, de la solicitud del Contratista para la Recepción de la Obra, dentro de los cinco (5) días de su presentación, informando sobre las observaciones pendientes de cumplimiento que tuviera al respecto. Asimismo, presentará un informe de situación de la obra ejecutada;

Revisará, dará conformidad y presentará a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLMOS, con su conformidad, la siguiente documentación preparada por el contratista.

- Revisar, dar conformidad y presentar a la Municipalidad Distrital de Olmos, con su conformidad, la siguiente documentación preparada por el Contratista: Planos según construido, conforme a la obra ejecutada, listado final de actividades y la memoria descriptiva valorizada de la obra terminada, los manuales de operación, así como la garantía de los equipos instalados por el contratista.

En la página 747 de la metodología propuesta para el Ítem D del numeral 4.5 sistema de medidas de gestión ambiental, indica como medidas de prevención, Prohibido el arroj de residuos sólidos al río cañete.

Movilización del personal, equipos, materiales, y maquinarias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alteración de la calidad del suelo, agua y aire.</li> <li>- Incremento de niveles de ruido.</li> <li>- Alteración del hábitat y desplazamiento temporal de la flora y fauna.</li> <li>- Generación de comercio, empleo e incremento de los ingresos económicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Humedecimiento del Terreno.</li> <li>- Mantenimiento preventivo de los vehículos y maquinarias.</li> <li>- Colocar debajo de los equipos (durante su permanencia en el almacén) parihuelas con una cama de arena fina para contener las posibles fugas de aceites o combustibles.</li> <li>- Charlas de sensibilización y cuidado del ambiente.</li> <li>- Prohibido el arroj de residuos sólidos al río Cañete.</li> <li>- Uso de Equipos de Protección Personal - EPP's: tapones auditivos, mascarillas, botas de seguridad, casco y guantes.</li> <li>- Contratación de mano de obra local.</li> </ul>
---	---	--



En las actividades de la programación gannt, no contemplan la revisión y elaboración del informe técnico del expediente técnico de obra (Folio 693-694)  
Folio 693-694 correspondiente a la programación GANTT, no se visualizan las fechas de comienzo y de fin de las actividades programadas, de tal manera que no es inteligible.

El postor no desarrolla la programación PERT – CPM

Folio 718-722, el postor no desarrolla el ítem 3 de la presente metodología de forma correcta, ya que la identificación de facilidades en el desarrollo de la supervisión, identificación de dificultades en el desarrollo de la supervisión y propuestas de medidas de solución están enfocadas al desarrollo de la obra y no al desarrollo de la supervisión que es lo que se solicita.

Además, en la página 748 indica actividades y medidas de prevención y/o mitigación para obras de infraestructura de mantenimiento de infraestructura universitaria; por lo tanto, por no guardar relación con la naturaleza de la obra del proceso de selección, no se asigna puntaje, le corresponde **0.0 puntos**.

MEDIDAS DE MITIGACIÓN AMBIENTAL DURANTE LA ETAPA DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE OBRA		
Actividades	Impacto Ambiental	Medidas De Prevención y/o Mitigación
Limpieza, refeción y pintado de la infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alteración de la calidad del aire.</li> <li>- Generación de comercio, empleo e incremento de los ingresos económicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La pintura utilizada durante el tiempo de mantenimiento de la infraestructura universitaria será temporal sin embargo se debe implementar los EPP's correspondientes.</li> <li>- Disposición adecuada de los residuos sólidos no peligrosos y peligrosos.</li> <li>- Contratación de mano de obra local.</li> </ul>

MEDIDAS DE MITIGACIÓN AMBIENTAL DURANTE LA ETAPA DE ABANDONO O CIERRE		
Actividades	Impacto Ambiental	Medidas De Prevención y/o Mitigación
Desmovilización de equipos, materiales y personal. Restauración de las áreas intervenidas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alteración de la calidad del suelo y del aire.</li> <li>- Incremento de niveles de ruido.</li> <li>- Alteración del hábitat y desplazamiento temporal de la flora y fauna.</li> <li>- Recuperación del valor escénico.</li> <li>- Generación de comercio, empleo e incremento de los ingresos económicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colocar debajo de los equipos (durante su permanencia en el almacén) parhuelas con una cama de arena fina para contener las posibles fugas de aceites o combustible.</li> <li>- Mantenimiento preventivo de los vehículos y maquinarias.</li> <li>- La restauración y revegetación de la universidad deben de semejarse a su condición original.</li> <li>- Contratación de mano de obra local.</li> </ul>

PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: **70.00 PUNTOS**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**  
ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**



➤ **El postor CONSORCIO SUPERVISOR IVDP (Integrado por Percy Alarcón Hurtado y William Delgado Pérez)**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido de S/ 1,820,517.62 monto que es  $M \geq 03$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. -

En la página 574 de la metodología propuesta en el cuadro de matriz de asignación de responsabilidades de personal, no describe las responsabilidades de cada especialista en la supervisión de obra, teniendo en cuenta la especialidad de cada uno. Solo desarrolla las responsabilidades del consultor y entidad.

Además, en el ITEM B.- Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional del ITEM 4 (Plan de seguridad, salud ocupacional y gestión de riesgos) No adjunta formato de control de medida de seguridad e higiene ocupacional.

1.8 Matriz de Asignación de Responsabilidades (RAM)

E= EJECUTAR, P= PROPONER, A= APROBAR, O= OPINAR, R=RECOMENDAR

Nº	FUNCION	CONSULTOR	ENTIDAD
1.00	Revisión del Expediente Técnico	E	
2.00	Entrega de Terreno		E
3.00	<b>CONTROL SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE TRABAJOS</b>		
3.01	Establecer normas para control de calidad	E	
3.02	Programas de control de calidad total de acuerdo a las normas elaboradas y aprobadas	E	
3.03	Ordenar la ejecución de trabajos ineficaces o no Aptos	E	
3.04	Analizar y proponer soluciones a problemas y ambigüedades del Expediente	E	A
3.05	Suscribir cuaderno de obra	E	
3.06	Calificar, aprobar y verificar eficacia de programas y normas de seguridad	E	
3.07	Especificar los ensayos y pruebas de calidad de materiales y equipos incorporados a utilizarse en construcción del proyecto	E	



En el ítem C.- Elementos generales para el plan de manejo ambiental de residuos sólidos en la construcción, en la página 622, establece la relación de residuos sólidos de la construcción y demolición reutilizables y/o reciclables de obras de edificaciones, que no son concordantes con la naturaleza del proyecto (agua y saneamiento).

2. Residuos no peligrosos (reutilizables, reciclables, aprovechables)

**RELACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LA CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN REUTILIZABLES Y/O REICLABLES**

Desmante limpio

Instalaciones:

- \* Mobiliario fijo de cocina
- \* Mobiliario fijo de cuartos de baño

Cubiertas

- \* Tejas
- \* Tragaluces y claraboyas
- \* Soleras prefabricadas
- \* Tableros
- \* Placas sandwich

Fachadas

- \* Puertas
- \* Ventanas
- \* Revestimientos de piedra
- \* Elementos prefabricados de hormigón

Particiones interiores

- \* Mamparas
- \* Tabiquerías móviles o fijas
- \* Barandillas
- \* Puertas
- \* Ventanas

Acatados interiores

- \* Cielo raso (escayola)
- \* Pavimentos flotantes

CONSORCIO SUPERVISOR IVDP  
Firma  
CONSORCIO SUPERVISOR IVDP  
REPRESENTANTE LEGAL

**CONSORCIO SUPERVISOR IVDP**

- \* Alicatados
- \* Elementos de decoración

Estructura

- \* Vigas y pilares



El rubro utilización de recursos (personal y equipamiento), de la numeral 1 planificación del servicio de consultoría de obra, el postor no detalla ni describe la participación de los recursos tanto por el personal como para el equipamiento requerido en los tdr, en las diferentes actividades del servicio de consultoría. Folio 575-577

El postor no desarrolla parte del ítem 3 de la presente metodología, respecto al conocimiento del servicio de consultoría.

Folio 592-613, el postor no desarrolla el ítem 3 de la presente metodología de forma correcta, ya que la identificación de facilidades en el desarrollo de la supervisión, identificación de dificultades en el desarrollo de la supervisión y propuestas de medidas de solución están enfocadas al desarrollo de la obra y no al desarrollo de la supervisión que es lo que se solicita.

Folio 603 se encuentra ilegible.

El postor no adjunta referente al ítem 4 de la presente metodología: (formato de control, formato de control de medida de seguridad e higiene ocupacional)

Por lo tanto, no se asigna puntaje a la metodología propuesta, le corresponde **0.0 puntos**.

#### PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 70.00 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**  
ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA. (DESCALIFICADA)**

#### ➤ El postor **CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI** (Integrado por Corporación Alemi's EIRL e ITZO Consultores y Ejecutores EIRL).

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - La experiencia N° 02 del Anexo N° 08, se repite con la experiencia N° 13, presenta el mismo contrato; por lo que se suma una sola vez.

02	SUB GERENCIA REGIONAL CONDORECANQUI	SUPERVISIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DE LAS COMUNIDADES NATIVAS DE QUIM DOS DE MAYO, SAN MARTÍN Y CENTRO POBLADO DE ANPAMA - R.D. SANTIAGO - CONDORECANQUI - AMAZONAS"	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 008 2017 - MDSTRD	05/06/2017	19/12/2017		SOLES	74,580.22	261,354.37
13	GERENCIA SUBREGIONAL DE CONDORECANQUI	CREACIÓN DEL SERVICIO Y SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DE LAS COMUNIDADES NATIVAS DE QUIM DOS DE MAYO, SAN MARTÍN Y CENTRO POBLADO DE ANPAMA - R.D. SANTIAGO - CONDORECANQUI - AMAZONAS	0132016/GRAGSRC	30/12/2016	12/02/2022		SOLES	74,621.29	1,501,030.43

Para la experiencia N° 6 y 7 del Anexo N° 08, el postor acredita la cancelación con comprobante de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."



Para la experiencia N° 10 y 11 del Anexo N° 08, el postor solo acredita la cancelación del pago de la facturas emitidas con estados de cuenta de los siguientes montos S/ 156,321.68 y S/ 58,656.47 respectivamente, el resto de monto lo acredita la cancelación con comprobante de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT."

Por lo tanto, solo acredita el monto facturado acumulado de S/ 1, 167,688.24, monto que es superior a 2.5 veces el valor referencial y menor a 3.0 veces el valor referencial; por lo tanto, se le asigna 30 puntos.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - En la página 920 y 921 de la metodología propuesta en el cuadro de matriz de asignación de responsabilidades de personal, describe el nombre de una obra que no es la de materia del objeto de la contratación y la ubicación geográfica es distinta; por lo que no se asigna puntaje, le corresponde 00 puntos.

920										
MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES DE SUPERVISION DE OBRA										
CONSULTORIA PARA LA OBRA: SUPERVISION DEL PROYECTO AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CON 2535928										
ENTIDAD: EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO MARANON S.A.										
UBICACION: DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA										
CONSULTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI										
ORDEN	DESCRIPCION DE ACTIVIDADES DE SUPERVISION DE LA OBRA:	SUPERVISOR DE OBRA	ASISTENTE DE SUPERVISOR	ING. ESP. CALIDAD	ING. ESP. AMBIENTAL	ING. ESP. SEGURIDAD DE OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	TECNICO EN SUELOS Y CONCRETO	TECNICO EN TOPOGRAFIA	CHOFER	
	CREACION DEL POLIDEPORTIVO EN EL BARRIO SAN JOSE DE VILLA SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N°2537193									

921										
MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES DE SUPERVISION DE OBRA										
CONSULTORIA PARA LA OBRA: SUPERVISION DEL PROYECTO AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CON 2535928										
ENTIDAD: EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO MARANON S.A.										
UBICACION: DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA										
CONSULTOR: CONSORCIO SUPERVISOR CONSULTING UCAYALI										
ORDEN	DESCRIPCION DE ACTIVIDADES DE SUPERVISION DE LA OBRA:	SUPERVISOR DE OBRA	ASISTENTE DE SUPERVISOR	ING. ESP. CALIDAD	ING. ESP. AMBIENTAL	ING. ESP. SEGURIDAD DE OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	TECNICO EN SUELOS Y CONCRETO	TECNICO EN TOPOGRAFIA	CHOFER	
	CREACION DEL POLIDEPORTIVO EN EL BARRIO SAN JOSE DE VILLA SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N°2537193									
	Participar con todo el equipo de profesionales en la consultación técnica de obra, debiendo proporcionar la planilla de muestreos realmente ejecutados. - El equipo de profesionales, según participaciones obligatorias como asesores en la Resolución de control.	A	D	C	C	C	C	D		
	Emisión de actas de inspección de obra a los 10 días de recibido el contrato con documentos.	A	D	C	C	C	C	D		

PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: 30.00 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**  
ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA (DESCALIFICADA)**



OBTENIDO EL RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y CALIFICADAS, EN TOTAL CONFORMIDAD SE PASÓ A FIRMAR Y DAR POR CONCLUIDA ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN S.A.-2, SIENDO LAS 21:00 HORAS DEL 01 DE ABRIL DEL 2024.

 **E.P.S. MARAÑÓN S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**  
.....  
**PRESIDENTE**

-----  
**PRESIDENTE TITULAR**

 **E.P.S. MARAÑÓN S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**  
.....  
**PRIMER MIEMBRO**

-----  
**MIEMBRO TITULAR 1**

 **E.P.S. MARAÑÓN S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**  
.....  
**SEGUNDO MIEMBRO**

-----  
**MIEMBRO TITULAR 2**

**ACTA DE DECLARACION DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON SA-2.**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928.**

EN LA CIUDAD DE JAEN, A LOS 01 DÍAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2024, EN LAS INSTALACIONES DE EPS MARAÑÓN S.A.-OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, A LAS 21:30 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 016-2024-EPS MARAÑÓN S.A-2, DE FECHA 04 DE MARZO DEL 2024, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN S.A.- SEGUNDA CONVOCATORIA**, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928**, A FIN DE EFECTUAR EL ACTO DE DECLARACION DE DESIERTO.

MOSTRANDOSE TODOS CONFORMES CON EL RESULTADO OBTENIDO EN LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TECNICA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN CUMPLIMIENTO DEL TUO LEY N° 30225, DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF Y MODIFICATORIAS, BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; DECLARA DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONFORME LO PRECISA EL ARTICULO 29 ° DEL TUO DE LA LCE y EL ARTICULO 65° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: "EL PROCEDIMIENTO QUEDA DESIERTO CUANDO NO SE RECIBIERON OFERTAS O CUANDO **NO EXISTA NINGUNA OFERTA VÁLIDA**, SALVO EN EL CASO DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA EN QUE SE DECLARA DESIERTO CUANDO NO SE CUENTA CON DOS (2) OFERTAS VÁLIDAS".

POR LO EXPUESTO ANTERIORMENTE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES SE CONSIDERA **OFERTAS NO VALIDAS**.

**CAUSAL DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO.**  
NO SE EXISTE NINGUNA OFERTA VALIDA.

**ACUERDO TOMADO**

POR UNANIMIDAD ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DECLARAR DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑÓN SA-2, POR LA CAUSAL QUE: NO EXISTE NINGUNA OFERTA VALIDA.

FINALMENTE, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE DECLARATORIA DE DESIERTO, SIENDO LAS 22:00 HORAS DEL 01 DE ABRIL DEL 2024, PASANDOSE A SUSCRIBIR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

 **E.P.S. MARAÑON S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**

.....  
**PRIMER MIEMBRO**

-----  
**MIEMBRO TITULAR 1**

 **E.P.S. MARAÑON S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**

.....  
**PRESIDENTE**

-----  
**PRESIDENTE TITULAR**

 **E.P.S. MARAÑON S.A.**  
**COMITE DE SELECCION**

.....  
**SEGUNDO MIEMBRO**

-----  
**MIEMBRO TITULAR 2**