

FORMATO N° 11

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

CONCURSO PUBLICO N°05-2023-HH - "SERVICIO DE SEGURIDAD VIGILANCIA PARA EL HOSPITAL DE HUAYCAN"

1	NÚMERO DE ACTA	05-CP N°05-2023-HH
---	----------------	--------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Lima , a los 08 días del mes de febrero del año 2024, en el local del Hospital de Huaycán, a las 10:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Memorándum N°2911-2023-UAD/HH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Concurso Publico N° 05-2023-HH - Procedimiento Electrónico, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE SEGURIDAD VIGILANCIA PARA EL HOSPITAL DE HUAYCAN", a fin de efectuar la, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Maycol Luis Baldeon Cruzado	Titular	x	Dependencia:	Equipo de Trabajo de Servicios Generales
			Suplente			
	Primer Miembro	Rolando Cabrera Aquino	Titular	x	Dependencia:	Equipo de Trabajo de Servicios Generales
			Suplente			
	Segundo Miembro	Rene Rodas Gálvez	Titular	x	Dependencia:	E.T. de Abastecimiento
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C.	20511772312
2	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	20537116774
3	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	20551326587
4	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	20553529337
5	GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C.	20555436743
6	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	20556737216
7	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	20600092490
8	TECNICOS Y EXPERTOS EN SEGURIDAD S.A.C.	20600908406
9	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	20601011736
10	INVERSIONES JALDREM S.A.C.	20601323819
11	GUARDIA CIVIL COMPANY S.A.C.	20601836417
12	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.	20602088864
13	CONSORCIO GURKAS SAC	20603200587
14	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	20604077134
15	GRUPO ESPARTA SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605044639
16	PREVENCION Y VIGILANCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.	20605287001
17	VIPROSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VIPROSEG S.A.C.	20605681281
18	GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C.	20605682414
19	HS SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607543373
20	GRUPO EMPRESARIAL SVEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO EMPRESARIAL SVEN S.A.C	20611384719

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta electrónica a través de la Plataforma del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	7/02/2024	20:53:58
	2	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	7/02/2024	22:39:39

6	Acto seguido, se procede con la revisión y evaluación de las ofertas presentadas a travez de la plataforma del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases.
---	--

	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	<table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		

7		GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	<p>1.- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMERAL 7.1.1, PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN EL FOLIO 58 DE LA OFERTA DEL POSTOR, EL PERSONAL PROPUESTO PNP SANTOS MIGUEL VIGO QUIROZ FUE PASADO A SITUACION DE RETIRO POR "MEDIDA DISCIPLINARIA", AL CONTRARIO DE LO REQUERIDO EN LAS BASES, SIENDO REQUISITO FUNDAMENTAL PARA LA EJECUCION OBJETO DEL CONCURSO.</p> <p>2.- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMEROA 7.1.1., PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR DENTRO DE DICHO PUNTO LA EXPERIENCIA SOLICITADA DEL SUPERVISOR SON 8 AÑOS, POR LO CONTRARIO EL POSTOR NO ADJUNTA NADA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL PROPUESTO COMO SUPERVISOR.</p> <p>3.- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMERAL 7.1.1, PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR DENTRO DE LAS CAPACITACIONES REQUERIDAS, LAS ADJUNTADAS POR EL POSTOR NO CUMPLEN EN EL PUNTO DE INSITUIONES AUTORIZADAS POR EL MINEDU, NI FUERON EMITIDAS PARA EL SUPERVISOR PROPUESTO, CONSIDERANDO QUE LOS TERMINOS DE REFERENCIA NO INCLUYEN A UN COORDINADOR SIN EXPERIENCIA.</p>
---	--	-----------------------------	--

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
8	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	SERVICIO DE SEGURIDAD VIGILANCIA PARA EL HOSPITAL DE HUAYCAN

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	S/ 4,080,000.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.		

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GRUPO CEDRIC
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
11	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1°	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	100 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GRUPO CEDRIC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACION	SI

12	12.1	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SI	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
		B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		B.2.1	FORMACION ACADEMICA		
		B.2.2	CAPACITACION		
		B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 01,02,03 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	<p>1.- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMERAL 7.1.1, PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN EL FOLIO 58 DE LA OFERTA DEL POSTOR, EL PERSONAL PROPUESTO PNP SANTOS MIGUEL VIGO QUIROZ FUE PASADO A SITUACION DE RETIRO POR "MEDIDA DISCIPLINARIA", AL CONTRARIO DE LO REQUERIDO EN LAS BASES, SIENDO REQUISITO FUNDAMENTAL PARA LA EJECUCION OBJETO DEL CONCURSO.</p> <p>2.- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMEROA 7.1.1., PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR DENTRO DE DICHO PUNTO LA EXPERIENCIA SOLICITADA DEL SUPERVISOR SON 8 AÑOS, POR LO CONTRARIO EL POSTOR NO ADJUNTA NADA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL PROPUESTO COMO SUPERVISOR.</p> <p>3.- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMERAL 7.1.1, PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR DENTRO DE LAS CAPACITACIONES REQUERIDAS, LAS ADJUNTADAS POR EL POSTOR NO CUMPLEN EN EL PUNTO DE INSITUIONES AUTORIZADAS POR EL MINEDU, NI FUERON EMITIDAS PARA EL SUPERVISOR PROPUESTO, CONSIDERANDO QUE LOS TERMINOS DE REFERENCIA NO INCLUYEN A UN COORDINADOR SIN EXPERIENCIA.</p>

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Dr. Maycol Luis Baldeon Cruzado	
		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO Rolando Cabrera Aquino	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO Rene Rodas Gálvez

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 05-2023-HH		1		SERVICIO DE SEGURIDAD VIGILANCIA PARA EL HOSPITAL DE HUAYCAN		COMITÉ DE SELECCIÓN		ADMISIÓN DE LA OFERTA							
N°	POSTORES	Anexo N° 01		Anexo N° 02		Anexo N° 03		Anexo N° 05		Anexo N° 06		Estado de admisión de propuesta	Consignar las razones para su no admisión		
		a) D.J de datos del postor		b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		c) D.J de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento		d)Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.		e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.				f) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	
		Presentación		Presentación		Presentación		Presentación		Presentación					
		SI/NO		SI/NO		SI/NO		SI/NO		SI/NO					
1	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	SI		SI		SI		NO APLICA		SI		ADMITIDA			
2	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	SI		SI		SI		SI		SI		ADMITIDA			

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
Dr. Rafael Luis Baldeon Cruzado

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE
Rolando Cabrera Aquino

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
Rene Rodas Gálvez

ANEXO N° 02

7

Journal of Management Education 36(8) 907-924

COMITÉ DE SELECCIÓN.

COMITÉ DE SELECCIÓN

COMITÉ DE SELECCIÓN

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nº	A- CAPACIDAD LEGAL		B- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				C- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO	OBSERVACIONES
	HABILITACION	Requisitos	B1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	B2 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		B3 EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE			
				B2.1 FORMACION ACADÉMICA	B2.2 CAPACITACION				
1	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	SI	SI	NO	NO	NO	NO CALIFICA	1- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMERAL 7.1.1. PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN EL FOLIO 88 DE LA OFERTA DEL POSTOR, EL PERSONAL PROPUESTO PAB SANTOS MIGUEL VIÑO QUIERO FUE PAGANDO A SITUACION DE RETIRO POR MEDIDA DISCIPLINARIA AL CONTRARIO DE LO REQUERIDO EN LAS BASES, SIENDO REQUISITO FUNDAMENTAL PARA LA ELECCION OBJETO DEL CONCURSO 2- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMERAL 7.1.1. PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR DENTRO DE DICHO PUNTO LA EXPERIENCIA SOLICITADA DEL SUPERVISOR SON 8 AÑOS, POR LO CONTRARIO EL POSTOR NO ADQUIERE NINGUNA DE EXPERIENCIA PARA EL PERSONAL PROPUESTO COMO SUPERVISOR 3- EL SUPERVISOR PROPUESTO NO CUMPLE CON LO REQUERIDO DENTRO DEL NUMERAL 7.1.1. PERFIL DEL SUPERVISOR, YA QUE COMO SE PUEDE EVIDENCIAR DENTRO DE LAS CAPACITACIONES REQUERIDAS LAS ADJUNTAS POR EL POSTOR NO CUMPLEN EN EL PUNTO DE INSTITUCIONES AUTORIZADAS POR EL MINISTERIO, NI FUERON EMITIDAS PARA EL SUPERVISOR PROPUESTO, CONSIDERANDO QUE LAS TERMINAS DE REFERENCIA NO INCLUYEN LA COORDINADOR SIN EXPERIENCIA	
2	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CALIFICA	

Dr. Manuel Luis Baldeon Cruzado

JUNDO MIEMBRO
Rene Rodas Gálvez

FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ANEXO N° 03

CUADRO DE EVALUACION DE LA OFERTA

TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: CONCURSO PUBLICO N° 05-2023-HH

NRO DE CONVOCATORIA: 1


OBJETO DE CONTRATACION: SERVICIO DE SEGURIDAD VIGILANCIA PARA EL HOSPITAL DE HUAYCAN

ORGANO A CARGO: COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	POSTOR	VALOR ESTIMADO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	ESTADO
1	CONSORCIO GRUPO CEDRIC	S/ 4,084,537.10	S/. 4,080,000.00	100	100%	1°	CALIFICA


NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION
Dr. Maycol Luis Baldeon Cruzado


NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO
Rolando Cabrera Aquino


NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
Rene Rodas Gálvez