

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA 008-2024-COMITÉ DE SELECCIÓN

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Chachapoyas, a los treinta (30) días del mes de octubre del año 2024, en la sala de reuniones de la Gerencia Administrativa del Ministerio Público - Distrito Fiscal de Amazonas, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Presidencia N° 003213-2024-MP-FN-PJFSAMAZONAS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "Servicio a todo costo de cercado perimétrico de los terrenos del Ministerio Público en las localidades de San Nicolas, Bagua Grande, El Milagro, Jazan, Pomacochas, Lamud, Nuevo Tingo", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Antony Merino Baron	Titular	X	Dependencia:	Área de Potencial Humano
		Suplente			
Primer Miembro	Franklin Góngora Loja	Titular	X	Dependencia:	Área de Abastecimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	Edwin Alaín Norabuena Flores	Titular	X	Dependencia:	Área de Control Patrimonial y Bienes Incautados
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	10174550064
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	SANCHEZ PIZARRO ROBINSON	10402188397
4	SAC ALARCON JUAN FELIPE	10435273306
5	LOYOLA CASTAÑEDA JARVIS RENZO	10462873293
6	TOGAS CHAVEZ INDIRA DANESHKA	10477687551
7	BALDERA FALEN DIANA LORENA	10750212081
8	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	10751674738
9	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	20477155805
10	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES HEROES DEL CENEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20479984418
11	LEYL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480827008
12	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20491624303
13	GRANDEZ CORPORACION CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20494146330
14	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20520577018
15	ANONIMA CERRADA	20539163842
16	MADESA INVERSIONES SRL.	20539215079
17	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
18	KIJANA S.A.C.	20544498364
19	BABO EXPORTACION S.R.L.	20545531888
20	SOLUCIONES CONTIGO S.A.C	20552653727
21	NABA CORPORATION E.I.R.L.	20558093219
22	REMZA & CIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20561133981
23	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	20563715163
24	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201
25	RICAB CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20572148484
26	JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20600728467
27	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
28	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**SERVICIOS EN GENERAL****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

29	CONSTRUCTORA BORO E.I.R.L.	20601638488
30	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	20608519611
31	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	20609288931
32	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
33	CORPORACION K & CAP PERU E.I.R.L.	20610127372
34	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L.	20610183566
35	D'TZEI CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20610604120
36	OAC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20611447851
37	CONSORCIO INGENIEROS & ADMINISTRADORES DEL PERU S.A.C	20611887044
38	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	20612524697
39	OCAMPER S.A.C.	20613035398

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalado en las bases, los siguientes postores registraron en el SEACE sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	15/10/2024	00:26:19
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L	15/10/2024	08.19.17
3	REMZA & CIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	15/10/2024	11.09.19
4	RICAB CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L	15/10/2024	18.18.54
5	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L	15/10/2024	18.57.05
6	CONSORCIO JTARKOM-MP	15/10/2024	21.01.06

- 6 Acto seguido, se procedió con descargar del SEACE las propuestas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión y/o rechazo de la oferta
1	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	El monto ofertado (S/ 225,000.00) supera en 83% el importe del valor estimado, en tal sentido, por unanimidad los miembros del comité de selección rechazaron la oferta y no pasa a la etapa de evaluación de ofertas, al no contar la entidad con los recursos presupuestarios para coberturar el monto propuesto de ser adjudicado, esto en coordinación con el área de abastecimiento, quien se encarga de la programación de gastos en bienes y servicios de la entidad
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L	El monto ofertado (S/ 78,500.00) es sustancialmente inferior al valor estimado, es decir, por debajo en 36% (- S/ 44,569.39) del valor estimado, lo que no garantiza la ejecución del servicio en calidad, tiempo previsto, considerándose una oferta "temeraria", lo que supone que durante la fase de ejecución contractual puede ser sujeto a una modificación contractual como es una ampliación e plazo contractual, reducción o adicional en desmedro de la entidad, por lo que no garantizaría la ejecución del presupuesto en su totalidad para el año 2024. en tal sentido, por unanimidad los miembros del comité de selección rechazaron la oferta y no pasa a la etapa de evaluación de ofertas


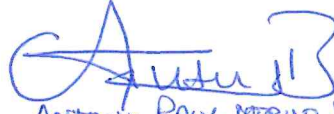

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	3	REMZA & CIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	El monto ofertado (S/ 98,217.09) es sustancialmente menos al valor estimado, es decir, por debajo en 20% (S/ 24,852.30) del valor estimado, en tal sentido, se requirió la remisión de la estructura de costos con todos los elementos constitutivos de la oferta así como las fichas técnicas de los productos e insumos a utilizar, y la propuesta de dosificación de concreto para la colocación de postes, mediante la suscripción de una declaración, a lo que los miembros del comité de selección, verificaron luego de recibida la información complementaria requerida, que el alambre de púas propuesto, no cumple con lo requerido en el numeral 7 de los Términos de Referencia, establecido en las bases, pues el alambre de púas requerido tiene la característica principal que tiene que ser recubierto con una triple capa de zinc y la propuesta de alambre de púas es de torsión alterna con triple galvanizado. Por tanto no cumple con los TDR . En tal sentido, por unanimidad los miembros del comité de selección no admite la oferta y no pasa a la etapa de evaluación de ofertas.
	4	RICAB CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L	Se solicitó al postor la remisión de su estructura de costos con todos los elementos constitutivos que conforman la oferta, la ficha técnica u otro documento que acredite el origen, marca, calidad y procedencia de los bienes, materiales e insumos a utilizar así como la propuesta de dosificación de concreto para la colocación de postes, mediante la suscripción de una declaración jurada, por ello, al recibir la documentación y verificar la propuesta completa, los miembros del comité de selección evidenciaron que existe divergencia en la propuesta de dosificación de concreto para la colocación de postes de concreto pues en el diseño de la dosificación de postes de concreto oferta la F´C = 280 KG/CM2 y en las especificaciones técnicas del poste de concreto oferta la F´C= 210 KG/CM2 asimismo en la propuesta para la fabricación de estribos la medida ofertada por el postor es de 1/4" x 20 cm cuando lo requerido en las bases y TDR es de 1/4" x 25 cm, en tal sentido, no cumple con lo requerido por la entidad y el comité de selección no admite la propuesta y no pasa la etapa de evaluación de ofertas.
	5	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L	El monto ofertado (S/ 396,193.59) supera en 222 % el importe del valor estimado, en tal sentido, por unanimidad los miembros del comité de selección rechazaron la oferta y no pasa a la etapa de admisión de ofertas, al no contar la entidad con los recursos presupuestarios para pagar el monto propuesto de ser adjudicado el postor, esto en coordinación con el área de abastecimiento, área que se encarga de la programación de gastos en bienes y servicios de la entidad

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO JTARKOM-MP	1

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado	
1	CONSORCIO JTARKOM-MP	S/ 122,000.00	99.13	
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
9	PUNTAJE DE LA OFERTA DEL POSTOR			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO JTARKOM-MP		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	50		
	PLAZO DE PRESTACIÓN	50		
	BONIFICACIÓN MYPE	5		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos		
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
1	CONSORCIO JTARKOM-MP	105.00		
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
11	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el único postor que fue admitido y evaluado, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO JTARKOM-MP		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	SI CALIFICA		
	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el único postor, que pasó las etapas de admisión y evaluación, cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO JTARKOM-MP			
12	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Franklin Grongora Hoja Primer Miembro (CT) </div> <div style="text-align: center;">  ANTONY PAUL MERINO BARÓN PRESIDENTE (CT) </div> <div style="text-align: center;">  Edwin Alain Norberto Flores Segundo Miembro (CT) </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>			