



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 94-2023-MDCHH-CS-1, CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DEL CAMINO PEATONAL, EN EL (LA) ANEXO RAYANPATAC DEL CASERIO DE PIRISH DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

























En el Distrito de Chavin de Huantar , Provincia de Huari, Región Ancash; en la oficina de Logística y Control Patrimonial, siendo las 10:20 a.m horas del Día 23 de Noviembre de 2023, se instaló los miembros del comité de selección, designados mediante FORMATO N°02, de fecha 10 de Noviembre de 2023 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado **Adjudicación Simplificada N°94-2023-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DEL CAMINO PEATONAL, EN EL (LA) ANEXO RAYANPATAC DEL CASERIO DE PIRISH DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH**, en este contexto, se procede conforme se detalla a continuación:

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO : PRESIDENTE (Titular)
- JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ : SEGUNDO MIEMBRO(Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20408022402	  
2	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/11/2023	Válido		19/11/2023	20489665604	  
3	Proveedor con RUC	20533943706	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20533943706	  
4	Proveedor con RUC	20533983163	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20533983163	  
5	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	14/11/2023	Válido		14/11/2023	20542059291	  
6	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	14/11/2023	Válido		14/11/2023	20542191059	  
7	Proveedor con RUC	20571152895	MULTISERVICIOS ROVICONSA E.I.R.L.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20571152895	  
8	Proveedor con RUC	20571328501	UNIDAD DE INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - UNICCO S.A.C.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20571328501	  






MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
9	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20603943075	  
10	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	19/11/2023	Válido		19/11/2023	20608432257	  

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR
Nomenclatura : AS-SM-04-2023-MDCHH/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO PEATONAL, EN EL (LA) ANEXO RAYANPATAC DEL CASERIO DE PIRISH DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO PEATONAL, EN EL (LA) ANEXO RAYANPATAC DEL CASERIO DE PIRISH DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH			
20489665604	consorcio vial	22/11/2023	16:33:10	Electronico
20533983163	CONSORCIO RAYANPATAC	22/11/2023	16:52:45	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 1 CONSORCIO VIAL	POSTOR 2 CONSORCIO RAYANPATAC
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
2	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI
3	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
4	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI	SI



MDCHH

Plaza de Armas N°120, Chavin de Huantar, provincia de Huari



5	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		SI	SI
6	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	Obligatorio	Nota N° 6	SI
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	ADMITIDO

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIAL	Nota N° 1

NOTA N° 01 el Postor CONSORCIO VIAL, presenta el desagregado de partidas con un formato diferente a lo establecido en el Anexo 06 de las Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, vigentes a partir del 28-10-2022, tal como se visualiza en la captura de pantalla:

Item	Descripción	Unid.	Metrado	Precio \$	Parcial \$
------	-------------	-------	---------	-----------	------------

(*) formato de desagregado presentado por el postor.

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Formato de desagregado de partidas del Anexo 06 de las bases integradas del procedimiento de selección

Como se visualiza en las capturas de imágenes, el Postor CONSORCIO VIAL modifica el contenido en el extremo del anexo 06 (formato de desagregado de partidas), del cual se visualiza que el postor ha modificado la columna del Precio Unitario(PU) y la columna





referente al SUB TOTAL, donde se consignación información referente a la sumatoria de precio unitario de partidas y sub total de ellas, razón lo la cual esta alterando las bases administrativas del procedimiento de selección, Conforme a lo mencionado anteriormente, se tiene la OPINIÓN N° 062-2018/DTN, de la Dirección Técnica Normativa, donde manifiesta: **CONCLUSIÓN 3.2 Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso. (el subrayado y la cursiva es agregado)**., De lo expuesto, se observa que el Anexo N° 6 (Formato de desagregado de partidas, presentado en la propuesta del postor, no se encuentra formulado conforme al modelo ni al contenido del Anexo N° 6(formato de desagregado) establecido en las bases integradas., así mismo, se tiene como antecedente **VER Resolución N° 1064-2020-TCE-S1**, precisa que : Al respecto, debe señalarse que en presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 6, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, en este sentido el comité de selección en uso de sus funciones y de acuerdo al artículo 60, numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados

Así mismo existe divergencia entre el monto de la oferta considera en la oferta económica y considera en la oferta técnica por cual el comité **NO CONSIDERA VALIDO** ninguno de los Anexos **N°06, presentados por el postor.**

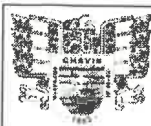
Datos del ítem	
Nro. ítem	1
Descripción del ítem	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DEL CAMINO PEATONAL, EN EL (LA) ANEXO RAYANPATAC DEL CASERIO DE PIRISH DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH
Cantidad solicitada	1
Denominación del bien o servicio común	
Nombre o Razón social	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Propuesta Técnica	
Admisión de Propuesta	
Propuesta Económica	
Ley de promoción de la Selva	No
Cantidad ofertada	1
Archivo con detalle de monto ofertado	PDF (1575.0 KB)

Anexo presentado en la oferta económica por el postor CONSORCIO VIAL:

10	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	glo	1.00	4,000.00	4,000.00
10.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL				278,572.32
	COSTO DIRECTO				40,031.01
	GASTOS GENERALES (14.40% CD)				27,467.33
	UTILIDAD (10.00% CD)				344,302.26
	SUB TOTAL DE OBRA				81,990.61
	IGV (18.00%)				408,302.67
	VALOR REFERENCIAL DE OBRA				27,390.90
	GASTOS DE SUPERVISION DE OBRA				39,301.30
	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO				12,000.00
	EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO				15,100.00
	GESTION DEL PROYECTO				13,625.57
	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				514,900.34
	PRESUPUESTO TOTAL DE INVERSION				

Fecha: 15/09/2023 12:25:14





Anexo N°06 presentado por en la oferta técnica:

10	MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	gls	1.00	4,000.00	4,000.00
10.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL				
	1 COSTO DIRECTO (A)				276,673.32
	2 GASTOS GENERALES (B)				30,512.99
	2.1 Gastos generales fijos			2,641.61	
	2.2 Gastos generales variables			27,871.38	
	TOTAL DE GASTOS GENERALES			30,512.99	
	3 UTILIDAD (C)				2,766.73
	SUB TOTAL (A+B+C)				309,953.04
	4 IGV				55,791.55

Como se visualiza en la captura de pantalla existe divergencia en ambos Anexos presentados por POSTOR CONSORCIO VIAL, referente al desagregado de los gastos generales y fijos presentados por el postor oferta técnica y oferta económica, por lo el comité en atribución de sus funciones declara no valido los Anexos N°06 por existir divergencia e elegibilidad, así mismo es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. (Principio de igualdad de trato)

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario. De observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí. que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma., por lo fundamentos expuesto NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO VIAL.

Concluido la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de ofertas del postor, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección como sigue:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA (Valor Referencial = 406,382.87)			
N°	Nombre o razon social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO RAYANPATAC	406,000.00	99.91%

FACTORES DE EVALUACION:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i





Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

FACTORES DE EVALUACION	Nombre o razón social del postor	Puntaje (Maximo 100 puntos)	Bonificación Remype 5%	Bonificación colindancia 10%	Puntaje Total
N° POSTORES		PRECIO			
1	CONSORCIO RAYANPATAC	100 PUNTOS	5 PUNTOS	10 PUNTOS	115.00 PUNTOS

Culminada la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los términos de referencia (requisitos de calificación) según las bases integradas del presente procedimiento

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CONSORCIO RAYANPATAC			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	NO CUMPLE
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SI CUMPLE	
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA	

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes, se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO RAYANPATAC, Integrados por la empresa CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L., con RUC 20533983163 y 'CONSTRUCTOR ANAID' E.I.R.L., con RUC 20407836872, con su oferta económica ascendente a S/ 406,000.00 (Cuatrocientos Seis Mil con 00/100 SOLES). Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 11:00 am, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes. publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes.


PRESIDENTE TITULAR
VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO


1MER MIEMBRO TITULAR
ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA


2DO MIEMBRO TITULAR
ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ

