

ACTA 01

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-MDM - 1

EJECUCIÓN DE OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL A.H. HÉROES DEL PACÍFICO EN EL CENTRO POBLADO UPIS HÉROES DEL PACÍFICO DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2597790”

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 08:00 horas del día 20 de junio del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Licitación Pública N° 003-2024-MDM-1**, designados por **Resolución de Gerencia Municipal N° 241-2024-GM-MDM** de fecha 27 de setiembre del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento **Licitación Pública N° 003-2024-MDM-1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-04-28 01:21:50.0	Válido	2025-04-28 01:21:50.0	10096036502
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-05-19 23:06:56.0	Válido	2025-05-19 23:06:56.0	10097300432
3	Proveedor con RUC	20198274705	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	2025-04-22 11:52:26.0	Válido	2025-04-22 11:52:26.0	20198274705
4	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-15 12:27:10.0	Válido	2025-05-15 12:27:10.0	20261295246
5	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-25 10:47:21.0	Válido	2025-04-25 10:47:21.0	20268887785
6	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	2025-04-25 06:15:51.0	Válido	2025-04-25 06:15:51.0	20323041092
7	Proveedor con RUC	20327370058	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	2025-04-23 17:27:50.0	Válido	2025-04-23 17:27:50.0	20327370058
8	Proveedor con RUC	20339450197	EGASEL S.R.L.	2025-05-26 22:50:36.0	Válido	2025-05-26 22:50:36.0	20339450197
9	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2025-04-22 01:56:42.0	Válido	2025-04-22 01:56:42.0	20365809179
10	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	2025-05-17 10:57:13.0	Válido	2025-05-17 10:57:13.0	20375458307
11	Proveedor con RUC	20412126913	AUREUM CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-25 09:09:55.0	Válido	2025-04-25 09:09:55.0	20412126913
12	Proveedor con RUC	20445639321	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-26 22:46:52.0	Válido	2025-05-26 22:46:52.0	20445639321
13	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS S.C.R.L.	2025-05-14 11:09:35.0	Válido	2025-05-14 11:09:35.0	20448307523
14	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	2025-05-23 09:17:12.0	Válido	2025-05-23 09:17:12.0	20448562396
15	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-04-23 11:19:11.0	Válido	2025-04-23 11:19:11.0	20453695957
16	Proveedor con RUC	20453886116	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-22 11:52:09.0	Válido	2025-05-22 11:52:09.0	20453886116
17	Proveedor con RUC	20454025840	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-05-08 21:20:22.0	Válido	2025-05-08 21:20:22.0	20454025840
18	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-28 12:34:46.0	Válido	2025-04-28 12:34:46.0	20454239050
19	Proveedor con RUC	20454574941	CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA LAJAS S.A.C.	2025-04-24 09:38:50.0	Válido	2025-04-24 09:38:50.0	20454574941
20	Proveedor con RUC	20455347310	R V Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-23 17:09:53.0	Válido	2025-04-23 17:09:53.0	20455347310
21	Proveedor con RUC	20455394741	VARICK CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-05-21 18:41:54.0	Válido	2025-05-21 18:41:54.0	20455394741
22	Proveedor con RUC	20455554889	TRANSMAVEN S.R.L.	2025-05-16 19:28:37.0	Válido	2025-05-16 19:28:37.0	20455554889
23	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCGS / S.A.C.	2025-04-22 10:28:24.0	Válido	2025-04-22 10:28:24.0	20455678189
24	Proveedor con RUC	20477378693	E & R CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-04-29 23:49:36.0	Válido	2025-04-29 23:49:36.0	20477378693
25	Proveedor con RUC	20481587221	RIPESA PERU EIRL	2025-05-26 16:26:06.0	Válido	2025-05-26 16:26:06.0	20481587221
26	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-23 18:43:50.0	Válido	2025-04-23 18:43:50.0	20489665604
27	Proveedor con RUC	20493537742	CONSTRUCTORA M & J S.A.C.	2025-05-26 16:06:29.0	Válido	2025-05-26 16:06:29.0	20493537742
28	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-12 16:40:12.0	Válido	2025-05-12 16:40:12.0	20494686369
29	Proveedor con RUC	20498258116	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	2025-04-22 16:25:42.0	Válido	2025-04-22 16:25:42.0	20498258116
30	Proveedor con RUC	20498333347	KHUT SRL	2025-05-10 03:49:49.0	Válido	2025-05-10 03:49:49.0	20498333347
31	Proveedor con RUC	20508619538	CORPORACION PLEYADES S.A.C	2025-05-15 14:50:05.0	Válido	2025-05-15 14:50:05.0	20508619538
32	Proveedor con RUC	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-25 13:48:59.0	Válido	2025-04-25 13:48:59.0	20509186961
33	Proveedor con RUC	20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-19 22:31:20.0	Válido	2025-05-19 22:31:20.0	20514319368
34	Proveedor con RUC	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-24 19:42:40.0	Válido	2025-04-24 19:42:40.0	20514444341
35	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	2025-05-17 15:34:10.0	Válido	2025-05-17 15:34:10.0	20517230821
36	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2025-05-14 23:40:13.0	Válido	2025-05-14 23:40:13.0	20521403587
37	Proveedor con RUC	20531754736	H & M ENERGIA Y DESARROLLO S.A.C.	2025-05-16 12:24:59.0	Válido	2025-05-16 12:24:59.0	20531754736
38	Proveedor con RUC	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	2025-04-27 20:01:08.0	Válido	2025-04-27 20:01:08.0	20531947291

39	Proveedor con RUC	20538232115	REPRESENTACIONES B & A VEGA S.A.C.	2025-05-23 10:59:35.0	Válido	2025-05-23 10:59:35.0	20538232115
40	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	2025-04-22 15:25:40.0	Válido	2025-04-22 15:25:40.0	20539408543
41	Proveedor con RUC	20539639600	SULUSAC E.I.R.L.	2025-05-22 11:54:08.0	Válido	2025-05-22 11:54:08.0	20539639600
42	Proveedor con RUC	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	2025-05-17 07:49:53.0	Válido	2025-05-17 07:49:53.0	20541616382
43	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-25 09:07:19.0	Válido	2025-05-25 09:07:19.0	20542513439
44	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR S.A.C.	2025-05-03 22:55:37.0	Válido	2025-05-03 22:55:37.0	20542699435
45	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2025-05-16 20:13:33.0	Válido	2025-05-16 20:13:33.0	20552908903
46	Proveedor con RUC	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.	2025-05-26 20:26:08.0	Válido	2025-05-26 20:26:08.0	20557341430
47	Proveedor con RUC	20558023946	GRUPO DYMAQ S.R.L.	2025-05-06 19:35:38.0	Válido	2025-05-06 19:35:38.0	20558023946
48	Proveedor con RUC	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-05-19 12:27:02.0	Válido	2025-05-19 12:27:02.0	20559086135
49	Proveedor con RUC	20559291901	DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.	2025-05-21 11:37:24.0	Válido	2025-05-21 11:37:24.0	20559291901
50	Proveedor con RUC	20565215699	CORPORACION A & D S.C.R.L.	2025-05-05 17:35:32.0	Válido	2025-05-05 17:35:32.0	20565215699
51	Proveedor con RUC	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	2025-04-22 17:28:08.0	Válido	2025-04-22 17:28:08.0	20571505488
52	Proveedor con RUC	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	2025-04-30 15:23:52.0	Válido	2025-04-30 15:23:52.0	20600289382
53	Proveedor con RUC	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-25 23:52:33.0	Válido	2025-04-25 23:52:33.0	20600319613
54	Proveedor con RUC	20600359577	CONSTRUCTORA HGB S.A.C.	2025-04-29 10:08:15.0	Válido	2025-04-29 10:08:15.0	20600359577
55	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	2025-04-23 21:55:44.0	Válido	2025-04-23 21:55:44.0	20600446143
56	Proveedor con RUC	20600894821	OBRETECH S.A.C.	2025-04-23 10:05:23.0	Válido	2025-04-23 10:05:23.0	20600894821
57	Proveedor con RUC	20600928458	SOLVER TI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-23 17:33:47.0	Válido	2025-04-23 17:33:47.0	20600928458
58	Proveedor con RUC	20600958772	CORPORACION PACHAINTI S.A.C.	2025-05-20 08:56:40.0	Válido	2025-05-20 08:56:40.0	20600958772
59	Proveedor con RUC	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-05 23:38:17.0	Válido	2025-05-05 23:38:17.0	20601595096
60	Proveedor con RUC	20601898463	SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-09 07:55:10.0	Válido	2025-05-09 07:55:10.0	20601898463
61	Proveedor con RUC	20602057934	CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L.	2025-05-26 16:39:29.0	Válido	2025-05-26 16:39:29.0	20602057934
62	Proveedor con RUC	20602808964	HL CONSTRUCTORA XIZOL S.A.C.	2025-05-25 23:37:35.0	Válido	2025-05-25 23:37:35.0	20602808964
63	Proveedor con RUC	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. - HTCM S.R.L.	2025-05-04 16:05:12.0	Válido	2025-05-04 16:05:12.0	20602867286
64	Proveedor con RUC	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	2025-05-09 09:56:27.0	Válido	2025-05-09 09:56:27.0	20603019289
65	Proveedor con RUC	20603456654	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.	2025-05-26 17:54:16.0	Válido	2025-05-26 17:54:16.0	20603456654
66	Proveedor con RUC	20603932693	NXTGEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-02 09:09:34.0	Válido	2025-05-02 09:09:34.0	20603932693
67	Proveedor con RUC	20604349304	JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L.	2025-04-22 13:06:45.0	Válido	2025-04-22 13:06:45.0	20604349304
68	Proveedor con RUC	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-05-19 12:29:53.0	Válido	2025-05-19 12:29:53.0	20604357951
69	Proveedor con RUC	20605563253	MAJHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-05-19 12:28:17.0	Válido	2025-05-19 12:28:17.0	20605563253
70	Proveedor con RUC	20607597210	JONAVCO CONSULTING & CONSTRUCTION E.I.R.L.	2025-05-19 19:57:24.0	Válido	2025-05-19 19:57:24.0	20607597210
71	Proveedor con RUC	20607866636	CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L.	2025-05-06 07:15:33.0	Válido	2025-05-06 07:15:33.0	20607866636
72	Proveedor con RUC	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	2025-04-29 09:38:42.0	Válido	2025-04-29 09:38:42.0	20608368656
73	Proveedor con RUC	20608978128	CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA. S.A.C.	2025-04-29 09:54:33.0	Válido	2025-04-29 09:54:33.0	20608978128
74	Proveedor con RUC	20611147369	GRUPO VISA DESARROLLADORES INMOBILIARIOS Y CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-05-15 23:25:03.0	Válido	2025-05-15 23:25:03.0	20611147369
75	Proveedor con RUC	20613354965	CASAMEX DESARROLLO INMOBILIARIO Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-05-15 23:29:44.0	Válido	2025-05-15 23:29:44.0	20613354965
76	Proveedor con RUC	20613357051	KALTO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-05-19 12:33:43.0	Válido	2025-05-19 12:33:43.0	20613357051
77	Proveedor con RUC	20613357816	CORPORACION FORJO PERU E.I.R.L.	2025-05-19 12:31:20.0	Válido	2025-05-19 12:31:20.0	20613357816
78	Proveedor con RUC	20613398849	SERVICIOS Y ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION KATUNA E.I.R.L.	2025-05-19 12:32:27.0	Válido	2025-05-19 12:32:27.0	20613398849
79	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	2025-05-13 19:24:04.0	Válido	2025-05-13 19:24:04.0	99000032707

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA				
Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDM-1				
Nro. de convocatoria : 1				
Objeto de contratación : Obra				
Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL A.H. HEROES DEL PACIFICO EN EL CENTRO POBLADO UPIAS HEROES DEL PACIFICO DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA - CUI 2597790				
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL A.H. HEROES DEL PACIFICO EN EL CENTRO POBLADO UPIAS HEROES DEL PACIFICO DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2597790			
20607866636	CONSORCIO CUADRANTE	27/05/2025	00:12:11	Electronica
20454025940	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/05/2025	00:04:30	Electronico
20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	27/05/2025	09:26:00	Electronico
20602057934	CONSORCIO SAN IGNACIO	27/05/2025	09:48:42	Electronica
20454574241	CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA LAJAS S.A.C.	27/05/2025	10:17:05	Electronico
20608978128	CONSORCIO APOLO	27/05/2025	10:28:23	Electronico
20498393247	KHUT S.R.L.	27/05/2025	10:57:30	Electronico
20443542390	LCCONST E.I.R.L.	27/05/2025	17:03:02	Electronico
20198274705	G Y A CONTRATISTAS S R L TDA	27/05/2025	17:36:52	Electronico
20498258116	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	27/05/2025	17:42:57	Electronico
20455347310	CONSORCIO VIAL MIRAFLORES	27/05/2025	18:04:32	Electronico
20517202821	CONSORCIO AREQUIPA II	27/05/2025	18:31:21	Electronico
20600289382	CONSORCIO VENECIA	27/05/2025	18:35:53	Electronico
20603456654	CONSORCIO GRUPO ORION	27/05/2025	18:58:09	Electronico
20608368656	CONSORCIO BM25	27/05/2025	19:05:04	Electronico
20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	27/05/2025	19:05:26	Electronico
20603932693	CONSORCIO VIAL MIRAFLORES	27/05/2025	19:35:15	Electronico
20339450197	CONSORCIO APAGON	27/05/2025	19:38:56	Electronico
20659060135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	27/05/2025	19:53:48	Electronico
20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.	27/05/2025	19:54:13	Electronico
20608978128	CONSORCIO VIAL PERU	27/05/2025	19:55:04	Electronico
20412126913	AUREUM CONSTRUCTORES S.A.C.	27/05/2025	20:57:57	Electronico
20604349304	CONSORCIO ALARCON	27/05/2025	21:37:08	Electronico
20477378603	CONSORCIO VIAL CRISTO MORADO	27/05/2025	21:41:18	Electronico
20609408543	CONSTRUCTORA COGUR E.I.R.L.	27/05/2025	21:48:12	Electronico

20493537742	CONSORCIO CAMINOS MIRAFLORES	27/05/2025	22:36:53	Electronico
20571505488	CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD	27/05/2025	23:38:30	Electronico
20501754738	CONSORCIO AREQUIPA	27/05/2025	23:52:10	Electronico

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2-3-4-(5)-6	OFERTA ECONOMICA
1	CONSORCIO CUADRANTE 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
2	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
3	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
4	CONSORCIO SAN IGNACIO 1. CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L. 2. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
5	CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA LAJAS S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
6	CONSORCIO APOLO 1. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALE S.R.L. 2. CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
7	KHUT SRL	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
8	LCCONST E.I.R.L.	ADMITIDO (A)	S/ 7'675,768.80
9	G Y A CONTRATISTAS S.R.LTDA.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
10	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'837,768.81
11	CONSORCIO VIAL MIRAFLORES 1. RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 2. MAIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	NO ADMITIDO (B)	S/ 7'675,768.80
12	CONSORCIO AREQUIPA II 1. CORPORACIÓN J&J INGENIEROS S.A.C. 2. COOPRRACION PLEYADES S.A.C.	NO ADMITIDO (C)	S/ 7'675,768.80
13	CONSORCIO VENECIA 1. INGENIERÍA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METÁLICAS S.A.C. 2. AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	NO ADMITIDO (D)	S/ 7'675,768.80
14	CONSORCIO GRUPO ORIÓN 1. VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. 2. ALE INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
15	CONSORCIO BM25 1. SOIL & GEOTÉCNICA INGENIEROS E.I.R.L. 2. 4D CONTRATISTAS S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
16	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
17	CONSORCIO VIAL MIRAFLORES 1. OBRETECH S.A.C. 2. NXTGEN S.A.C.	NO ADMITIDO (E)	S/ 7'675,768.80
18	CONSORCIO APAGÓN 1. EGASEL S.R.L. 2. MEJESA S.R.L.	NO ADMITIDO (F)	S/ 7'675,768.80
19	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
20	CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80

21	CONSORCIO VIAL PERU 1. CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. MAGA S.A.C. CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES	ADMITIDO (G)	S/ 8'229,929.87
22	AUREUM CONSTRUCTORES S.A.C.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
23	CONSORCIO ALARCÓN 1. JAC CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS E.I.R.L. 2. DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.	NO ADMITIDO (H)	S/ 7'675,768.80
24	CONSORCIO VIAL CRISTO MORADO 1. CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L. 2. E&R CONSTRUCTORES E.I.R.L.	NO ADMITIDO (I)	S/ 7'675,768.80
25	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	NO ADMITIDO (J)	S/ 7'675,768.80
26	CONSORCIO CAMINOS MIRAFLORES 1. CONSTRUCTORA M&J S.A.C. 2. GRUPO DYMAQ S.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80
27	CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD 1. GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. 2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C.	ADMITIDO (K)	S/ 7'675,768.80
28	CONSORCIO AREQUIPA 1. H&M ENERGÍA Y DESARROLLO S.A.C. 2. AVC INFRAESTRUCTURAS E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 7'675,768.80

OBSERVACIONES:

- (A) El Postor **LCCONST E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 7'675,768.80 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar la sumatoria del **total del costo directo, gastos generales (fijos y variables), utilidad, sub total, IGV y monto total de la oferta**, presentada bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, existiendo de esta forma errores aritméticos en su sumatoria del presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a **Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obras** y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: **"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento**. En ese sentido se tiene que: **La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada"**, ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: **(...), En los sistemas de contratación a PRECIOS UNITARIOS o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados**; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 7'675,768.81 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.
- (B) El Postor **CONSORCIO VIAL MIRAFLORES** integrado por **RV Y V CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio - folio 14 al 16** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general la **Ejecución de la Obra**, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la **EJECUCIÓN DE OBRA** sino que comprende obligatoriamente también su **LIQUIDACIÓN**; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: **Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo, (...), d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES**; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a lo dispuesto en literal e) **segundo párrafo del numeral 7.4.2** de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO** cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.
- (C) El Postor **CONSORCIO AREQUIPA II** integrado por **CORPORACIÓN J&J INGENIEROS S.A.C. y COPOPRACION PLEYADES S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio - folio 39 y 40** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma

ambigua y en general la Ejecución de la Obra, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la EJECUCIÓN DE OBRA sino que comprende obligatoriamente también su LIQUIDACIÓN; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD denominado PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio NO ES SUBSANABLE conforme a lo dispuesto en literal e) segundo párrafo del numeral 7.4.2 de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor NO cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (D) El Postor CONSORCIO VENECIA integrado por INGENIERÍA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METÁLICAS S.A.C. y AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES, para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio - folio 17 al 19 de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general la Ejecución de la Obra, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la EJECUCIÓN DE OBRA sino que comprende obligatoriamente también su LIQUIDACIÓN; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD denominado PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio NO ES SUBSANABLE conforme a lo dispuesto en literal e) segundo párrafo del numeral 7.4.2 de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor NO cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.
- (E) El Postor CONSORCIO VIAL MIRAFLORES integrado por OBRETECH S.A.C. y NXTGEN S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio - folio 18 al 20 de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general la Ejecución de la Obra, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la EJECUCIÓN DE OBRA sino que comprende obligatoriamente también su LIQUIDACIÓN; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD denominado PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio NO ES SUBSANABLE conforme a lo dispuesto en literal e) segundo párrafo del numeral 7.4.2 de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor NO cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.
- (F) El Postor CONSORCIO APAGON integrado por EGASEL S.R.L. y MEJESA S.R.L., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio – folio 18 y 19 sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante CARTA N° 003-2025/CS-LP 003- 2024-MDM-1 de fecha 18 de junio del 2025 solicitó al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El Comité de Selección con fecha 20 de junio del 2025 ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor CONSORCIO APAGON no ha subsanado su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa de Contrataciones, dando de esta forma por no admitida su oferta

presentada.

- (G) El Postor **CONSORCIO VIAL PERU** integrado por **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** y **MAGA S.A.C. CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio – folio 23 y 24** sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 002-2025/CS-LP 003- 2024-MDM-1** de fecha 18 de junio del 2025 solicitó al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El Comité de Selección con fecha 20 de junio del 2025 ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor **CONSORCIO VIAL PERU** ha subsanado su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa de Contrataciones, dando de esta forma por admitida su oferta presentada.

- (H) El Postor **CONSORCIO ALARCON** integrado por **JAC CONSTRUCCIÓN Y SUMINISTROS E.I.R.L.** y **DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio - folio 25 y 26** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general la Ejecución de la Obra, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la **EJECUCIÓN DE OBRA** sino que comprende obligatoriamente también su **LIQUIDACIÓN**; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a lo dispuesto en literal e) **segundo párrafo del numeral 7.4.2** de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO** cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (I) El Postor **CONSORCIO VIAL CRISTO MORADO** integrado por **CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.** y **E&R CONSTRUCTORES E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio - folio 23 al 26** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general la Ejecución de la Obra, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la **EJECUCIÓN DE OBRA** sino que comprende obligatoriamente también su **LIQUIDACIÓN**; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a lo dispuesto en literal e) **segundo párrafo del numeral 7.4.2** de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO** cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (J) El Postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta** de forma incompleta respecto de las siguientes partidas establecidas en el presupuesto de obra como son: **partida 01.01.05, partida 01.05.01 y partida 01.05.06** estando estas en su denominación incompletas y cortadas en la oferta presentada por el postor, no estando conforme con las partidas publicadas que conforman el presupuesto de obra contenido en el expediente técnico de la ficha del procedimiento de selección estipuladas en el SEACE conforme a Ley, incumpliendo de esta forma el postor con lo dispuesto en el literal b) del artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente procedimiento de selección que literalmente establece: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución, ello concordante con el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección para la admisibilidad de su oferta, siendo esta omisión insubsanable conforme lo dispone el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece literalmente lo siguiente: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...); por tanto, existiendo las observaciones advertidas

en la oferta Económica que contiene el precio ofertado por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando por no admitida su oferta presentada. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (K) El Postor CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD integrado por GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. e INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio – folio 212 al 214 sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante CARTA N° 001-2025/CS-LP 003- 2024-MDM-1 de fecha 18 de junio del 2025 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El Comité de Selección con fecha 20 de junio del 2025 ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor CONSORCIO VIAL PERU no subsanado su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa de Contrataciones, dando de esta forma por admitida su oferta presentada.

3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar.

Oi = Precio i.

Om = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: [100] puntos

- A. **FACTOR = PRECIO: 95 PUNTOS**
- B. **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: 3 PUNTOS**
- C. **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA: 2 PUNTOS**

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES) 95.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL 3.00 ptos.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA 2.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL FINAL 100 ptos.	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO CUADRANTE 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
2	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
3	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACIÓN,	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado

				INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	2.00 Ptos.		
4	CONSORCIO SAN IGNACIO 1. CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L. 2. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	La empresa integrante del Consorcio JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
5	CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA LAJAS S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
6	CONSORCIO APOLO 1. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALE S.R.L. 2. CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
7	KHUT SRL	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015, pero de la revisión de la página web de la empresa certificadora existe incongruencia en la fecha de expiración del documento presentado en su oferta con el indicado en la página web, siendo este incongruente. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
8	LCCONST E.I.R.L.	S/ 7'675,768.81	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: INFRAESTRUCTURA VIAL, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
9	G Y A CONTRATISTAS S.R.LTDA.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS URBANAS Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
10	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.	S/ 7'675,768.81	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACIÓN, RECONSTRUCCIÓN, CREACIÓN, VÍAS URBANAS Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
11	CONSORCIO GRUPO ORIÓN 1. VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. 2. ALE INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado

				administrativas integradas como es: ADECUACIÓN Y VÍAS VECINALES.	2.00 Ptos.		
				0.00 Ptos.			
12	CONSORCIO BM25 1. SOIL & GEOTÉCNICA INGENIEROS E.I.R.L. 2. 4D CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
13	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: INFRAESTRUCTURA VIAL. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
14	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
15	CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
16	CONSORCIO VIAL PERU 1. CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. MAGA S.A.C. CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES	S/ 8'229,929.87	88.60 Ptos.	El postor en Consorcio presentan el ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: para el integrante del consorcio <u>MAGA S.A.C. CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES</u> faltarían los alcances RECONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN, VÍAS URBANAS Y VÍAS VECINALES; y para el integrante del consorcio <u>CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</u> faltarían los alcances ADECUACIÓN e INFRAESTRUCTURA URBANA. 0.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	90.60 Ptos.	4to lugar
17	AUREUM CONSTRUCTORES S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: MEJORAMIENTO. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
18	CONSORCIO CAMINOS MIRAFLORES 1. CONSTRUCTORA M&J S.A.C. 2. GRUPO DYMAQ S.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
19	CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD 1. GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado

	HNOS LA S.R.L. 2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C.			en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	2.00 Ptos.		
20	<u>CONSORCIO AREQUIPA</u> 1. H&M ENERGÍA Y DESARROLLO S.A.C. 2. AVC INFRAESTRUCTURAS E.I.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan el ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: para el integrante del consorcio H&M ENERGÍA Y DESARROLLO S.A.C. faltarian los alcances INFRAESTRUCTURA VÍAL, INFRAESTRUCTURA URBANA, Y VÍAS VECINALES; y para el integrante del consorcio AVC INFRAESTRUCTURAS E.I.R.L. faltarian los alcances ADEACUACION, INFRAESTRUCTURA VÍAL e INFRAESTRUCTURA URBANA 0.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado

En el cuadro precedente, se observa el empate de las ofertas, en ese sentido el Comité de Selección a efecto de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas se procederá con lo establecido en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para la prelación respectiva a efecto de proceder con la calificación de ofertas.

Se da por concluida la reunión, siendo las 10:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.


Comité de Selección



WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA
Presidente Titular del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular

ACTA 02

CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-MDM - 1

EJECUCIÓN DE OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL A.H. HÉROES DEL PACÍFICO EN EL CENTRO POBLADO UPIS HÉROES DEL PACÍFICO DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2597790”

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 09:00 horas del día 23 de junio del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Licitación Pública N° 003-2024-MDM-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 241-2024-GM-MDM de fecha 27 de setiembre del 2024, a fin de efectuar la calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

Por lo antes indicado y continuando con la evaluación y la calificación de ofertas presentadas, el Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas conforme lo establece el literal b) numeral 74.2 del artículo 74° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, se realizará el desempate mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE, teniendo como cuadro comparativo de evaluación ordenado el siguiente:

RESULTADO DE LA EVALUACION – CUADRO COMPARATIVO ORDENADO

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES) 95.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL 3.00 ptos.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA 2.00 ptos.	PUNTAJE TOTAL FINAL 100 ptos.	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO CUADRANTE 1. CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
2	CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA LAJAS S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor epresenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
3	CONSORCIO APOLO 1. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALE S.R.L. 2. CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
4	CONSORCIO BM25 1. SOIL & GEOTÉCNICA INGENIEROS E.I.R.L. 2. 4D CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
5	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado

6	CONSORCIO CAMINOS MIRAFLORES 1. CONSTRUCTORA M&J S.A.C. 2. GRUPO DYMAQ S.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
7	CONSORCIO SANTÍSIMA TRINIDAD 1. GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. 2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GERAL S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2025 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas. 3.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 3700-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	100.00 Ptos.	1er lugar empatado
8	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: RECONSTRUCCIÓN. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
9	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACIÓN, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
10	CONSORCIO SAN IGNACIO 1. CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L. 2. JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	La empresa integrante del Consorcio JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
11	KHUT SRL	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015, pero de la revisión de la página web de la empresa certificadora existe incongruencia en la fecha de expiración del documento presentado en su oferta con el indicado en la página web, siendo este incongruente. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
12	G Y A CONTRATISTAS S.R.LTDA.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS URBANAS Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
13	CONSORCIO GRUPO ORIÓN 1. VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. 2. ALE INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACIÓN Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
14	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: INFRAESTRUCTURA VIAL. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado

15	CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: VÍAS URBANAS, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
16	AUREUM CONSTRUCTORES S.A.C.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: MEJORAMIENTO. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
17	<u>CONSORCIO AREQUIPA</u> 1. H&M ENERGÍA Y DESARROLLO S.A.C. 2. AVC INFRAESTRUCTURAS E.I.R.L.	S/ 7'675,768.80	95.00 Ptos.	El postor en Consorcio presentan el ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: para el integrante del consorcio <u>H&M ENERGÍA Y DESARROLLO S.A.C.</u> faltarían los alcances INFRAESTRUCTURA VIAL, INFRAESTRUCTURA URBANA, Y VÍAS VECINALES; y para el integrante del consorcio <u>AVC INFRAESTRUCTURAS E.I.R.L.</u> faltarían los alcances ADECUACIÓN, INFRAESTRUCTURA VIAL e INFRAESTRUCTURA URBANA 0.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	97.00 Ptos.	2do lugar empatado
18	LCCONST E.I.R.L.	S/ 7'675,768.81	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: INFRAESTRUCTURA VIAL, INFRAESTRUCTURA URBANA Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	El postor presenta y acredita el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
19	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.	S/ 7'837,768.81	94.99 Ptos.	El postor presenta el Certificado ISO 45001-2018 e ISO 14001-2015 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: ADECUACIÓN, RECONSTRUCCIÓN, CREACIÓN, VÍAS URBANAS Y VÍAS VECINALES. 0.00 Ptos.	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases integradas. 2.00 Ptos.	96.99 Ptos.	3er lugar empatado
20	<u>CONSORCIO VIAL PERU</u> 1. CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. MAGA S.A.C. CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES	S/ 8'229,929.87	88.60 Ptos.	El postor en Consorcio presentan el ISO 45001-2018 pero no acredita la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas como es: para el integrante del consorcio <u>MAGA S.A.C. CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES</u> faltarían los alcances RECONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN, VÍAS URBANAS Y VÍAS VECINALES; y para el integrante del consorcio <u>CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</u> faltarían los alcances ADECUACIÓN e INFRAESTRUCTURA URBANA. 0.00 Ptos.	El postor en Consorcio presenta y acreditan el Certificado ISO 37001-2016 conforme a las bases administrativas integradas. 2.00 Ptos.	90.60 Ptos.	4to lugar

Por lo tanto, existen ofertas empatadas en ese sentido el desempate se realizará mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE


Por lo antes indicado el sorteo electrónico del procedimiento de selección **Licitación Publica N° 003-2024-MDM-1** se realizó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, siendo su detalle el siguiente:

2

Culminada la evaluación, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

19. 01 Rodillo Neumático Autop. 81-100 HP, 5.5-20T. 20. 01 Rodillo Tandem Vib. Autop. 111-130 HP, 9-11T. 21. 01 Tractor S/Orgas de 140-160 HP.					
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
Formación Académica Del Plantel profesional Clave 1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Calidad. 3. 01 Especialista Ambiental. 4. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Calidad. 3. 01 Especialista Ambiental. 4. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (VEZ) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obras. <u>Se considerará obra similar</u> a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que de la documentación presentada éste <u>NO ACREDITARIA</u> un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 8' 528,631.99 Soles tal como se detalla a continuación: <ul style="list-style-type: none"> La Experiencia 01 suscrito con la Municipalidad Distrital de Islay (folios 23 al 38) no se puede desprender fehacientemente el monto real ejecutado ya que el importe contractual fue por S/ 2' 838,577.47 Soles y la Resolución Gerencial N° 113-2023-MDI-GM que aprueba la Liquidación del Contrato de Obra en su parte Resolutiva no se identificó clara y fehacientemente el monto real ejecutado, pese a que en su parte considerativa (folio 36) emitida por la GDUYOP de la Entidad a través de la supervisión concluyó que la liquidación del contrato fue por S/ 2' 841,050.36 Soles, importe que no fue considerado por la Entidad en ningún extremo, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. La Experiencia 02 suscrito con la Municipalidad Distrital de Islay (folios 40 al 53), el postor presenta contrato, acta de recepción de obra y la resolución de liquidación de dicha obra ejecutada, en ese sentido el Comité de Selección de acuerdo a su direccionalidad verifica que la Resolución Gerencial N° 066-2023-MDI-GM que aprueba la Liquidación del Contrato de Obra en su parte Resolutiva no se identificó ni se visualiza clara y fehacientemente nombres, apellidos y cargo del funcionario competente que emitió dicho acto resolutorio estando este incompleto, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. La Experiencia 04 suscrito con la Municipalidad Distrital de la Villa Hermosa de Cayma (folios 68 al 86), el postor presenta 	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 528,631.99 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado concordante con lo indicado en el <u>ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE</u> ; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 528,631.99 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado concordante con lo indicado en el <u>ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE</u> ; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 528,631.99 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado concordante con lo indicado en el <u>ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE</u> ; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022; por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 8' 528,631.99 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado concordante con lo indicado en el <u>ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE</u> ; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.

	<p>contrato, y la resolución de liquidación de dicha obra ejecutada, en ese sentido el contenido del contrato en su folio 71 no se encuentra legible las "otras penalidades" suscritas por las partes, y en la parte final del mismo contrato en su folio 74 suscrito entre la Entidad y el Contratista no se puede identificar fehacientemente los nombres, apellidos y cargo por parte de quien suscribe el contrato por parte de la empresa Contratista, siendo este documento incompleto que no crea certeza fehaciente de quien suscribió dicho contrato, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia.</p> <p>Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>				
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

2.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Estando a la fecha con vista a los resultados de la evaluación y calificación a la documentación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección, y habiéndose cumplido con lo dispuesto en el numeral 75.3 y 75.2 del artículo 75°, el Comité de Selección en mérito al Artículo 76° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado vigente procede a otorgar la buena pro a la oferta ubicada en el 2do. lugar del orden de prelación, todo ello al haber cumplido con la admisión, evaluación y calificación de ofertas conforme a lo dispuesto en los Art. 74° al 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, procediendo en:

OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA: LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-MDM - 1

EJECUCIÓN DE OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL A.H. HÉROES DEL PACIFICO EN EL CENTRO POBLADO UPIS HÉROES DEL PACIFICO DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - CUI 2597790"

POSTOR ADJUDICADO

: CONSORCIO BM25

- SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N° 20601898463
- 4D CONTRATISTAS S.A.C., con RUC N° 20608368656

REPRESENTANTE COMÚN

: JOSE EDUARDO DEUSTUA CARRASCO, identificado con DNI N° 42601423

DOMICILIO COMÚN

: Edificio SUMAQ Block B, Departamento 204 los Arrayanes del distrito de Sachaca, Provincia y Departamento de Arequipa

MONTO ADJUDICADO

: S/. 7'675,768.80 (Siete Millones Seiscientos Setenta y Cinco Mil Setecientos Sesenta y Ocho con 80/100 Soles)

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 11:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

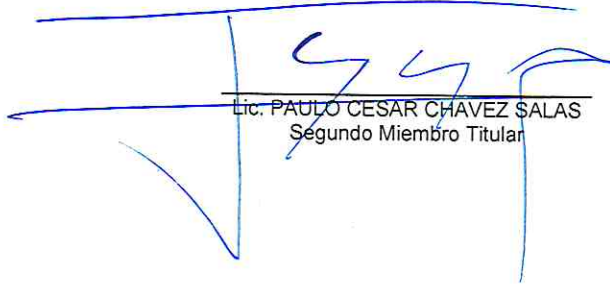
Comité de Selección



Ing. WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA
Presidente Titular del Comité



ARQ. KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular



Lic. PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular