

FORMATO Nº 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO					
1	NÚMERO DE ACTA				1
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, PUEBLO NUEVO , a los 17 días del mes de septiembre del año 2024, en el local de LA MUNIDIPALIDAD, a las 11:00 horas, EL COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°0342-2024-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de .A.S N°015-2024-CS-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "POR EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA DE ARMAS DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	PRESIDENTE	ABG. RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA	Titular	X	Dependencia: UNIDD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
	PRIMER MIEMBRO	ING. JOSE LUIS CASTILLA MUNAYCO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente		
	SEGUNDO MIEMBRO	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	10101107235		
	2	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10404896445		
	3	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073		
	4	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656		
	5	LEGUA PRADO JOSE LUIS	10438066239		
	6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027		
	7	LJM CONSTRUCTORA CONSULT S.A.C.	20601287341		
	8	GIACON E.I.R.L.	20604386587		
	...				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAPE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)	4/09/2024	19:01:45	

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	LAS TORRES INTEGRADO POR (RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS & CONSTRUCCIONES MINERIA & LEGUA PRADO JOSE LUIS)	4/09/2024	23:20:12																				
	...																							
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			2			...										
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																						
1																								
2																								
...																								
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIBE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>LAS TORRES INTEGRADO POR (RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS & CONSTRUCCIONES MINERIA & LEGUA PRADO JOSE LUIS)</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIBE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)	UNICO	2	LAS TORRES INTEGRADO POR (RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS & CONSTRUCCIONES MINERIA & LEGUA PRADO JOSE LUIS)	UNICO	...										
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																						
1	CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIBE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)	UNICO																						
2	LAS TORRES INTEGRADO POR (RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS & CONSTRUCCIONES MINERIA & LEGUA PRADO JOSE LUIS)	UNICO																						
...																								
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>				9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.			9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1			2			...		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.																							
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1			2			...											
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																						
1																								
2																								
...																								
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIBE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)</td> <td>unico</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIBE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)	unico														
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																						
1	CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIBE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)	unico																						

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	LAS TORRES INTEGRADO POR (RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS & CONSTRUCCIONES MINERIA & LEGUA PRADO JOSE LUIS)	unico
	...		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIPE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	40 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	LAS TORRES INTEGRADO POR (RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS & CONSTRUCCIONES MINERIA & LEGUA PRADO JOSE LUIS)
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	40 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		B METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO PUEBLO NUEVO INTEGRADO POR (TOMAILLA TAIPE HECTOR ABILIO & HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO)	100 puntos

FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	LAS TORRES INTEGRADO POR (RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS & CONSTRUCCIONES MINERIA & LEGUA PRADO JOSE LUIS)	100 puntos
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		
	2		
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO		
	El organo encargado de las contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		