



## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	010-2025-MDM-CSO																																		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En el Distrito de Manantay, a los 15 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 11:12 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante <b>Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 034-2025-MDM-GM</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 008-2025-MDM-CSO (Segunda Convocatoria)</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO. EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALY"</b> . CUI N° 2598123, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>							Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO	Suplente		Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU	Suplente		Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA	Suplente						
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO																															
		Suplente																																		
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																															
		Suplente																																		
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																															
		Suplente																																		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>  De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy 15/04/2025 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIAL MEGHAN</td><td>100.00 Puntos</td></tr></table>							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	100.00 Puntos																							
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																		
1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	100.00 Puntos																																		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIAL MEGHAN</td><td>S/ 171,000.00 SIN IG.V.</td><td>110%</td></tr></table>							N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	S/ 171,000.00 SIN IG.V.	110%																					
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																	
1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	S/ 171,000.00 SIN IG.V.	110%																																	
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"><tr><td rowspan="3">6.1</td><td colspan="7"><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b></td></tr><tr><td colspan="7">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td colspan="5">Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIAL MEGHAN</td><td colspan="5">100.00 Puntos</td></tr></table>							6.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>							Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica					1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	100.00 Puntos				
6.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																																			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																	
1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	100.00 Puntos																																		
7	<b>RESULTADOS FINALES</b>  De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"><tr><th>Orden de prelación</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th><th>Puntaje Económico C2 = 20</th><th>Sub Total C1xPT+C2x Pei</th><th>Bonificación 10% Prov. Col.</th><th>Bonificación 5% MYPE</th><th>Puntaje Total ST+BONIF.</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIAL MEGHAN</td><td>80.00</td><td>20.00</td><td>100.00</td><td>10.00</td><td>5.00</td><td>115.00</td></tr></table>							Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico C2 = 20	Sub Total C1xPT+C2x Pei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.	1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	80.00	20.00	100.00	10.00	5.00	115.00													
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico C2 = 20	Sub Total C1xPT+C2x Pei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.																													
1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	80.00	20.00	100.00	10.00	5.00	115.00																													

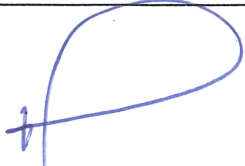
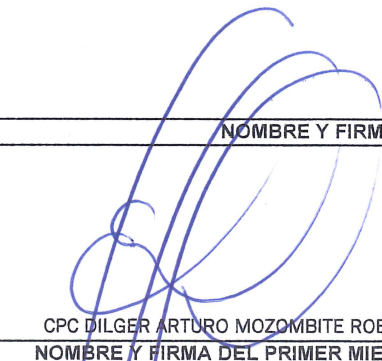



## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		NOMBRE o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		CONSORCIO VIAL MEGHAN, integrados por: * MALLMA MORAN ERIKS JIMMY * MORALES BERRIO ENZO ASael	S/ 171,000.00	<table border="1"><tr><td>Si</td><td></td></tr><tr><td>No</td><td>X</td></tr></table>	Si	
Si						
No	X					

9	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10	 ING. KLEVER LA TORRE TORRES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	 ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO





## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	009-2025-MDM-CSO																																																			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Manantay, a los 15 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 8:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 034-2025-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 008-2025-MDM-CSO (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO. EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2598123, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta presentadas correspondiente según orden de prelación.																																																				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. MARY ESTHER ALPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO	Suplente		Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU	Suplente		Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA	Suplente																									
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO																																																
		Suplente																																																			
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																																																
		Suplente																																																			
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																																																
		Suplente																																																			
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>PARDO PILCO JOSE MANUEL</td><td>10708301499</td><td>Válido</td></tr><tr><td>3</td><td>TAMINCHE AHUANARI WILDER</td><td>10053588706</td><td>Válido</td></tr><tr><td>4</td><td>SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20529271370</td><td>Válido</td></tr><tr><td>5</td><td>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20601187761</td><td>Válido</td></tr><tr><td>6</td><td>JELCH INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20507201793</td><td>Válido</td></tr><tr><td>7</td><td>D &amp; M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td><td>20393954109</td><td>Válido</td></tr><tr><td>8</td><td>MALLMA MORAN ERIKS JIMMY</td><td>10702171941</td><td>Válido</td></tr><tr><td>9</td><td>CHAMPI YANQUI LUIS</td><td>10246727819</td><td>Válido</td></tr><tr><td>10</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>11</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	Válido	2	PARDO PILCO JOSE MANUEL	10708301499	Válido	3	TAMINCHE AHUANARI WILDER	10053588706	Válido	4	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370	Válido	5	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	Válido	6	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793	Válido	7	D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20393954109	Válido	8	MALLMA MORAN ERIKS JIMMY	10702171941	Válido	9	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	Válido	10				11			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado																																																		
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	Válido																																																		
2	PARDO PILCO JOSE MANUEL	10708301499	Válido																																																		
3	TAMINCHE AHUANARI WILDER	10053588706	Válido																																																		
4	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370	Válido																																																		
5	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	Válido																																																		
6	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793	Válido																																																		
7	D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20393954109	Válido																																																		
8	MALLMA MORAN ERIKS JIMMY	10702171941	Válido																																																		
9	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	Válido																																																		
10																																																					
11																																																					
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>JELCH INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>14/04/2025</td><td>18:16:23</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO VIAL MEGHAN</td><td>14/04/2025</td><td>21:57:34</td></tr><tr><td></td><td>MALLMA MORAN ERIKS JIMMY</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>MORALES BERRIO ENZO ASael</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	14/04/2025	18:16:23	2	CONSORCIO VIAL MEGHAN	14/04/2025	21:57:34		MALLMA MORAN ERIKS JIMMY				MORALES BERRIO ENZO ASael																														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																		
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	14/04/2025	18:16:23																																																		
2	CONSORCIO VIAL MEGHAN	14/04/2025	21:57:34																																																		
	MALLMA MORAN ERIKS JIMMY																																																				
	MORALES BERRIO ENZO ASael																																																				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																																				



## FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
...			
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	1
2	CONSORCIO VIAL MEGHAN	1	
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La Calificación de Ofertas Técnicas, quedan de la siguiente manera:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Detalle de su evaluación
1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	<p>De acuerdo a las Bases Integradas se solicito como experiencia del postor en la especialidad por el monto de uno (01) veces el valor referencial (S/ 183,491.90) de la contratación de servicios de consultoria de obras iguales o similares: Se considerará como similar a a contratos de supervisión de: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE y que al menos UN CONTRATO CORRESPONDA UNICAMENTE A PUENTE DE CONCRETO ARMADO.</p> <p>EL postor acredita por un monto de S/ 795,946.53, a traves de Dos (2) Contratos de Supervision de Obra, de los cuales uno (1) corresponde a <u>Supervision de Puente de Concreto Armado sobre quebrada raya</u>, y uno (1) corresponde a <u>Supervision de Puente carrozable de echerati</u>.</p> <p>Por lo que cumple con lo solicitado en las Bases Integradas</p>	
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	<p>De acuerdo a las Bases Integradas se solicito como experiencia del postor en la especialidad por el monto de uno (01) veces el valor referencial (S/ 183,491.90) de la contratación de servicios de consultoria de obras iguales o similares: Se considerará como similar a a contratos de supervisión de: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE y que al menos UN CONTRATO CORRESPONDA UNICAMENTE A PUENTE DE CONCRETO ARMADO.</p> <p>EL postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta Cuatro (4) Contratos de Supervision de Obra correspondiente unicamente a PUENTES, en ninguno de las cuatro experiencias se puede tener la certeza que corresponde a PUENTE DE CONCRETO ARMADO, asimismo tato en la Absolucion de Observaciones como en las Bases Integradas se menciona lo siguiente: se aclara que el contrato que sustenten la experiencia del postor en la supervisión de puente de concreto armado deberá corresponder de forma integra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerado únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación. .</p> <p>Al no contar en su propuesta un contrato que corresponda a supervision de PUENTE DE CONCRETO ARMADO, la acreditacion de la Experiencia del Postor NO SE CONSIDERA VÁLIDA.</p>
...			





## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
10	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La Evaluación de Ofertas Técnicas, quedade la siguiente manera:		
<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL MEGHAN
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
12	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	100.00 Puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	—	
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
13	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14	ING. KLEVER LA TORRE TORRES		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		
ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO			