

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En el Distrito de carhuaz de la Provincia Carhuaz del día 18 del mes de noviembre del 2024, siendo las 11:00 horas con 30 minutos, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, ubicado en la Av. La Merced N° 653, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato 04, para conducir el presente procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 23-2024-MPC/CS-1 CONVOCATORIA, el cual tiene como objeto de contratación la **EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL LOCAL MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE CAJAMARQUILLA, DISTRITO DE CARHUAZ - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- |                                   |                         |
|-----------------------------------|-------------------------|
| ✓ CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro | Presidente Titular      |
| ✓ MORALES AGUAS; Nei Sonia        | Primer Miembro Titular  |
| ✓ ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer     | Segundo Miembro Titular |

Acto seguido, el comité de selección procede a verificar a los participantes que realizaron su registro en el proceso de selección a través del SEACE, conforme al cronograma establecido en el mismo, donde se pudo verificar la inscripción de 33 participantes.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20227662108
2	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	10/10/2024	Válido	10/10/2024	20274419637
3	20339480932	KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.	22/10/2024	Válido	22/10/2024	20339480932
4	20408083886	J G CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.	08/10/2024	Válido	08/10/2024	20408083886
5	20408121567	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN VICENTE E.I.R.L.	11/10/2024	Válido	11/10/2024	20408121567
6	20487834069	MELGO S.A.C.	02/10/2024	Válido	02/10/2024	20487834069
7	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20489665604
8	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	12/10/2024	Válido	12/10/2024	20533678018
9	20533734708	MULTISERVICIOS E INVERSIONES JUNIOR'S E.I.R.L.	21/10/2024	Válido	21/10/2024	20533734708
10	20533783237	KILLARY CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	09/10/2024	Válido	09/10/2024	20533783237
11	20533967982	CORPORACIÓN LOS ANDES DEL PERÚ S.R.L. - COANPE S.R.L.	21/10/2024	Válido	21/10/2024	20533967982
12	20534013508	JV & B S.R.L.	02/10/2024	Válido	02/10/2024	20534013508
13	20542077787	GENERAL SERVICE CORPORATION A.R.T. GROUP S.R.L.	18/10/2024	Válido	18/10/2024	20542077787
14	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	04/10/2024	Válido	04/10/2024	20542191059
15	20571395364	CINVEC S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20571395364
16	20600152603	CORPORACION PERUCON ETNOPA E.I.R.L.	04/10/2024	Válido	04/10/2024	20600152603
17	20601582172	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EJ TANTAS E.I.R.L.	04/10/2024	Válido	04/10/2024	20601582172
18	20601981905	INO CORP S.R.L.	03/10/2024	Válido	03/10/2024	20601981905
19	20602773265	INGENIEROS CONTRATISTAS CASTILLO & ASOC. S.R.L.	16/10/2024	Válido	16/10/2024	20602773265
20	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20603425104
21	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	02/10/2024	Válido	02/10/2024	20603943075
22	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	24/10/2024	Válido	24/10/2024	20604129240
23	20604956138	CORPORACION J & J MORENO S.R.L.	24/10/2024	Válido	24/10/2024	20604956138



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
24	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	04/10/2024	Válido	04/10/2024	20605331174
25	20606300027	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	03/10/2024	Válido	03/10/2024	20606300027
26	20608495267	EMPRESA CONSTRUCTORA CHAUCAYAN S.A.C.	24/10/2024	Válido	24/10/2024	20608495267
27	20608926586	CONSTRUCTORA CADE S.R.L.	16/10/2024	Válido	16/10/2024	20608926586
28	20609143321	ARGILPERU S.R.L.	04/10/2024	Válido	04/10/2024	20609143321
29	20609774658	GESTION & PROCESOS STESAN S.A.C.	16/10/2024	Válido	16/10/2024	20609774658
30	20611026529	INECA GROUP S.A.C	09/10/2024	Válido	09/10/2024	20611026529
31	20611389770	PRODECCO TERRA NOVA S.A.C.	07/10/2024	Válido	07/10/2024	20611389770
32	20611870273	EPAMA PERU S.A.C.	10/10/2024	Válido	10/10/2024	20611870273
33	20612583855	MAR & ED CONSULTORES E.I.R.L.	17/10/2024	Válido	17/10/2024	20612583855

Como acto seguido, el comité de selección realiza la verificación de los participantes que registraron su oferta técnica económica en el proceso de selección de la Adjudicación Simplificada N° 23-2024-MPC/CS-1 CONVOCATORIA, el cual tiene como objeto de contratación la **EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL LOCAL MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE CAJAMARQUILLA, DISTRITO DE CARHUAZ - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, Con el valor Referencial es de S/ 643,816.05 (Seiscientos Cuarenta y Tres Mil Ochocientos Dieciséis con 05/100 soles), Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

Conforme al cronograma establecido en el SEACE, se encontro que en la Presentación de Oferta se los siguientes participantes registraron sus ofertas técnicas y económicas por vía electrónica a través del SEACE en el día y fecha señalado , para lo cual se detalla a continuacion:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20606300027	CONSORCIO EL PIONERO	25/10/2024	00:07:37	25/10/2024	00:29:26	Enviado	Valido
2	20611389770	CONSORCIO TERRA NOVA	25/10/2024	22:57:39	25/10/2024	23:02:12	Enviado	Valido
3	20533783237	CONSORCIO KILLARY	25/10/2024	21:26:51	25/10/2024	22:52:41	Enviado	Valido
4	20408121567	CARHUAZ	25/10/2024	17:53:15	25/10/2024	18:20:24	Enviado	Valido
5	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	25/10/2024	22:54:47	25/10/2024	22:55:16	Enviado	Valido
6	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	25/10/2024	11:12:59	25/10/2024	11:13:44	Enviado	Valido
7	20533967982	CORPORACIÓN LOS ANDES DEL PERÚ S.R.L. - COANPE S.R.L.	25/10/2024	19:24:06	25/10/2024	19:24:56	Enviado	Valido
8	20608495267	LLANGANUCO E&M	25/10/2024	21:57:47	25/10/2024	22:06:26	Enviado	Valido

Acto seguido, el comité de selección procedió a descargar las propuestas ofertadas por los participantes cuyo archivo se encuentra digitalizado a través del SEACE y en estado enviado y válido, para proceder a verificar la documentación obligatoria y determinar la ADMISIÓN DE LA OFERTA. Seguidamente se verifica el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria, y su admisibilidad, teniendo el siguiente resultado.

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA	CONSORCIO TERRA NOVA	CONSORCIO LLANGANUCO E&M	GRUPO INNOVA INGENIERÍA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA SRL	CONSORCIO KILLARY	CONSORCIO CARHUAAZ	CONSORCIO EL PIONERO	CORPORACION LOS ANDES DEL PERU S.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	No cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple	No corresponde	No corresponde	Si cumple	No cumple	Si cumple	No corresponde
g) El precio de la oferta (Anexo N° 6)	No cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple
RESULTADO DE LA OFERTA	NO ADMITIDO (NOTA N° 01)	NO ADMITIDO (NOTA N° 02)	NO ADMITIDO (NOTA N° 03)	NO ADMITIDO (NOTA N° 04)	ADMITIDO	NO ADMITIDO (NOTA N° 05)	ADMITIDO	NO ADMITIDO (NOTA N° 06)



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA**

De la verificación de los documentos de admisión de los postores que presentaron su oferta a través del SEACE, se obtuvo como resultado la admisión y no admisión de ofertas, las cuales fueron evaluadas conforme a los documentos solicitados en las Bases Integradas.

**CONSORCIO TERRA NOVA**

**NOTA N° 001.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO TERRA NOVA**, debido a lo siguiente:

- Referente al Anexo N°01 – Declaración Jurada de datos del postor, se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información de correo electrónico que fue declarada mediante la presente declaración jurada.

Según lo declarado en el ANEXO N°01 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Datos del consorciado 2			
Nombre, Denominación o Razón Social:		<b>KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A</b>	
Domicilio Legal:		<b>CALLE 26 N°1040, URBANIZACIÓN SAN DIEGO, 2DA ETAPA VIPOL (CALLE SANTA SOFÍA 1040) – SAN MARTÍN DE PORRES – LIMA - LIMA</b>	
RUC: 20339480932	Teléfono(s) :	996313880	
MYPE		<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
Correo electrónico: Kranfort@hotmail.com			

**Autorización de notificación por correo electrónico:**

Según lo registrado en el RNP datos del postor en el SEACE

**KRANFORT CONTRATISTAS  
GENERALES S.A.**

Vigentes:

- RUC (\*) : 20339480932
- ☎ Teléfono (\*) : 7718933-996313880
- ✉ Email (\*) :  
[kranfort.adm@gmail.com](mailto:kranfort.adm@gmail.com)
- Domicilio (\*\*) :  
LIMA / LIMA / SAN MARTIN DE PORRES
- CMC (\*) : S/ 33,815,605.01
- CLC (\*) : S/ 20,271,190.86
- Estado (\*\*) : ACTIVO
- Condición (\*\*) : HABIDO

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

### **“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

*11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.*

➤ **RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO.**

Respecto al certificado de vigencia de la empresa KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A. con partida electrónica N°03010733, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor ROLANDO FORTUNADO VIDAL VIDAL, con DNI N°08631755 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado que mediante las facultades que le fueron conferidas, no se ha logrado identificar la facultad para la presentación o participación en los procesos de selección convocados por el estado o por las entidades y empresas del sector público o adquisiciones del estado; motivo por el cual se limita la correcta interacción frente a la entidad sobre el uso de sus facultades.

Es importante expresar que el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado ha establecido lo siguiente: “59.2. Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario **designado para dicho fin**”. Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente General no precisan consideraciones para procesos de selección o adquisiciones del estado.

Del mismo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINIÓN N°128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

*“En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta”.*

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

*“El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)”*

Sobre el particular, tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como establece el Título V “**MÉTODOS DE CONTRATACIÓN**”, capítulo I “**DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN**”, artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) “**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**”, del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N°30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso particular, se ha logrado evidenciar que el señor ROLANDO FORTUNADO VIDAL VIDAL, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

---

- REFERENTE AL ANEXO N°06 – OFERTA ECONÓMICA, el presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución de Gerencia Desarrollo Territorial e Infraestructura N°085-2024-MPC/GDTel. De fecha 29.05.2024, se ha establecido en dicho acto resolutivo, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica del postor, la descripción de las partidas: 02.01.01.04.10.01, 02.01.02.04.03.01, 02.01.02.04.03.02, 02.01.02.04.03.03, 02.01.02.04.05.03, 02.01.01.04.07.02, 02.01.01.04.07.03, 02.01.01.04.08.01, 02.01.01.04.08.03, difiere a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de la obra, por lo que el comité de selección considera que el postor al no presentar descripción de las subpartidas conforme a lo establecido en el expediente técnico, pone en riesgo la ejecución contractual de la obra.

Al respecto debemos de tener en cuenta la manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N°062-2018-DTN, en su conclusion 3.2. que manifiesta *“3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso”*.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley de N°30225, que mediante el artículo 60, numeral 60.2 y 60.4 donde dispone lo siguiente:

*“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”*

*“60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)”*

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N°235-2022-TCE-S4:

*“cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”*.

También debemos precisar que, mediante la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, ha dispuesto lo siguiente:



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

*“(…) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (…)”*

Asimismo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante Resolución N°1693-2019-TCE-S2.

*“(…) no es responsabilidad del Comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”.*

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información contemplada en la oferta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

### CONSORCIO LLANGANUCO E&M

**NOTA N° 002.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO LLANGANUCO E&M**, debido a lo siguiente:

- Referente al Anexo N°01 – Declaración Jurada de datos del postor, se ha logrado evidenciar que el postor presenta Ruc de otra empresa que no tiene relación con el integrante del consorcio EMPRESA CONSTRUCTORA CHAUCAYAN SAC, la cual fue declarada mediante la declaración jurada.

Según lo declarado en el ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### ANEXO N.º 1

#### DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°023-2024 – MPC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. –

El que se suscribe, **NIEVES ALBINO QUIROZ**, representante común del consorcio **LLANGANUCO E&M**, identificado con DNI N°63363732, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorciado 1			
Nombre, Denominación o Razón Social:		EMPRESA CONSTRUCTORA CHAUCAYAN S.A.C.	
Domicilio Legal: NRO. S/N A.H. YDA TERRY (200 METROS AL PUENTE ECASH) ANCASH – CARHUAZ – CARHUAZ			
RUC :	20605812849	Teléfono(s) :	988056258
MYPE		Sí	X No
Correo electrónico: chaucayan1611@gmail.com			

Datos del consorciado 2			
Nombre, Denominación o Razón Social:		FINARQ E.I.R.L.	
Domicilio Legal: JR. AMARGURA NRO. S/N (A UNA CDRA DE LA COMISARIA), ANCASH - YUNGAY - MANCOS			
RUC:	20533606530	Teléfono(s):	953 308 059
MYPE		Sí	X No
Correo electrónico: grupocolonia1611@gmail.com			

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N°30225, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

*“11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP”.*

Asimismo, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N°235-2022-TCE-S4:

*“cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.*

También debemos precisar que, mediante la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, ha dispuesto lo siguiente:



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

*“(…) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (…)”*

Asimismo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante Resolución N°1693-2019-TCE-S2.

*“(…) no es responsabilidad del Comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”.*

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información contemplada en la oferta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

### GRUPO INNOVA INGENIERÍA E INMOBILIARIA E.I.R.L.

NOTA N° 003.- NO SE ADMITE la oferta del postor GRUPO INNOVA INGENIERÍA E INMOBILIARIA E.I.R.L. debido a que en la oferta presentada existen datos poco legibles.

- Anexo N° 06 – Oferta Económica. el presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución de Gerencia Desarrollo Territorial e Infraestructura N°085-2024-MPC/GDTel. De fecha 29.05.2024, se ha establecido en dicho acto resolutivo, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica del postor, se encontró que las partidas 02.01.01.02.02, 02.01.01.04.01.02 y 03.01.02.11.01.04 son pocos legibles con lo que respecta al metrado y a los precios unitarios, tal como se muestra a continuación:

02.01.01.02.01	EXCAVACION DE ZANJAS PARA ZAPATA	m3	61.56	53.61	3,300.23
02.01.01.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA CIMENTOS	m3	33.19	53.61	2,047.37

Oferta presentada por el postor (pg. 26)



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

02.01.01.04.01.01	CONCRETO FC= 210 KG/CM2 PARA ZAPATAS	m3	17.10	160.75	7,878.83
02.01.01.04.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ZAPATAS	m2	40.60	50.15	2,290.32
02.01.01.04.01.03	ACERO FY=4200 kg/cm2 PARA ZAPATAS	kg	472.30	5.87	2,772.40
02.01.01.04.02	VIGA DE CONEXIÓN				
Oferta presentada por el postor (pg. 27)					
03.01.02.11.01.03	PINTURA LATEX EN MUROS EXTERIORES	m2	37.45	24.17	905.17
03.01.02.11.01.04	PINTURA EN ZOCALO CON ESMALTE H= 0.20	m2	15.40	23.17	358.21
03.01.02.11.02	PINTURA EN CARPINTERIA DE MADERA				192.62
Oferta presentada por el postor (pg. 31)					

Al respecto, cabe señalar que, luego de haber ampliado la imagen de la oferta presentada por el postor en el SEACE, si bien pueden identificarse ciertos ítems, los metrados y precios unitarios no se encuentran legibles, lo que puede dar lugar a interpretar números distintos e impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.

Es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

En razón a ello, resulta pertinente recalcar que los postores son los responsables de la claridad e idoneidad de la documentación que presentan como parte de su oferta.

Es así, que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 4040-2022-TCE-S3, en el tercer párrafo del ítem 34, indica lo siguiente: “Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno”.

Por tanto, conforme a la Resolución N° 4040-2022-TCE-S3 es de señalar lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, donde indica lo siguiente:

*“Ni el comité de selección ni este Tribunal tienen la facultad de interpretar el alcance de la oferta del Consorcio Adjudicatario, y menos aún de modificar o “esclarecer” determinada información contenida en su oferta económica; toda vez que una actuación en dicho sentido implicaría, tal como se ha indicado, una subrogación del postor, generando una evaluación parcializada de aquella, lo cual se encuentra proscrito por la normativa de contratación pública, conforme al principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley”.*

Por tanto, de lo expuesto, el comité de selección determina **NO ADMITIR** la oferta del postor GRUPO INNOVA INGENIERÍA E INMOBILIARIA E.I.R.L., conforme al numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica*”; y conforme al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ  
COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**CONSORCIO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA**

**NOTA N° 004.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA SRL**, debido a lo siguiente:

- REFERENTE AL ANEXO N°06 – OFERTA ECONÓMICA, el presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución de Gerencia Desarrollo Territorial e Infraestructura N°085-2024-MPC/GDTel. De fecha 29.05.2024, se ha establecido en dicho acto resolutivo, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica del postor, se encontró que la descripción de la partida: 03.01.05.01.04, difiere a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de la obra, por lo que el comité de selección considera que el postor al no presentar descripción de las subpartidas conforme a lo establecido en el expediente técnico, pone en riesgo la ejecución contractual de la obra.

Al respecto debemos de tener en cuenta la manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N°062-2018-DTN, en su conclusion 3.2. que manifiesta “3.2. *Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso*”.

- Así mismo, se verifica que los cálculos realizados en el resumen del desagregado de las partidas no son correctos, por lo que no permite determinar correctamente el valor ofertado por el postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES “CYSMA” S.R.L.

Por lo que, de lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley de N°30225, que mediante el artículo 60, numeral 60.2 y 60.4 donde dispone lo siguiente:

*“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales  
- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”*

*“60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)”*

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N°235-2022-TCE-S4:

*“cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.*

También debemos precisar que, mediante la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, ha dispuesto lo siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ  
COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

---

*“(…) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (…)”*

Asimismo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante Resolución N°1693-2019-TCE-S2.

*“(…) no es responsabilidad del Comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”.*

Por lo que, conforme al numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica*”; y conforme al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE SU OFERTA**

**CONSORCIO CARHUAZ**

**NOTA N°005.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO CARHUAZ**, debido a lo siguiente:

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°05) del postor no cumple con el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, tal como se establece en el numeral 15 de los términos de referencia de las bases, donde se dispone lo siguiente: “*De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, debe tenerse en cuenta lo siguiente:*

- 1) *El número máximo de consorciados es de 2 integrantes.*
- 2) *El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.*
- 3) *El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%”.*

El integrante que acredita mayor experiencia es DADEMA CONSTRUCTORA S.A.C. acredita en la promesa formal de consorcio con una participación del 40%, debiendo ser igual o mayor al 50%, tal se menciona en el párrafo precedente”.

Cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Asimismo, según la Resolución N°2167-2020-TCE-S1, indica que:



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

*“(…) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato”.*

Por lo que, conforme al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE SU OFERTA**

**CORPORACION LOS ANDES DEL PERÚ S.R.L.**

**NOTA N°006.- NO SE ADMITE** la oferta del postor **CORPORACION LOS ANDES DEL PERÚ S.R.L.**, debido a lo siguiente:

- REFERENTE AL ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA, el presupuesto de obra aprobado por la entidad mediante Resolución de Gerencia Desarrollo Territorial e Infraestructura N°085-2024-MPC/GDTel. De fecha 29.05.2024, se ha establecido en dicho acto resolutivo, la estructura presupuestal que debe mantener el presupuesto de obra del proyecto en mención.

Por consiguiente, de la revisión efectuada a la estructura de costos de su oferta económica del postor, la unidad de medida de la partida 01.01.04, difiere a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de la obra, asimismo la descripción de las partidas: 02.01.01.04.09.01, 02.01.04.03.01.02, 03.01.01.09.03, 03.01.02.04.01, 03.01.02.05.02, 05.01.01.01.03, 05.01.02.01.02, 05.01.02.05.02, difieren de lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de la obra, por lo que el comité de selección considera que el postor al no presentar descripción de las subpartidas conforme a lo establecido en el expediente técnico, pone en riesgo la ejecución contractual de la obra

Al respecto debemos de tener en cuenta la manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N°062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta “3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso”.

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley de N°30225, que mediante el artículo 60, numeral 60.2 y 60.4 donde dispone lo siguiente:

*“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales  
- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”*

*“60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)”*

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N°235-2022-TCE-S4:



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

*“cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.*

También debemos precisar que, mediante la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, ha dispuesto lo siguiente:

*“(…) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (…)”*

Asimismo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante Resolución N°1693-2019-TCE-S2.

*“(…) no es responsabilidad del Comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”.*

Por lo que, conforme al numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone lo siguiente: “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales - *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica*”; y conforme al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **NO SE ADMITE SU OFERTA**

### RESULTADO:

Verificado los documentos de admisión de todos los ofertantes, se verifica que Dos (02) postores cumplen con los requisitos solicitados, por tanto, pasan a la etapa de evaluación de la oferta económica los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Estado de la propuesta
1	20607793132	CONSORCIO EL PIONERO	20607793132	04/10/2024	Admitido
2	20604353379	CONSORCIO KILLARY	20604353379	04/10/2024	Admitido

### EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

Acto seguido se procedió a realizar la EVALUACIÓN DE LA OFERTA económica de la oferta admitida, para determinar el Puntaje Obtenido cuyo resultado es el siguiente:



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Valor Referencial	Oferta Económica	Porcentaje de Oferta
1	20607793132	CONSORCIO EL PIONERO	643,816.05	579,434.45	90.00%
2	20604353379	CONSORCIO KILLARY		579,434.45	90.00%

Cuadro de resultado de la evaluación de la oferta económica y bonificación:

Nro.	Nombre o Razón Social	Oferta Económica	Porcentaje de Oferta	Puntaje Económico	Bonificación MYPE	Bonificación Anexo 8	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO EL PIONERO	579,434.45	90.00%	100.00	5.00	0.00 (*)	105.00	2
2	CONSORCIO KILLARY	579,434.45	90.00%	100.00	5.00	10.00	115.00	1

(\*) NO CORRESPONDE

Culminada la evaluación de la oferta, el comité procede con la calificación de la oferta, conforme a los requisitos establecidos en las bases integradas.

### CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Conforme al resultado obtenido de la admisión de las ofertas, se procederá con la calificación de las ofertas, conforme a lo indicado en las bases integradas:

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	CONSORCIO EL PIONERO	CONSORCIO KILLARY
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA

Por tanto, de la calificación realizada a las ofertas presentadas por los postores, se obtuvo el siguiente resultado:

Nro.	Nombre o Razón Social	Oferta Económica	Porcentaje de Oferta	Puntaje Económico	Bonificación MYPE	Bonificación Anexo 8	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO EL PIONERO	579,434.45	90.00%	100.00	5.00	0.00 (*)	105.00	2
2	CONSORCIO KILLARY	579,434.45	90.00%	100.00	5.00	10.00	115.00	1

(\*) NO CORRESPONDE

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

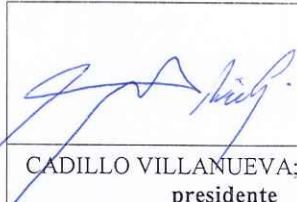

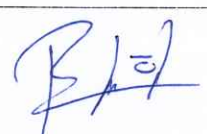
---

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

Seguidamente, el Comité de Selección en observancia del Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, procede a otorgar la buena pro según el orden de prelación y por consiguiente acuerda por unanimidad:

**PRIMERO:** OTORGAR LA BUENA PRO según el orden prelación al postor CONSORCIO KILLARY, el mismo califica con los requisitos de calificación establecidos en las bases y se le da como ganador del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°23-2024-MDC/CS - primera convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL LOCAL MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE CAJAMARQUILLA, DISTRITO DE CARHUAZ - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH, por el monto de S/579,434.45 (Quinientos setenta y nueve mil cuatrocientos treinta y cuatro con 45/100 soles).

**SEGUNDO:** Se procederá a remitir todo lo actuado a la Unidad de Logística, para su trámite correspondiente.

		
CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro presidente	MORALES AGUAS; Nei sonia Primer Miembro	ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer Segundo Miembro