

FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 04-2024-CS-AS N°049-2024-GOB.REG.TACNA															
		Fecha del informe 8/07/2024															
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN															
3	ANTECEDENTES Mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación F2 N° 080-2024-GRA/GOB.REG.TACNA, fecha 19 de junio del 2024, se aprueba el expediente de contratación para el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°049-2024-GOB.REG.TACNA cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría para la ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL DE LA CATEDRAL DE TACNA EN EL DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA" . Asimismo, mediante Formato de Aprobación de Bases F7 N° 045-2024-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 24 de junio del 2024 se aprueban las bases administrativas para el procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°049-2024-GOB.REG.TACNA , publicándose su convocatoria con fecha 25 de junio de 2024, habiéndose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integracion de bases, presentación de ofertas, calificación y evaluación, así como su publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE CONSULTORIA DE ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL DE LA CATEDRAL DE TACNA EN EL DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA"</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 049-2024-GOB.REG.TACNA</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL DE LA CATEDRAL DE TACNA EN EL DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA"	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 049-2024-GOB.REG.TACNA	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL DE LA CATEDRAL DE TACNA EN EL DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA"																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 049-2024-GOB.REG.TACNA																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO																
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentó (2) ofertas, pero no quedaron válidas, debido a que fueron descalificadas</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentó (2) ofertas, pero no quedaron válidas, debido a que fueron descalificadas	X									
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																	
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.																	
Se presentó (2) ofertas, pero no quedaron válidas, debido a que fueron descalificadas	X																
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															
6.5	Otras																

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>(*) El postor CONSORCIO DEL ROSARIO presenta la promesa de consorcio en la que según Contenido Mínimo ítem b) se señala "(...) y ejecución del contrato correspondiente con la UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN" siendo esta una entidad ajena al procedimiento de selección; y que la Directiva N°005-2019-OSCE/CD señala "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable"; además que según el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N°2677-2023-TCE-S2 establece "contenido mínimo de la Promesa de Consorcio y el incumplimiento de este contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable y tampoco puede ser modificado". Por tanto queda NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO DEL ROSARIO bajo los argumentos expuestos. A. Del postor: JGB - ARQUITECTOS & CONSULTORES DE: JORGE FELIX GONZALES BUSTAMANTE</p> <p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:</p> <p>01.- Especialista 02: Especialista en Conservación y Restauración de Bienes Inmuebles:</p> <p>- No presenta documentación sustentadora de lo descrito en los folios 12, 13 y 14 de la oferta, contraviniendo lo establecido en el numeral 3.2 de la sección específica de las bases la cual señala que; "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p> <p>En consecuencia, el postor no logra acreditar la experiencia solicitada para el personal clave (Especialista en Conservación y Restauración de Bienes Inmuebles).</p> <p>02.- Especialista 03: Especialista en Estructuras:</p> <p>- Se deja constancia que las funciones y/o actividades realizadas no corresponden a la experiencia solicitada, por lo que no se valida dichas experiencias.</p> <p>En consecuencia, el postor no logra acreditar la experiencia solicitada para el personal clave (Especialista en Estructuras).</p> <p>03.- Especialista 03: Especialista en Costos y Presupuestos:</p> <p>- Se deja constancia que las funciones y/o actividades realizadas no corresponden a la experiencia solicitada, por lo que no se valida dichas experiencias.</p> <p>En consecuencia, el postor no logra acreditar la experiencia solicitada para el personal clave (Especialista en Estructuras).</p> <p>Por consiguiente, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR la oferta del postor JGB - ARQUITECTOS & CONSULTORES DE: JORGE FELIX GONZALES BUSTAMANTE, por las razones anteriormente mencionadas.</p> <p>A. DEL POSTOR TECTONICA STUDIO S.A.C.</p> <p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p>01.- Especialista 03: Especialista en Estructuras:</p> <p>- Se deja constancia que las funciones y/o actividades realizadas no corresponden a la experiencia solicitada, por lo que no se valida dichas experiencias.</p> <p>En consecuencia, el postor no logra acreditar la experiencia solicitada para el personal clave (Especialista en Estructuras), conforme a lo establecido en las Bases.</p> <p>02.- Especialista 04: Especialista en Costos y Presupuestos:</p> <p>- Se deja constancia que las funciones y/o actividades realizadas no corresponden a la experiencia solicitada, por lo que no se valida dichas experiencias.</p> <p>En consecuencia, el postor no logra acreditar la experiencia solicitada para el personal clave (Especialista en Costos y Presupuestos), conforme a lo establecido en las Bases.</p> <p>Por consiguiente, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR la oferta del postor TECTONICA STUDIO S.A.C., por las razones anteriormente mencionadas.</p>	

FORMATO N° 26	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO	
8	En tal sentido, se solicita remitir el presente informe a la Oficina Ejecutiva de Formulación de Proyectos en calidad de área usuaria, a fin de que evalúe y tome las medidas correspondientes al respecto, para posteriormente proceder a realizar la siguiente convocatoria, en caso que el area usuaria persista con la necesidad del servicio a contratar, así como la ratificación de los terminos de referencia de ser el caso.
9	<div style="text-align: center;">  Ing. EMERSON ALEXIS GAMBETTA MONTALVO NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%;">  Ing. Ind. Alim. Nilda Del Rosario Quispe Ramos NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO </div> <div style="width: 45%;">  Lic. Robert M. Flores Osorio NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>