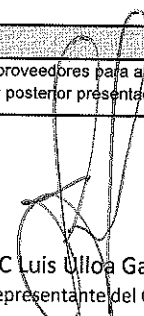


#32

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**  
**AS-SM-6-2023-ESSALUD-RALL-1**

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>		Número de informe	1
		Fecha del informe	20 abril del 2023
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>		Lic. Carlos Urtecho Benites Administrador Red Asistencial La Libertad Essalud	
<b>3 ANTECEDENTES</b>			
<p>a) Que con fecha 20 de abril del 2023 se convocó el procedimiento de selección AS-SM-6-2023-ESSALUD-RALL-1 para la adquisición de reactivos de laboratorio familia insumos generales - Red Asistencial La Libertad, proceso de selección conformado por 2 ítems.</p> <p>b) Que con fecha 05 de abril 2023 se efectuó la presentación de ofertas electrónicas en el SEACE, no habiéndose registrado ofertas para el ítem N° 02 Solución para procesamiento de filtros de hemodialisis.</p> <p>c) Que con fecha 12 de abril del 2023, se efectuó la etapa de otorgamiento de la buena pro del ítem N° 01, confirmando la declaratoria del desierto del ítem N° 02.</p>			
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de reactivos de laboratorio familia Insumos Generales - Red Asistencial La Libertad	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-6-2023-ESSALUD-RALL-1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Ítem N° 02 : Solución para procesamiento de filtro de hemodialisis	
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
<p><b>Ítem N° 02:</b></p> <p>a) Que en el estudio de mercado existieron (03) cotizaciones: Biomedical Mafri SAC, Biolab plast SAC y Fresenius Medical Care y como valor histórico Biomedical Mafri SAC, sin embargo en el procedimiento de selección no registraron ofertas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SACE).</p> <p>b) Que mediante correo electrónico de fecha 11 de abril del 2023 se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado los motivos que ocasionaron la no presentación de ofertas dentro del marco del numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>c) El proveedor Fresenius Care del Perú S.A. señaló que no fue posible presentar ofertas porque la descripción del procedimiento de selección fue adquisición de reactivos de laboratorio familia Insumos Generales no tiene relación con la actividad económica que realizan, motivo por el cual no tomaron en consideración dicho procedimiento de selección y sugiere que en la próxima convocatoria se precise la descripción del ítem.</p> <p>d) Que según el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala " Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección..."</p>			
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras		[ 6 ]
<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros		X
<b>8 CONCLUSIÓN</b>			
8	La causa del desierto obedece a la falta de diligencia por parte de los proveedores para al revizar en el portal SEACE las convocatorias de los procedimientos de selección, no incidiendo en el detalle de los ítems convocados, para su posterior presentación de ofertas.		
9	 <b>CPC Luis Ulloa García</b> Representante del OEC		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			