

## **PRONUNCIAMIENTO N° 095-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Distrital de Comas

Referencia : Licitación Pública N° 11-2024-CS/MDC-1, convocada para la contratación de bienes: “Bolsa de polietileno para las actividades de barrido de calles y espacios públicos del distrito de Comas”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 23<sup>1</sup> de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó la información complementaria remitida por la Entidad<sup>2</sup> mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida al “**Certificado de análisis**”.

### **2. CUESTIONAMIENTO**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011729.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0015705.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

## Cuestionamiento único

## Respecto al “Certificado de análisis”

El participante **JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó suprimir la exigencia de requerir que el certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo “oxo biodegradable” también sea emitido por el distribuidor autorizado o, en su defecto, requerir que dicho certificado de análisis sea emitido por el fabricante del aditivo; ante lo cual, la Entidad no aceptó lo solicitado y precisó que el referido certificado deberá ser emitido por un laboratorio acreditado ante INACAL o por una entidad certificadora, cuya marca está registrada en el INDECOPI. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que la condición requerida sólo puede ser cumplida por la empresa D2W con Distrufat, dado que, como es de conocimiento en el Perú, solo hay un distribuidor autorizado del aditivo “oxo biodegradable” resultando imposible que la totalidad de postores cumplan con dicha exigencia, lo cual vulnera los Principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia y Eficacia y Eficiencia, además la Entidad realizó precisiones al certificado de análisis que no fueron contempladas inicialmente y restringe la participación de potenciales postores. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se suprima la exigencia de requerir que el certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo “oxo biodegradable” sea emitido por un laboratorio acreditado por INACAL y el distribuidor autorizado del aditivo.**

## Pronunciamiento

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II y del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta*

*(...)*

*e) Presentación de muestras: (...)*

*Las muestras presentadas deberán estar acompañadas obligatoriamente de un certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan **la cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE**, dicho certificado deberá ser emitido por un laboratorio acreditado y emitido por el distribuidor autorizado, también deberá señalar como usuario final a la Municipalidad Distrital de Comas, aplicándose el método de Fluorescencia de rayos x.*

*(...).*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó suprimir la exigencia de requerir que el certificado de análisis que confirma que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE sea emitido por el distribuidor autorizado, toda vez que según refiere existe solo una marca distribuidora en el país siendo “D2W con Distugraf”; o en su defecto incluir que sea emitido por el fabricante del aditivo.

Ante lo cual, el comité de selección en coordinación con el área usuaria, decidió no acoger lo solicitado, ratificando su requerimiento y precisando que el certificado debe ser emitido por un laboratorio acreditado ante INACAL o por una entidad certificadora, cuya marca está registrada en el INDECOPI.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante CARTA N° 0001-2025-LP-SM-11-2024-CS/MDC-1<sup>5</sup>, indicó lo siguiente:

*“(…)*

*En calidad de área usuaria (...) se precisa la razonabilidad de solicitar como parte de la presentación de muestras que se adjunte un Certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la calidad requerida del aditivo OXO-BIODEGRADABLE, considerando adicionalmente que de la revisión del requerimiento no se establece como característica del bien requerido que se precise la “cantidad” del aditivo OXO-BIODEGRADABLE y solo se solicita que el bien sea “Material: Biodegradable”.*

*(…)*

*Por lo tanto, en cumplimiento del principio de libertad de concurrencia mediante el cual se promueve el libre acceso de participación de los proveedores en los procesos de contratación, se observa que, **se considere SUPRIMIR este requisito de que las muestras deberán estar acompañadas obligatoriamente de un certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE.***

*(…)*

*Ahora bien, para garantizar que las muestras a ser evaluadas contengan el aditivo biodegradable, es imprescindible que se acredite mediante el Certificado o informe del análisis correspondiente, emitido por una entidad debidamente autorizada y acreditada, tal como se establece en el artículo 11 de la Ley 30884, y la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo 006-2019-MINAM. Reglamento de la Ley 30884).*

*Asimismo, es preciso señalar que no se está transgrediendo la Ley 30225 ni el Reglamento, toda vez que el Art. 29.1 y 29.6 del Reglamento (DS 344-2018-EF), faculta a las entidades solicitar este tipo de documentos.*

**Por lo expuesto, los postores deberán presentar el certificado emitido por un laboratorio acreditado o distribuidor autorizado por la entidad certificadora a nombre de la Municipalidad de Comas.**

*Asimismo, (...), debemos precisar que, la pertinencia de requerir que el Certificado de Análisis deba ser emitido por un laboratorio acreditado y emitido por el distribuidor autorizado emana de la necesidad de la Entidad de tener la certeza de que el mencionado documento acredite fehacientemente el cumplimiento de la característica de “BIODEGRADABLE”. De esta forma, se estaría cumpliendo con las disposiciones en favor del medio ambiente y de los principios consagrados en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, específicamente el “Principio de Sostenibilidad Ambiental y Social”, el mismo que precisa “En el diseño y desarrollo de la contratación pública se consideran criterios y prácticas que permitan contribuir tanto a la protección medioambiental como social y al desarrollo humano”.*

<sup>5</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0015705 de fecha 31 de enero de 2025.

En adición, es posición de esta Entidad considerar lo siguiente:

**Cuando el fabricante del aditivo sea una empresa extranjera se deberá considerar que los certificados de análisis sean emitidos por un laboratorio acreditado y emitido por el distribuidor.**

**En caso el fabricante del aditivo sea una empresa nacional, se considerará que el certificado sea emitido por el fabricante del aditivo.**

De esta manera, se da cumplimiento a las exigencias dispuestas a través de los principios de Libre Concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia y Eficacia y Eficiencia.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe indicar que en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las Bases estándar de licitación pública para la contratación de bienes, respecto a la presentación de muestras, se indica lo siguiente:

“(...) Cuando excepcionalmente la Entidad requiere la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: **(i) los aspecto de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidos las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considera pertinente verificar.** (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto, (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y, (v) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Nótese que, de acuerdo con las Bases estándar, la presentación de muestras es excepcional, en caso la Entidad opte por requerirlas, y deberá cumplir con seis (6) requisitos, entre los cuales, se solicita precisar: i) Los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra, ii) La metodología que se utilizará y iii) Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar, entre otros.

En este punto, cabe señalar que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado señaló en sendos pronunciamientos que cuando las Entidades requieran en sus bases la presentación de muestras por parte de los postores, deberá establecerse la finalidad de tal requerimiento y, de ser el caso, si dicho pedido responde a la necesidad de **verificación de las especificaciones técnicas de los productos ofertados, deberán establecerse las pruebas objetivas a las que serán sometidas las muestras** y las personas que llevarán a cabo tales verificaciones. La finalidad de ello, es precisamente que los postores tengan conocimiento previo y suficiente de las **pruebas** a las que serán sometidas las muestras entregadas, para determinar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante la citada carta por un lado precisó que las muestras sean acompañadas obligatoriamente de un certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE, y, por otro

lado señaló que resulta importante que se acredite mediante el Certificado o informe del análisis correspondiente, emitido por una entidad debidamente autorizada y acreditada, señalando además las condiciones que le aplicará a dichos certificados en caso el fabricante del aditivo sea una empresa nacional o extranjera.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede observar lo siguiente:

- Como se mencionó anteriormente, en caso la Entidad solicite la presentación de muestras para verificar determinadas especificaciones técnicas de los productos ofertados, ésta debe consignar, entre otros aspectos, las pruebas a las que serán sometidas dichas muestras, en relación a ello, se advierte que la acreditación de la especificación técnica “*cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE*” sólo requiere la presentación de un certificado de análisis, es decir, la Entidad no realizará ninguna prueba para verificar su cumplimiento, lo cual no guarda congruencia con los requisitos para la presentación de muestras establecidos en las Bases estándar.
- De otro lado, si bien se requiere la acreditación de la especificación técnica “*cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE*”, de la revisión del requerimiento no se aprecia dicha especificación técnica, y solo se advierte que la entidad requiere la especificación técnica “Material: Biodegradable (el material debe contener el aditivo biodegradable)”, por lo que, existe una incongruencia entre la especificación técnica a acreditarse con la muestra y la consignada en el requerimiento.
- Además, se advierte incongruencias en las precisiones realizadas por la entidad en su carta, pues por un lado indicó que suprimirá al “certificado de análisis” como parte de la presentación de muestras y por otro lado ratificó su presentación en dicha etapa.

Efectuadas las precisiones anteriores, cabe señalar que si bien la Entidad consignó como parte de la presentación de muestras que se adjunte a éstas el “certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE”, ello no se condice con los requisitos establecidos para la presentación de muestras establecidos en las Bases estándar, además, de que la especificación técnica a acreditarse no forma parte del requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se suprima la exigencia de requerir que el certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo “oxo biodegradable” sea emitido por un laboratorio acreditado por INACAL y el distribuidor autorizado del aditivo, y en tanto, se advirtió que requerir la presentación del “certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE” resulta contrario a lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, por lo que corresponde suprimir dicho requisito; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, sin perjuicio de ello se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** literal e) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II y del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, la exigencia de requerir el “certificado de análisis que confirme que las bolsas plásticas de muestras contengan la cantidad requerida del aditivo OXO BIODEGRADABLE, dicho certificado deberá ser emitido por un laboratorio acreditado y emitido por el distribuidor autorizado.”
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respecto al costo reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

##### ***“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [S/ 10.00 (DIEZ Y 00/100 SOLES)] en [CAJA DE LA ENTIDAD – CENTRO CÍVICO MUNICIPAL – AV. 22 DE AGOSTO CUADRA 8 S/N, DISTRITO DE COMAS – LIMA].”*

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establece lo siguiente:

##### ***“COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].”*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

De lo expuesto, se advierte que dicho extremo no se condice con los lineamientos previstos en las Bases estándar aplicables al objeto de la presente contratación, puesto que no se consignó el lugar para recabar las bases, no obstante, a través del INFORME N° 380-2025-OA/MDC<sup>6</sup>, la Entidad procedió con precisar el lugar donde se recabarán las bases.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

***“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [S/ 10.00 (DIEZ Y 00/100 SOLES)] en [CAJA DE LA ENTIDAD – CENTRO CÍVICO MUNICIPAL – **SITO EN AV. 22 DE AGOSTO CUADRA 8 S/N, DISTRITO DE COMAS – LIMA Y RECABAR LAS BASES DE FORMA PRESENCIAL, CON EL RESPECTIVO RECIBO DE CAJA, EN LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS, UBICADO EN AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 8 S/N DISTRITO DE COMAS – LIMA**]*”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.2. Respecto a la presentación de muestras**

De la revisión del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II y de numeral 8 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

***2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta***

*(...)*

*e) **Presentación de muestras:** Los postores deberán presentar obligatoriamente, el mismo día programado en el calendario de presentación de ofertas, un (01) paquete de 100 unidades del bien ofertado en un sobre manila o similar debidamente rotulado señalando: el nombre del producto ofertado, el nombre del postor y el nombre del fabricante. Adjuntando además una Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas y demás condiciones.*

*(...)*

- ***Fecha y lugar de entrega:** Las muestras deberán ser entregadas en el día de presentación de ofertas indicado en el cronograma del proceso de selección, el cual se encuentra publicado en el SEACE, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Comas, sitio en la Av. 22 de agosto 15311 – Centro Cívico de la Municipalidad de Comas, en el horario de 08:00 a.m. a 1:00 p.m. – 2:00 p.m. a 5:00 p.m.*
- ***Aspectos a ser verificados:** El cumplimiento de las especificaciones técnicas y demás condiciones establecidas.*

<sup>6</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0015705 de fecha 31 de enero de 2025

- **Metodología que se utilizará:** Medición de las especificaciones técnicas con instrumentos de medición, la metodología corresponde a medición de longitud, espesor, resistencia y sellado.
- **Procedimiento para verificar las dimensiones:** Se elegirá aleatoriamente veinte (20) muestras del paquete de 100 unidades de cada uno de los postores y se colocará cada una de las muestras, libres de tensión sobre una superficie plana horizontal de dimensiones suficientes. Para proceder a verificar las dimensiones mediante el empleo de una cinta métrica.
- La bolsa debe presentar las dimensiones definidas en las especificaciones técnicas y requerimientos técnicos mínimos. Las medidas tendrán un margen de error permisible de  $\pm 3\%$ . Además, se verificará que el modelo de la bolsa contenga fuelles laterales, según Especificaciones técnicas y Requerimientos Técnicos Mínimos. En caso, se tenga un margen de error mayor al señalado, la propuesta no será admitida.
- **Procedimiento para verificar el espesor:** Se elegirán aleatoriamente tres (03) muestras del paquete de 100 unidades de cada postor y se procederá al pesado para determinar si se cumple con el espesor establecido en las especificaciones técnicas y requerimientos técnicos mínimos. El espesor tendrá un margen de error permisible de  $\pm 5\%$ . En caso, se tenga un margen de error mayor al señalado, la propuesta no será admitida.
- **Procedimiento para verificar la resistencia:** La bolsa debe tener resistencia al rasgado y a la carga a transportar, no debe presentar ruptura de bolsa o fallas por discontinuidad en el sellado. Para evaluar la resistencia de las bolsas, se elegirán aleatoriamente tres (03) muestras del paquete de 100 unidades de cada postor y se llenarán con 25 kg de residuos sólidos, simulándose su manipulación y traslado. Si la bolsa se rompe la propuesta no será admitida.
- **Procedimiento para verificar el sellado:** Se procederá a llenar con 15 litros de agua tres (03) muestras elegidas aleatoriamente del paquete de 100 unidades de cada postor, cerrando la boca de las bolsas con un cordel y suspenderlas durante el lapso de un (01) minuto, en espera de cualquier evidencia de fuga. En caso suceda ello, la propuesta no será admitida.
- **Órgano encargado de efectuar la verificación:** La Subgerencia de Limpieza Pública.
- Las muestras de los postores que no obtuvieron la Buena Pro, deberán ser reclamadas dentro del plazo máximo de cinco (5) días hábiles posteriores al consentimiento de la Buena Pro. De no ser recogidas o reclamadas para su devolución, pasarán a formar parte de los bienes de la Entidad, se deberá tener presente que se utilizarán algunas muestras para realizar pruebas a cargo del personal de la Entidad. La muestra adjudicada permanecerá en custodia en el almacén de la Entidad, sirviendo como muestra hasta el ingreso total de los bienes adjudicados en el presente proceso y serán devueltas una vez emitida la conformidad correspondiente.”

Al respecto cabe señalar que, las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación precisan que, cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: **(i) los aspectos de las**



**características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.**

Asimismo, de acuerdo a la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado se detallan ciertos puntos que, con oportunidad del presente procedimiento de selección, es oportuno tomar en consideración:

*“(...) aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las Especificaciones técnicas la inspección visual y de tacto (metodología organoléptica), ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características del uniforme institucional requerido por aquella (...)”*

*“(...) En este punto resulta relevante reiterar que **la sola referencia al método organoléptico** [que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos] **no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo.** (...)”.*

En relación a ello, cabe indicar que, de la revisión de las condiciones para la presentación de muestras consignadas por la Entidad en las Bases integradas, se advierte que éstas no se condicen con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, de acuerdo al siguiente detalle:

i) La Entidad dispuso, como aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán consideradas para la verificación mediante la presentación de la muestra; a) el cumplimiento de las especificaciones técnicas y demás condiciones establecidas y b) verificará: las dimensiones, el espesor, la resistencia y el sellado; de lo expuesto se aprecia que por un lado con la presentación de muestras se verificará el total de especificaciones técnicas, y por otro, requiere la acreditación de algunas especificaciones técnicas por lo que no se advierte que no se precisó de forma clara qué aspectos de las características y/o requisitos funcionales serán verificados mediante la presentación de la muestra.

ii) Respecto a la metodología que se utilizará, se aprecia que la Entidad si bien precisó el procedimiento para verificar las especificaciones técnicas “dimensiones”, “espesor”, “resistencia” y “sellado”; estos se constituyen en realizar evaluaciones con los sentidos “Método visual”, por lo que se advierte que la metodología a utilizarse no fue precisada de forma clara y no sería objetiva y estaría relacionada con una evaluación organoléptica.

iii) Respecto al mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos que considera verificar, si bien la Entidad precisó la utilización de instrumentos tales como: instrumentos para el pesado de muestras o cordel, así como como los mecanismos y

pruebas a los que serán sometidas las muestras a los siguientes: evaluación visual para determinar si la bolsa se rompe, o existe alguna fuga en la bolsa.

No obstante, lo señalado no obedece a mecanismos o pruebas para determinar el cumplimiento de los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad considera verificar mediante la presentación de las muestras.

Es así que, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 382-2025-SGLP-GGA/MDC<sup>7</sup> precisó lo siguiente:

*“Por otro lado, se precisa con mayor claridad, los siguientes aspectos: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de muestras, (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar, detallándose a continuación:*

*(...)*

*Aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra: (i) dimensiones, (ii) espesor, (iii) resistencia, (iv) sellado.*

*i) ASPECTOS DE LA CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES QUE SERÁN VERIFICADOS MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE LA MUESTRA: **I) DIMENSIONES, II) ESPESOR, III) RESISTENCIA, IV) SELLADO.***

*ii) METODOLOGÍA POR UTILIZAR:*

*Se tomará una muestra de 20 bolsas del paquete de 100, en forma aleatoria a efectos de verificar lo siguiente:*

- **DIMENSIONES:** *se utilizará una cinta métrica a efectos de verificar las dimensiones de las bolsas de polietileno solicitadas en las especificaciones técnicas (ancho x largo x fuelle lateral), dicha acción se realizará sobre una superficie plana horizontal.*

*Ancho (incluye fuelles laterales): Se extenderán los fuelles laterales de la bolsa y se procederá a medir su tamaño total en la boca de la bolsa (parte que no presenta sellado).*

*Largo: Se extenderá la bolsa de modo que quede sin arrugas y se procederá a medir su tamaño.*

*Fuelle lateral (fuelle a la mitad de su tamaño total): Se medirá ambos fuelles laterales.*

- **ESPESOR:** *se utilizará un micrómetro a efectos de verificar las dimensiones de las bolsas de polietileno solicitadas en las especificaciones técnicas.*
- **RESISTENCIA:** *consiste en verificar la resistencia de la bolsa a la carga estática, debiendo soportar 25 kilos (de acuerdo a lo señalado en las ee.tt.)*

*Procedimiento: El método consiste en verificar la resistencia de las bolsas a la carga estática cuando ésta se llena hasta las 3/4 partes de su capacidad y es suspendida con*

<sup>7</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0015705 de fecha 31 de enero de 2025.

*una cuerda durante 5 minutos. Para ello, se utilizará viruta y agua previamente mezcladas hasta alcanzar el peso establecido.*

- **SELLADO:** *la prueba consiste en verificar que las bolsas no presenten fugas por efecto del mal estado del sellado. para ello, se probarán las muestras colgándolas durante 1 minuto con una carga de 15 litros de agua en cada bolsa de la muestra tomada; procediendo a observar que no exista fuga alguna en las mismas.*

**NOTA:** *es preciso indicar que, los procedimientos antes descritos, **serán evidenciados por el comité de selección mediante fotografías.***

Ahora bien, considerando las observaciones precisadas en los párrafos que preceden, corresponde señalar que la Entidad mediante el informe técnico, precisó lo siguiente:

i) Respecto a los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán consideradas para la verificación mediante la presentación de la muestra, señaló que, verificará las especificaciones técnicas; “dimensiones”, “espesor”, “resistencia” y “sellado”, no obstante, de la revisión del requerimiento se advierte que la especificación técnica “espesor” no forma parte de las “Características y condiciones de los bienes a contratar” consignadas en el requerimiento.

ii) Respecto a la metodología, a emplear para la evaluación de muestras, precisó que ésta consiste en tomar *una muestra de 20 bolsas del paquete de 100, en forma aleatoria a efectos de verificar las especificaciones técnicas; “dimensiones”, “espesor”, “resistencia” y “sellado”, según lo siguiente:*

- Para verificar las dimensiones se utilizará una cinta métrica.
- Para verificar el espesor se utilizará un micrómetro.
- Para verificar la resistencia, se someterá a la bolsa a una carga estática debiendo soportar 25 kilos por 5 minutos.
- Para verificar el sellado, se someterá a la bolsa a una carga de 15 litros de agua durante 1 minuto y se observará que no exista fugas.

De lo expuesto se advierte que la metodología a utilizarse para acreditar cada especificación técnica requerida se constituye en realizar evaluaciones con los sentidos “Método visual”, por lo que se advierte que la metodología a utilizarse es subjetiva al momento de evaluar las muestras y está relacionada con una evaluación organoléptica.

iii) Respecto a los mecanismos y pruebas a realizar, la Entidad no indicó de forma clara y precisa los mecanismos y las pruebas a las que serán sometidas las muestras, pues ésta sólo señaló las herramientas que utilizará o procedimientos que seguirá para realizar dicha evaluación.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se aprecia que, la Entidad si bien mediante su informe brindó alcances sobre la presentación de muestras requerida como parte de la ofertas referido a las características a ser verificadas, así como la metodología, y mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, no obstante, se advierte que las condiciones descritas en el punto i) , ii) y iii) no guardan

congruencia con lo establecido en las Bases Estándar y la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 8 del Capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases integradas Definitivas, todo extremo referido a la presentación de muestra.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3. Respetto a la forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y acápite 13 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte lo siguiente:

<b><i>CAPÍTULO II</i></b>	<b><i>CAPÍTULO III</i></b>
<p><b>2.5 FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [PAGOS PERIÓDICOS], de acuerdo a la cantidad entregada, según cronograma de entregas.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Recepción de [ALMACÉN CENTRAL DE LA ENTIDAD].</i></li> <li>- <i>Informe del funcionario responsable de la [SUBGERENCIA DE LIMPIEZA PÚBLICA] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago.</i></li> <li>- <i>[GUÍAS DE REMISIÓN FIRMADA Y SELLADA POR EL ENCARGADO O RESPONSABLE DEL ALMACÉN].</i></li> </ul> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la [OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], sito en [CENTRO CÍVICO MUNICIPAL, SITO AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 8 S/N, DISTRITO DE COMAS - LIMA].</i></p>	<p><b>13. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>El pago se realizará en forma proporcional del importe total adjudicado, según cronograma de entrega, el mismo que se realizará dentro de los quince (15) días calendarios siguientes al otorgamiento de la conformidad respectiva, en concordancia al artículo 171° numeral 171.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.</i></p>

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada no sería congruente entre ambos extremos referidos a la forma de pago, en relación a ello, la Entidad mediante el INFORME N° 380-2025-OA-OGA/MDC<sup>8</sup>, procedió a uniformizar la forma de pago para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad en su informe, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **uniformizará** acápite 13 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

### **13. FORMA DE PAGO**

~~El pago se realizará en forma proporcional del importe total adjudicado, según cronograma de entrega, el mismo que se realizará dentro de los quince (15) días calendarios siguientes al otorgamiento de la conformidad respectiva, en concordancia al artículo 171° numeral 171.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [PAGOS PERIÓDICOS], de acuerdo a la cantidad entregada, según cronograma de entregas.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción de [ALMACÉN CENTRAL DE LA ENTIDAD].
- Informe del funcionario responsable de la [SUBGERENCIA DE LIMPIEZA PÚBLICA] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- [GUÍAS DE REMISIÓN FIRMADA Y SELLADA POR EL ENCARGADO O RESPONSABLE DEL ALMACÉN].

Dicha documentación se debe presentar en la [OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], sito en [CENTRO CÍVICO MUNICIPAL, SITO AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 8 S/N, DISTRITO DE COMAS - LIMA].

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.4. Respecto a las normas anticorrupción**

De la revisión del numeral 17 del Capítulo III, de la sección específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“(…)

### **17. NORMAS ANTICORRUPCIÓN**

<sup>8</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0015705 de fecha 31 de enero de 2025.

*El proveedor acepta expresamente que no llevará a cabo, acciones que están prohibidas por las leyes locales u otras leyes anticorrupción. Sin limitar lo anterior, el proveedor se obliga a no efectuar ningún pago, ni ofrecerá, ni transferirá algo de valor, a un funcionario o empleado gubernamental o cualquier tercero relacionado con la contratación aquí establecida, de manera que pudiese violar las leyes locales u otras leyes anticorrupción, sin restricción alguna”.*

Al respecto, se aprecia que la Entidad en el numeral 17 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, omitió diversos extremos en lo referido a la Cláusula Anticorrupción, conforme a lo estipulado en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, en donde prescribe lo siguiente:

**“CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: ANTICORRUPCIÓN**

*EL CONTRATISTA declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.*

*Asimismo, el CONTRATISTA se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Además, EL CONTRATISTA se compromete a i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.*

*Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga”.*

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 17 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

**17. NORMAS ANTICORRUPCIÓN**

~~*El proveedor acepta expresamente que no llevará a cabo, acciones que están prohibidas por las leyes locales u otras leyes anticorrupción. Sin limitar lo anterior, el proveedor se obliga a no efectuar ningún pago, ni ofrecerá, ni transferirá algo de valor, a un funcionario o empleado gubernamental o cualquier tercero relacionado con la contratación aquí establecida, de manera*~~

~~que pudiese violar las leyes locales u otras leyes anticorrupción, sin restricción alguna.~~

*EL CONTRATISTA declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.*

*Asimismo, el CONTRATISTA se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Además, EL CONTRATISTA se compromete a i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.*

*Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.5. Respecto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV**

De la revisión de las Bases Integradas de la presente contratación, se aprecia que contiene el Anexo N° 7 – “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, no obstante, se advierte que la Entidad no habría establecido un listado de documentación de presentación facultativa dentro de las Bases.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no habría advertido la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, además la ejecución del presente objeto de contratación, se realizará en la localidad del distrito de Comas, ubicado en la provincia y departamento de Lima.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.6. Respecto al Anexo N° 10**

De la revisión de la Sección Anexos, la Entidad consignó el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”

No obstante, de la revisión del expediente de contratación de la presente contratación se advierte que el valor estimado corresponde a una licitación pública; por lo tanto, no corresponde la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa” de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.7. Respecto al Anexo N° 6**

De la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación se rige bajo el sistema de Suma Alzada; no obstante, de la revisión de la sección “Anexos” de las Bases integradas, se advierte que se consignó el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “Precios unitarios”, lo cual no condice con lo dispuesto en las Bases estándar.



En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “Precios Unitarios”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 de febrero de 2025

*Código: 6.1, 12.6 y 22.1*