

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

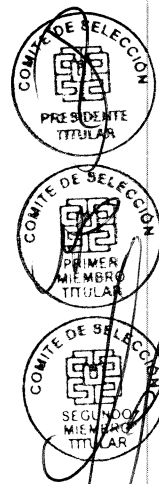
### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-GRL/CS-1

#### CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824

En Huacho, a las 11:30 horas del día Veintisiete (27) del mes de Abril del año 2023, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 580-2023-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-GRL/CS-1; integrado por RAMIREZ RAMOS JEYSON OLIVER, miembro titular quien lo preside, PAZ RONCEROS MAX MILLER, primer miembro titular y DIAZ MENACHO PABLO VIRGILIO, segundo miembro titular.

La Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nr o.	Tipo proveed or	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveed or con RUC	10072607096	CAMPOS HERNANDEZ JORGE LUIS	20/04/2023	Válid o		20/04/2023	10072607096	
2	Proveed or con RUC	10074170337	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	15/04/2023	Válid o		15/04/2023	10074170337	
3	Proveed or con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	06/04/2023	Válid o		06/04/2023	10180928672	
4	Proveed or con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	15/04/2023	Válid o		15/04/2023	10181420761	
5	Proveed or con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	09/04/2023	Válid o		09/04/2023	10282751921	
6	Proveed or con RUC	10316268566	SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	18/04/2023	Válid o		18/04/2023	10316268566	
7	Proveed or con RUC	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	17/04/2023	Válid o		17/04/2023	10316602512	
8	Proveed or con RUC	10415639592	MEJIA GARCIA BILLY RONALD	19/04/2023	Válid o		19/04/2023	10415639592	
9	Proveed or con RUC	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO ESTUDIOS, DISEÑOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.R.L. -EDYPSA S.R.L.	18/04/2023	Válid o		18/04/2023	10435256193	
10	Proveed or con RUC	20202576797	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L. C Y P	20/04/2023	Válid o		20/04/2023	20202576797	
11	Proveed or con RUC	20278169759	CONSTRUCTORE S Y CONSULTORES	10/04/2023	Válid o		10/04/2023	20278169759	
12	Proveed or con RUC	20480061595		17/04/2023	Válid o		17/04/2023	20480061595	



CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824

Nr o.	Tipo proveed or	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimie nto	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
13	Proveed or con RUC	20505459386	EIRL ARIES CONSTRUCTORE S Y CONSULTORES SAC BOV INGENIEROS	07/04/2023	Válid o		07/04/2023	20505459386	
14	Proveed or con RUC	20507070249	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BOV INGENIEROS S.A.C.	12/04/2023	No válid o		12/04/2023	20507070249	
15	Proveed or con RUC	20512908951	CORPORACION DE INGENIERIA SANITARIA CIVIL Y ELECTRICA	19/04/2023	Válid o		19/04/2023	20512908951	
16	Proveed or con RUC	20515105345	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MARDAN CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES	08/04/2023	Válid o		08/04/2023	20515105345	
17	Proveed or con RUC	20570809653	SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CONFUTAV CONSTRUCTORE S Y CONSULTORES S.R.L.	19/04/2023	Válid o		19/04/2023	20570809653	
18	Proveed or con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORE S S.R.L.	06/04/2023	Válid o		06/04/2023	20571241723	
19	Proveed or con RUC	20571278139	BESTORI S.R.L.	12/04/2023	Válid o		12/04/2023	20571278139	
20	Proveed or con RUC	20571406587	MEGA CONSULTING S.A.C.	19/04/2023	Válid o		19/04/2023	20571406587	
21	Proveed or con RUC	20600122909	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	20/04/2023	Válid o		20/04/2023	20600122909	
22	Proveed or con RUC	20603778325	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	11/04/2023	Válid o		11/04/2023	20603778325	
23	Proveed or con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20/04/2023	Válid o		20/04/2023	20605422269	
24	Proveed or con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/04/2023	Válid o		07/04/2023	20607769541	
25	Proveed or con RUC	20610771476	MEGASOLUTION S INGENIEROS TORRES S.A.C.	10/04/2023	No válid o		10/04/2023	20610771476	
26	Proveed or con RUC	20610771476	MEGASOLUTION S INGENIEROS TORRES S.A.C.	10/04/2023	No válid o		10/04/2023	20610771476	



CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824

Nr o.	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
27	Proveed or con RUC	20610771476	MEGASOLUTION S INGENIEROS TORRES S.A.C.	10/04/2023	No válido		10/04/2023	20610771476	
28	Proveed or con RUC	20610771476	MEGASOLUTION S INGENIEROS TORRES S.A.C.	10/04/2023	No válido		10/04/2023	20610771476	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20571241723	CONSORCIO APOLO	21/04/2023	22:49:19	20571241723	21/04/2023	22:53:21	Enviado	Valido		
2	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	21/04/2023	09:02:15	10316602512	21/04/2023	09:05:01	Enviado	Valido		
3	20571406587	MEGA CONSULTING S.A.C.	21/04/2023	14:13:25	20571406587	21/04/2023	14:13:35	Enviado	Valido		
4	20605422269	CONSORCIO CONSULTOR CONSUTUR	21/04/2023	20:19:38	20605422269	21/04/2023	20:20:36	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

#### 1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

##### POSTOR: CONSORCIO APOLO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### POSTOR: ALEGRIA ALVARON CIRO:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

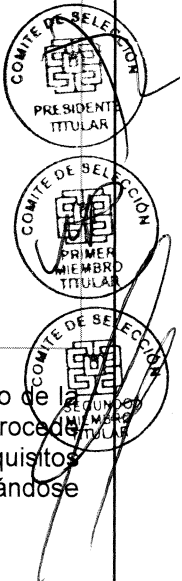
##### POSTOR: MEGA CONSULTING S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

##### POSTOR: CONSORCIO CONSULTOR CONSUTUR:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.



## 2. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO APOLO	100.00	S/. 238,500.00	100.00	100.00	5	105.00	1

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-GRL/CS-1**, por la contratación del servicio consultoría de obra para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824**, al postor **CONSORCIO APOLO**, integrado por **EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.** con RUC N° **20571241723** y **SOLIS MAGUÑA FERNANDO JOSE** con RUC N° **10316732335**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 238,500.00 (Doscientos Treinta y ocho mil quinientos con 00/100 soles)**, con un puntaje total del 105 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

  
RAMIREZ RAMOS JEYSON OLIVER  
PRESIDENTE

  
PAZ RONCEROS MAX MILLER  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
DÍAZ MENACHO PABLO VIRGILIO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



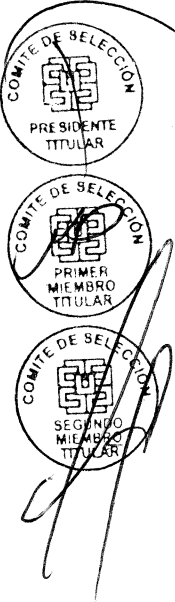
ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-GR/L/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824

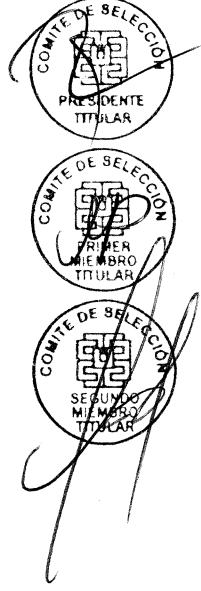
Numeral 2.2.1. 1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR			
		CONSORCIO APOLO	ALEGRIA ALVARON CIRO	MEGA CONSULTING S.A.C.	CONSORCIO CONSULTOR CONSUTUR
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. <b>Anexo N° 1</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>Anexo N° 2</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>Anexo N° 4.</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>Anexo N° 5</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
a.7)	Oferta Económica ( <b>ANEXO 6</b> )	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Constancia de visita in situ firmada por el area de oficina de estudios y proyectos	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
	<b>ESTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

(iii) **ALEGRIA ALVARON CIRO:** Experiencia N° 01, Presenta Incongruencia En La Información Declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 30,000.00, lo acredita con el acta de conformidad de prestación de consultoría, el cual no indica la identificación del contrato; y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0432-2021-TCE-S4 145.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista y en cumplimiento del Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE; así como también se aprecia irregularidades respecto a las firmas en el acta de conformidad y de conformidad a la Resolución N° 4322-2021-TCE-S1 "(...) corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración e inexactitud; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad (...) y Resolución N° 2343-2019-TCE-S4 "Un documento falso es aquel que no fue expedido por quien aparece como su emisor o que no haya sido firmado por quien aparece como suscriptor del mismo; o aquel documento que siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" y 'Resolución: NO 0830-2019-TCE-S3 "(...) para la configuración de la infracción imputada, se requiere, previamente, acreditar la falsedad del documento cuestionado,' es decir, que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente, o que no haya sido firmado por su supuesto suscriptor, o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" (sic). y Resolución N° 1668-2023-TCE-S2 "(...) sobre la imputación de información inexacta, debe tenerse en cuenta que aquella supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta y además para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. (...) por lo que no se considerarán dicha experiencia.



(ii) **ALEGRIA ALVARON CIRO:** Experiencia N° 02, Presenta Incongruencia En La Información Declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 10,000.00, lo acredita con constancia de conformidad de servicio, el cual no indica la identificación del contrato; y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0432-2021-TCE-S4 145.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista y en cumplimiento del Artículo 169. Constanza de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constanza de prestación se descarta del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE; así como también se aprecia irregularidades respecto a las firmas en el acta de conformidad y de conformidad a la Resolución N° 4322-2021-TCE-S1 "(...) corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración o información inexacta, contenida en los documentos presentados, en este caso, ante la Entidad, independientemente de quién haya sido su autor o de las circunstancias que hayan conducido a su falsificación o adulteración e inexactitud; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad (...) y Resolución N° 2343-2019-TCE-S4 "Un documento falso es aquel que no fue expedido por quien aparece como su emisor o que no haya sido firmado por quien aparece como suscriptor del mismo; o aquel documento que siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" y Resolución: NO 0830-2019-TCE-S3 "(...) para la configuración de la infracción imputada, se requiere, previamente, acreditar la falsedad del documento cuestionado," es decir, que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente, o que no haya sido firmado por su supuesto suscriptor, o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" (sic). y Resolución N° 1668-2023-TCE-S2 "(...) sobre la imputación de información inexacta, debe tenerse en cuenta que aquella supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta y además para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. (...) por lo que no se considerará dicha experiencia.**

(ii) **ALEGRIA ALVARON CIRO:** Experiencia N° 03, Presenta Incongruencia En La Información Declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 32,000.00, lo acredita con constancia de conformidad de servicio, el cual no indica la identificación del contrato; así como también el cumplimiento del plazo por los 60 días calendarios vence el 05/04/2020 y en la presente acta indica el 06/04/2020 teniendo 1 día de penalidad por retraso y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0432-2021-TCE-S4 145.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista y en cumplimiento del Artículo 169. Constanza de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constanza de prestación se descarta del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE; así como también se aprecia irregularidades respecto a las firmas en el acta de conformidad y de conformidad a la Resolución N° 4322-2021-TCE-S1 "(...) corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración o información inexacta, contenida en los documentos presentados, en este caso, ante la Entidad, independientemente de quién haya sido su autor o de las circunstancias que hayan conducido a su falsificación o adulteración e inexactitud; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad (...) y Resolución N° 2343-2019-TCE-S4 "Un documento falso es aquel que no fue expedido por quien aparece como su emisor o que no haya sido firmado por quien aparece como suscriptor del mismo; o aquel documento que siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" y Resolución: NO 0830-2019-TCE-S3 "(...) para la configuración de la infracción imputada, se requiere, previamente, acreditar la falsedad del documento cuestionado," es decir, que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente, o que no haya sido firmado por su supuesto suscriptor, o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" (sic). y Resolución N° 1668-2023-TCE-S2 "(...) sobre la imputación de información inexacta, debe tenerse en cuenta que aquella supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta y además para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. (...) por lo que no se considerará dicha experiencia.**





(iii) **ALEGRIA ALVARON CIRO:** Experiencia N° 04, Presenta Incongruencia En La Información Declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 90,000.00, lo acredita con conformidad de prestación de consultoría, el cual existe información inexacta en el plazo de inicio según contrato es a partir de la suscripción del contrato de fecha 24/08/2017 pero en la presente acta de conformidad indica 25/08/2017, ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad; y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0432-2021-TCE-S4 145.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarta del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE; así como también se aprueba irregularidades respecto a las firmas en el acta de conformidad y de conformidad a la Resolución N° 4322-2021-TCE-S1 "(...) corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración o información inexacta, contenida en los documentos presentados, en este caso, ante la Entidad, independientemente de quién haya sido su autor o de las circunstancias que hayan conducido a su falsificación o adulteración e inexactitud; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad (...) y Resolución N° 2343-2019-TCE-S4 "Un documento falso es aquel que no fue expedido por quien aparece como su emisor o que no haya sido firmado por quien aparece como suscriptor del mismo; o aquel documento que siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" y Resolución: NO 0830-2019-TCE-S3 "(...) para la configuración de la infracción imputada, se requiere, previamente, acreditar la falsedad del documento cuestionado, es decir, que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente, o que no haya sido firmado por su supuesto suscriptor, o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" (sic). y Resolución N° 1668-2023-TCE-S2 "(...) sobre la imputación de información inexacta, debe tenerse en cuenta que aquella supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta y además para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. (...)". por lo que no se considerarán dicha experiencia.**

(iii) **ALEGRIA ALVARON CIRO:** Experiencia N° 08, Presenta Incongruencia En La Información Declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 205,500.00 no acredita con ningún documento dicha experiencia declarada; por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(iv) **MIGA CONSULTING S.A.C.:** Experiencia N° 01, Presenta Incongruencia En La Información Declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 750,000.00, lo acredita con acta de aprobación de consultoría de obra, el cual existe información inexacta, ya que según contrato el inicio de ejecución es por 105 días calendario contados a partir del día siguiente de la entrega de terreno que rige a partir de la suscripción de contrato de fecha 15/03/2021 pero en la presente acta indica la entrega de terreno de fecha 17/03/2021 y en cumplimiento de los 105 días calendario culminar el servicio 29/06/2021 generando 3 días de retraso en la entrega del expediente; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad; y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0432-2021-TCE-S4 145.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista y en cumplimiento del Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La constancia de prestación se descarta del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE; así como también se aprueba irregularidades respecto a las firmas en el acta de conformidad y de conformidad a la Resolución N° 4322-2021-TCE-S1 "(...) corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración o información inexacta, contenida en los documentos presentados, en este caso, ante la Entidad, independientemente de quién haya sido su autor o de las circunstancias que hayan conducido a su falsificación o adulteración e inexactitud; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad (...) y Resolución N° 2343-2019-TCE-S4 "Un documento falso es aquel que no fue expedido por quien aparece como su emisor o que no haya sido firmado por quien aparece como suscriptor del mismo; o aquel documento que siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" y Resolución: NO 0830-2019-TCE-S3 "(...) para la configuración de la infracción imputada, se requiere, previamente, acreditar la falsedad del documento cuestionado, es decir, que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente, o que no haya sido firmado por su supuesto suscriptor, o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" (sic). y Resolución N° 1668-2023-TCE-S2 "(...) sobre la imputación de información inexacta, debe tenerse en cuenta que aquella supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta y además para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. (...)". por lo que no se considerarán dicha experiencia.**

(iv) **CONSORCIO CONSULTOR CONSUTUR:** De la revisión del contrato N° 1 el postor declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/57,800.00 y en la documento para acreditar adjunta el contrato por el importe de S/ 72,000.00 presentándose incongruencias y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...) y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso. por lo que no se considerarán dicha experiencia.**

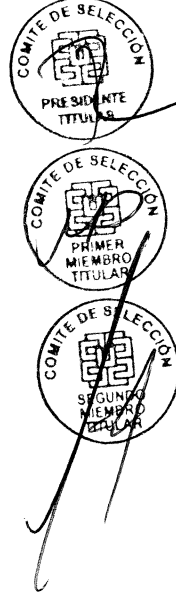
(iv) **CONSORCIO CONSULTOR CONSUTUR:** De la revisión del contrato N° 2 el postor declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/278,000.00 y en la documento para acreditar adjunta el contrato por el importe de S/ 398,000.00 presentándose incongruencias; así como también no indica el plazo de ejecución y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...) y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso. por lo que no se considerarán dicha experiencia.**



(iv) **CONSORCIO CONSULTOR CONSFUTUR:** De la revisión del contrato N° 3 el postor declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/130,406.52 y en la documento para acreditar adjunta el contrato por el importe de S/ 398,000.00 presentandose incongruencias; así como también no indica el plazo de ejecución y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"** y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso. por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(iv) **CONSORCIO CONSULTOR CONSFUTUR:** De la revisión del contrato N° 4 el postor no indica el plazo de ejecución y en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"** y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso. por lo que no se considerarán dicha experiencia.

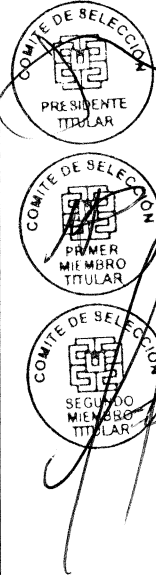
(iv) **CONSORCIO CONSULTOR CONSFUTUR:** De la revisión del contrato N° 5 el postor indica el plazo de ejecución por 60 días calendarios iniciando el 15/07/2021 culminando el servicio el 12/09/2021; por lo que indica en la coinformidad de servicio de consultoría de obra la fecha final 03/12/2021 incurriendo en retraso por 81 días calendarios; por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"** y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso. y Resolución N° 4322-2021-TCE-S1 "(...) corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración o información inexacta, contenida en los documentos presentados, en este caso, ante la Entidad, independientemente de quién haya sido su autor o de las circunstancias que hayan conducido a su falsificación o adulteración e inexactitud; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad (...)" por lo que no se considerarán dicha experiencia.



# REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-GRL/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824									
N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	CONSORCIO APOLO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 1,127,707.42	CUMPLE	S/. 762,458.40	CALIFICADO
(iii) CONSORCIO APOLO: Experiencia N° 02, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cui Indica El Importe De S/. 307,307.40; Y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic). Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.									
(iii) CONSORCIO APOLO: Experiencia N° 03, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cui Indica El Importe De S/. 71,243.28 Y Según Contrato Es Por El Importe De S/. 142,486.56; Y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic). Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.									
(iii) CONSORCIO APOLO: Experiencia N° 04, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cui Indica El Importe De S/. 148,500.00 Y Según Contrato Es Por El Importe De S/. 150,000.00; Y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic). Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.									
(iii) CONSORCIO APOLO: Experiencia N° 06, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cui Indica El Importe De S/. 114,775.00 Y Según Contrato Es Por El Importe De S/. 127,000.00; Y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic). Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.									





**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-GRL/CS-1**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824**

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos Max.)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje		
1	CONSORCIO APOLO	S/. 762,458.40	70	4 de 4	30	100	CALIFICADO





**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-GRL/CS-1**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CP. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE- BARRANCA- LIMA-SALDO DE OBRA" CUI N° 2133824**

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO APOLO	100.00	S/ 238,500.00	100.00	100.00	5	105.00	1

