

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### SIE-SIE-1-2025-EP/UE 0838-1

#### **“ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS PARA EL CONSUMO HUMANO DEL PERSONAL DE TROPA SMV DEL COAR - PUCALLPA BIENES COMUNES, PERIODO SETIEMBRE AF-2025 A AGOSTO DEL AF-2026 - PP135”.**

En el Distrito de Calleria, ciudad de Pucallpa, siendo las 10:30 horas del día 21 de julio de 2025, el Oficial de compra el TTE EP JOSE MIGUEL LLERENA RAMOS designado mediante RJ N° 022-2025/COAR-PUCALLPA/DEC, para llevar a cabo la revisión de las ofertas presentadas a la Subasta Inversa Electrónica N° 001-2025 EP/UE 0838 y determinar su admisión, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

#### **I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

En la etapa de registro de participantes del 01 de julio al 16 de julio del 2025, se registraron electrónicamente once (11) participantes, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10244867150	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA	12/07/2025	Válido		12/07/2025
2	Proveedor con RUC	20101704352	DISTRIBUIDORA SARMIENTO S.A.C.	15/07/2025	Válido		15/07/2025
3	Proveedor con RUC	20548018235	SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/07/2025	Válido		16/07/2025
4	Proveedor con RUC	20600071531	INVERSIONES ALMARO E.I.R.L.	15/07/2025	Válido		15/07/2025
5	Proveedor con RUC	20601434211	ECOPEVA FOODS E.I.R.L.	16/07/2025	Válido		16/07/2025
6	Proveedor con RUC	20603658206	LA TIENDA AMAZONICA S.A.C.	03/07/2025	Válido		03/07/2025
7	Proveedor con RUC	20604019444	CORPORACION GV DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/07/2025	Válido		04/07/2025
8	Proveedor con RUC	20605724125	MULTISERVICIOS JANIS E.I.R.L.	03/07/2025	Válido		03/07/2025
9	Proveedor con RUC	20606992263	MULTISERVICIOS TECHI E.I.R.L.	03/07/2025	Válido		03/07/2025
10	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	02/07/2025	Válido		02/07/2025
11	Proveedor con RUC	20609984717	CEAUCOMAR E.I.R.L.	07/07/2025	Válido		07/07/2025

#### **II. REGISTRO DE OFERTAS Y ORDEN DE PRELACIÓN**

En virtud de lo establecido en el artículo 95 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto a las etapas de la Subasta Inversa Electrónica, se informa que a través del SEACE se recepcionaron las ofertas presentadas por los siguientes proveedores, consignadas en el sistema en el orden de prelación que a continuación se detalla:

#### **ITEM N° 1 VIVERES SECOS Y FRESCOS**

Descripción del Item		VIVERES SECOS Y FRESCOS		
Moneda		Soles		
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor		última Oferta
1	20603658206	LA TIENDA AMAZONICA S.A.C.		528533.98
2	10244867150	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA		560000
3	20601434211	ECOPEVA FOODS E.I.R.L.		596044.36
4	20548018235	SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		615000
5	20605724125	MULTISERVICIOS JANIS E.I.R.L.		623390
6	20606992263	MULTISERVICIOS TECHI E.I.R.L.		623800

## ITEM N° 2 PRODUCTOS CARNICOS

Descripción del Item	PRODUCTOS CARNICOS		
Moneda	Soles		
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	20603658206	LA TIENDA AMAZONICA S.A.C.	242000
2	10244867150	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA	249500
3	20548018235	SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	250000
4	20606992263	MULTISERVICIOS TECHI E.I.R.L.	253800
5	20605724125	MULTISERVICIOS JANIS E.I.R.L.	253995

En ese sentido, y conforme al orden de prelación establecido en el SEACE, el Oficial de Compra procedió a verificar que las documentaciones presentadas por los postores cumplan con los requisitos y condiciones establecidos en las Bases del procedimiento, a fin de otorgar la buena pro al postor que ocupe el primer lugar. En caso de que dicho postor no cumpla con los requisitos exigidos, se dispondrá su descalificación, continuando con la evaluación de las siguientes ofertas, en estricto respeto al orden de Prelación consignado en el Sistema.

### III. REVISIÓN DE OFERTAS EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DETERMINADO POR EL SEACE.

En cumplimiento de lo dispuesto en las Bases del procedimiento, se procedió a la revisión de la documentación presentada por los postores, identificándose los siguientes incumplimientos respecto a lo establecido en el Capítulo II (Documentación de Presentación Obligatoria) y Capítulo III (Especificaciones Técnicas y/o Requisitos de Habilitación) de la sección Especifica:

## ITEM N° 1 VIVERES SECOS Y FRESCOS

ORDEN DE PRELACIÓN	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO
1	20603658206	LA TIENDA AMAZONICA S.A.C.	NO ADMITIDO
2	10244867150	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA	NO ADMITIDO
3	20601434211	ECOPEVA FOODS E.I.R.L.	NO ADMITIDO
4	20548018235	SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO ADMITIDO
5	20605724125	MULTISERVICIOS JANIS E.I.R.L.	ADMITIDO
6	20606992263	MULTISERVICIOS TECHI E.I.R.L.	ADMITIDO

### POSTOR 1 – LA TIENDA AMAZONICA S.A.C.

Durante la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor La Tienda Amazónica S.A.C. presenta la Declaración Jurada señalando un artículo del reglamento el cual no se pudo verificar, asimismo no se puede conocer al postor

Por ende, para esta Entidad no es posible conocer quién es el postor que representa la propuesta, razón por la cual se considera que los documentos de admisión de ofertas no han sido presentados de manera correcta y, por consiguiente, la oferta no puede admitirse. Cabe señalar que esta situación genera que la propuesta no sea congruente y no sea clara, a efectos de determinar quién podría ser el proveedor con el que contrate nuestra Entidad. Asimismo, el proveedor es el único responsable de presentar una propuesta clara, de manera que se evite que el oficial de compra pueda realizar interpretaciones.

Por lo expuesto, la oferta del postor LA TIENDA AMAZONICA S.A.C. se tiene por NO ADMITIDA.

#### **POSTOR 2 - BENAVIDES KJURO LUZ MARINA**

Durante la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que no presenta la Resolución Directoral que otorga la validación técnica oficial del Plan HACCP (Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control) correspondiente al producto Hojuela de Avena Precocida, documento exigido como requisito de calificación obligatorio de acuerdo con lo establecido en la Sección 3.6.1 de las Bases del presente Procedimiento de Selección. Este incumplimiento impide acreditar la implementación de medidas de control sanitario requeridas para garantizar la inocuidad del producto ofertado.

Asimismo, se constató que el postor no presenta copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, emitido por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, correspondiente al producto huevo, conforme lo establece el Artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 004-2011-AG y sus modificatorias. Este certificado constituye un documento obligatorio para establecimientos dedicados al procesamiento primario de alimentos agropecuarios, y su omisión representa un incumplimiento de los requisitos mínimos exigidos en las Bases.

Por lo expuesto, la oferta del postor BENAVIDES KJURO LUZ MARINA se tiene por NO ADMITIDA.

#### **POSTOR 3 – ECOPEVA FOODS E.I.R.L.**

De la revisión efectuada a la documentación presentada por el postor ECOPEVA FOODS E.I.R.L., se verifica que no adjunta copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, emitido por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, documento exigido conforme a lo dispuesto en el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 004-2011-AG y sus modificatorias.

Asimismo, el postor presenta copia de la Autorización Sanitaria de Apertura y Funcionamiento de Granja Avícola – ASAF N.º 08350, con giro de producción postura comercial; sin embargo, dicho documento no corresponde al Certificado de Autorización Sanitaria exigido en los requisitos de calificación obligatorios establecidos en la Sección 3.6.1 de las Bases del presente procedimiento de selección.

Por lo expuesto, la oferta del postor ECOPEVA FOODS E.I.R.L. se tiene por NO ADMITIDA.

#### **POSTOR 4 - SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

Durante la revisión de la documentación presentada por el postor SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se ha identificado que, mediante el Anexo N.º 10, el postor declara, bajo juramento, encontrarse acogido al beneficio de exoneración del Impuesto General a las Ventas (IGV), previsto en la Ley N.º 27037 – Ley de Promoción de la Inversión en la

Amazonía. Sin embargo, en el Anexo N.º 1 – Declaración Jurada del Postor, señala que su domicilio legal se encuentra en el distrito de Santa Anita, provincia y departamento de Lima, lo cual resulta incongruente con los alcances geográficos establecidos en la citada Ley N.º 27037.

Dicha inconsistencia vulnera lo dispuesto en el Anexo N.º 3 – Declaración Jurada del Postor, específicamente en el numeral v), mediante el cual el postor declara ser responsable de la veracidad de la información y documentación presentada durante el procedimiento de selección. La contradicción señalada genera falta de congruencia y claridad en la propuesta, afectando su objetividad y evaluabilidad. Es responsabilidad exclusiva del postor presentar una oferta coherente, clara y precisa, a fin de evitar interpretaciones por parte de la Entidad, conforme al principio de transparencia y facilidad de Uso establecido en el artículo 5 del Ley N° 32069 – Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 082-2024-EF.

El postor no presenta la Autorización Sanitaria de Establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos, emitido por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, para los productos ofertados: arveja verde, frijol canario, lenteja, frijol castilla, maíz morado, plátano de seda, zapallo, papa Yungay, camote amarillo, yuca y pepinillo. Este documento constituye un requisito de calificación obligatorio, según lo establecido en la Sección 3.6.1 de las Bases del procedimiento de selección.

Por lo expuesto, la oferta del postor SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA se tiene por NO ADMITIDA

**ITEM N° 2 PRODUCTOS CARNICOS**

ORDEN DE PRELACIÓN	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO
1	20603658206	LA TIENDA AMAZONICA S.A.C.	NO ADMITIDO
2	10244867150	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA	NO ADMITIDO
3	20548018235	SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO ADMITIDO
4	20606992263	MULTISERVICIOS TECHI E.I.R.L.	ADMITIDO
5	20605724125	MULTISERVICIOS JANIS E.I.R.L.	ADMITIDO

**POSTOR 1 – LA TIENDA AMAZONICA S.A.C.**

Durante la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor La Tienda Amazónica S.A.C. presenta la Declaración Jurada señalando un artículo del reglamento el cual no se pudo verificar, asimismo no se puede conocer al postor

Por ende, para esta Entidad no es posible conocer quién es el postor que representa la propuesta, razón por la cual se considera que los documentos de admisión de ofertas no han sido presentados de manera correcta y, por consiguiente, la oferta no puede admitirse. Cabe señalar que esta situación genera que la propuesta no sea congruente y no sea clara, a efectos de determinar quién podría ser el proveedor con el que contrate nuestra Entidad. Asimismo, el proveedor es el único responsable de presentar una propuesta clara, de manera que se evite que el oficial de compra pueda realizar interpretaciones.

Por lo expuesto, la oferta del postor LA TIENDA AMAZONICA S.A.C. se tiene por NO ADMITIDA.

## **POSTOR 2 - BENAVIDES KJURO LUZ MARINA**

Durante la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que adjunta la Carta de Autorización N.º 018-2025, en la cual se designa al señor Marco Antonio Chávez Valverde como representante legal del Matadero Municipal de Atalaya, con RUC N.º 20171714371. Sin embargo, al realizar la verificación electrónica correspondiente en las plataformas oficiales del Estado, se constató que el referido ciudadano no figura como representante legal de dicha entidad, evidenciándose una incongruencia sustancial en la oferta, que afecta la validez del documento presentado. En tal sentido, la autorización indicada no puede ser validada ni considerada como válida para efectos del procedimiento.

REPRESENTANTES LEGALES DE 20171714371 - MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA				
Resultado de la Búsqueda				
La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.				
Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	00068639	MENDOZA DE SOUZA FRANCISCO DE ASIS	ALCALDE	01/01/2023
DNI	00080714	SALDAÑA ZUMAETA ROBERTO MIGUEL	GERENTE ADMINISTRATIVO	09/01/2025

Asimismo, se revisó la autorización sanitaria de establecimiento presentada a nombre de NEGOCIOS ORTZO E.I.R.L., la cual no se encuentra acompañada de la respectiva carta de autorización que acredite la relación con el postor. Adicionalmente, el postor adjunta también la autorización sanitaria de Cocoroco y la del Matadero Municipal de Atalaya, sin embargo, no es posible establecer con exactitud cuál es el establecimiento que respalda efectivamente la oferta técnica presentada, ni acreditar el cumplimiento de los requisitos exigidos en las Bases.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar.

"Resolución N° 799-2024-TCE-S4"

33. (...)

Dicho argumento no es compartido por este Tribunal, por cuanto, el cumplimiento de un requisito o condición debe desprenderse de la literalidad del documento que lo sustenta, y no en base a interpretaciones. (El énfasis es agregado)

Asimismo, es importante recordar que es obligación de los postores que la información contenida en la oferta sea objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, de manera que permita conocer el real alcance de lo ofertado; caso contrario, por los riesgos que genera, y dado que en el marco de la normativa de contratación pública está prohibida interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, generara que la oferta no sea admitida. (El énfasis es agregado)

Por lo expuesto, la oferta del postor BENAVIDES KJURO LUZ MARINA se tiene por NO ADMITIDA.

### **POSTOR 3 - SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

Durante la revisión de la documentación presentada por el postor SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se ha identificado que, mediante el Anexo N.º 10, el postor declara, bajo juramento, encontrarse acogido al beneficio de exoneración del Impuesto General a las Ventas (IGV), previsto en la Ley N.º 27037 – Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía. Sin embargo, en el Anexo N.º 1 – Declaración Jurada del Postor, señala que su domicilio legal se encuentra en el distrito de Santa Anita, provincia y departamento de Lima, lo cual resulta incongruente con los alcances geográficos establecidos en la citada Ley N.º 27037.

Dicha inconsistencia vulnera lo dispuesto en el Anexo N.º 3 – Declaración Jurada del Postor, específicamente en el numeral v), mediante el cual el postor declara ser responsable de la veracidad de la información y documentación presentada durante el procedimiento de selección. La contradicción señalada genera falta de congruencia y claridad en la propuesta, afectando su objetividad y evaluabilidad. Es responsabilidad exclusiva del postor presentar una oferta coherente, clara y precisa, a fin de evitar interpretaciones por parte de la Entidad, conforme al principio de transparencia y facilidad de Uso establecido en el artículo 5 del Ley N.º 32069 – Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 082-2024-EF.

Por lo expuesto, la oferta del postor SERVICIOS GENERALES FIDCER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA se tiene por NO ADMITIDA

#### **IV. OTORGAMIENTO DE LABUENA PRO**

Acto seguido, se procedió a otorgar la buena pro a los proveedores que cumplieron con las condiciones y requisitos establecidos en las Bases, siendo el resultado, el que se detalla a continuación:

##### **1. ITEM N.º 01 VIVERES SECOS Y FRESCOS**

POSTOR ADJUDICADO: MULTISERVICIOS JANIS E.I.R.L.

Importe Adjudicado: S/. 623,390.00

##### **2. ITEM N.º 2 PRODUCTOS CARNICOS**

POSTOR ADJUDICADO: MULTISERVICIOS TECHI E.I.R.L.

Importe Adjudicado: S/. 253,800.00

Siendo las, siendo las 18:50 horas del día 21 de julio de 2025, se procedió a suscribir la presente acta con la finalidad de dejar constancia escrita de todo lo actuado, en cumplimiento al principio de transparencia.



O - 125919900 - B+  
**JOSE MIGUEL LLERENA RAMOS**  
TTE EP  
Oficial de Compra del COAR