



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE PROPUESTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE.2

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

El día 20 de diciembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 018-2024-PRODUCE-2, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 023-2024-PRODUCE-OGA/CS de fecha 07 de noviembre de 2024, conformado por las siguientes personas:

Presidente	Jose Luis Silvera Jimenez	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente			
Primer Miembro	Cintia Jori Rondón Cunyas	Titular	X	Dependencia:	Programa Nacional de Diversificación Productiva
		Suplente			
Segundo Miembro	Mario Ysrael Mindreau Zegarra	Titular	X	Dependencia:	Programa Nacional de Diversificación Productiva
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

AGENDA:

1. Verificar el listado de participantes registrados en el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 018-2024-PRODUCE-2, a través del portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con la etapa de admisión, calificación y evaluación de ofertas.

DESARROLLO DE LA AGENDA:

1. VERIFICACIÓN DEL LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS:

El comité de selección procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente treinta y siete (37) como participantes (ver anexo 01).

Con fecha 17 de diciembre de 2024, se llevó acabo la presentación de ofertas al procedimiento de selección de manera electrónica; y de conformidad al registro en el SEACE se presentaron cinco (05) ofertas como se muestra (ver anexo 02):



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	Proveedor con RUC	CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR: ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO y RIVERA FLORES CARLOS ALBERTO	10316063484	17/12/2024 23:33:32	Válido
2	Proveedor con RUC	CONSORCIO ARQDREAMS INTEGRADO POR: ARQ.DREAMS.COM S.A.C. y 3A- PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568341504	17/12/2024 12:45:01	Válido
3	Proveedor con RUC	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	20600001737	17/12/2024 23:02:51	Válido
4	Proveedor con RUC	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027	17/12/2024 17:06:39	Válido
5	Proveedor con RUC	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424	17/12/2024 21:54:44	Válido

Sobre el particular, no se considera como válida la oferta de la empresa **CONSORCIO MURARIA** integrado por: MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN y MURARIA E.I.R.L, debido a que su oferta en la plataforma del SEACE figura como **"Borrador no enviado"**.

Nro.	RUC/Código	Proveedor o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10316063484	CONSORCIO CUSCO	17/12/2024	23:29:28	10316063484	17/12/2024	23:33:32	Enviado	Válido
2	20600896394	CONSORCIO MURARIA	17/12/2024	19:53:39	20600896394	---	---	Borrador no enviado	Válido

Asimismo, se verificó que los postores que presentaron su oferta se encuentran en el Registro Nacional de Proveedores capítulo de consultoría de obra y no se encuentran inhabilitados para contratar con el Estado.

2. ADMISIÓN DE OFERTAS

2.1 Verificación de documentos requeridos para la admisión de ofertas:

El Comité de Selección, en primer lugar, precisa que siendo el encargado de la conducción del procedimiento de selección, ha realizado una evaluación integral de las ofertas, las cuales supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no asuma la posición de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado; y, que cada postor debe ser diligente **presentando ofertas claras y congruentes**, toda vez que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar imprecisiones.

Por otro lado, el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado cita lo siguiente:



"73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial"

Es por tanto que, los postores tienen la obligación de cumplir con lo establecido en las Bases Integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los terminos de referencia, requisitos de calificación y criterios objetivos de evaluación.

Por otro lado, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 46.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, el cual establece lo siguiente:

*"Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad
(...)*

46.4. Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad. (...)"

En virtud de lo expuesto y contando con la revisión técnica de las partidas del presupuesto (anexo 6), a cargo del Programa Nacional de Diversificación Productiva en calidad de área técnica y la revisión integral y opinión de los miembros del comité, el órgano colegiado procedió a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas presentadas por los postores, detallada en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, en cumplimiento del numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla en el anexo 03 "admisión", adjunto al presente documento.

En consecuencia, como se evidencia en el "ANEXO N° 03 ADMISIÓN" los postores con condición de **ADMITIDO**, han cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo estipulado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se determinó lo siguiente:

- La oferta del postor **CONSORCIO CUSCO** (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO y RIVERA FLORES CARLOS ALBERTO), no cumple con los requisitos de admisión establecidos en las bases integradas, declarándose su oferta como NO ADMITIDA.
- La oferta del postor **CONSORCIO ARQDREAMS** (ARQ.DREAMS.COM S.A.C. y 3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), no cumple con los



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección

requisitos de admisión establecidos en las bases integradas, declarándose su oferta como NO ADMITIDA.

- La oferta del postor **INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.**, no cumple con los requisitos de admisión establecidos en las bases integradas, declarándose su oferta como NO ADMITIDA

3. CALIFICACION DE OFERTAS

Conforme con lo establecido en las bases integradas el Comité de selección debe determinar si las ofertas cumplen con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las mismas, por lo que de conformidad a lo expuesto en el ANEXO 4 – CUADRO DE CALIFICACION que forma parte al presente informe, se determinó lo siguiente:

- La oferta del postor **CONSORCIO EDIFICACION URCOS** (JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL), cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose su oferta como CALIFICADA.
- La oferta del postor **HUERTAS JARA FELIX RUBEN**, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose su oferta como CALIFICADA.

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (S/)	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE
1	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	1,222,814.26	85	0.0	85.00
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	1,698,450.20	90.00	10.0	100.00

4. EVALUACION DE OFERTAS

El comité de selección, en aplicación del Art. 74° del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección (ver anexo 06).

A. PRECIO (100 puntos).

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

**PERÚ****Ministerio
de la Producción****Comité de Selección**

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO OI	EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA
			PMP	OM	
1	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	S/ 400,308.05	100.00	S/ 400,308.05	100.00
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	S/ 400,308.05	100.00	S/ 400,308.05	100.00

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los miembros del Comité de Selección de acuerdo con su contenido, se suscribe sin observaciones.

Cintia Jori Rondón Cunyas
Primer Miembro Titular

Jose Luis Silvera Jimenez
Titular Presidente Titular

Mario Ysrael Mindreau Zegarra
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01 - REGISTRO DE PARTICIPANTES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10082789371	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	2024-12-08 16:48:30.0	Válido		2024-12-08 16:48:30.0	10082789371
2	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	2024-12-04 11:50:00.0	Válido		2024-12-04 11:50:00.0	10198350350
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-12-04 08:26:24.0	Válido		2024-12-04 08:26:24.0	10283152079
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-12-04 15:53:03.0	Válido		2024-12-04 15:53:03.0	10294564662
5	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	2024-12-03 12:47:28.0	Válido		2024-12-03 12:47:28.0	10316063484
6	Proveedor con RUC	10406055006	AVALES ROBERTO PATRICK GREGORY	2024-12-14 18:30:04.0	Válido		2024-12-14 18:30:04.0	10406055006
7	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	2024-12-06 18:31:21.0	Válido		2024-12-06 18:31:21.0	10411561149
8	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-12-09 09:11:19.0	Válido		2024-12-09 09:11:19.0	10441579450
9	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	2024-12-12 12:37:18.0	Válido		2024-12-12 12:37:18.0	10449104027
10	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2024-12-16 16:16:21.0	Válido		2024-12-16 16:16:21.0	10464257808
11	Proveedor con RUC	20445689859	BMR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-12-04 15:29:00.0	Válido		2024-12-04 15:29:00.0	20445689859
12	Proveedor con RUC	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	2024-12-11 23:48:30.0	Válido		2024-12-11 23:48:30.0	20490932411
13	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-03 16:52:44.0	Válido		2024-12-03 16:52:44.0	20493929403
14	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-12-09 23:33:16.0	Válido		2024-12-09 23:33:16.0	20494986320
15	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-12-15 10:10:47.0	Válido		2024-12-15 10:10:47.0	20534892731
16	Proveedor con RUC	20583403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	2024-12-03 22:48:04.0	Válido		2024-12-03 22:48:04.0	20583403196
17	Proveedor con RUC	20586341504	ARQ DREAMS.COM S.A.C.	2024-12-05 00:32:04.0	Válido		2024-12-05 00:32:04.0	20586341504
18	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-03 00:09:47.0	Válido		2024-12-03 00:09:47.0	20600001273
19	Proveedor con RUC	20600001737	JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC	2024-12-05 11:03:21.0	Válido		2024-12-05 11:03:21.0	20600001737
20	Proveedor con RUC	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-12-10 10:31:09.0	Válido		2024-12-10 10:31:09.0	20600022955
21	Proveedor con RUC	20600051254	TAKECHI S.A.C.	2024-12-03 16:13:24.0	Válido		2024-12-03 16:13:24.0	20600051254
22	Proveedor con RUC	20600099541	GRUPO RAYIS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-03 14:48:41.0	Válido		2024-12-03 14:48:41.0	20600099541
23	Proveedor con RUC	20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	2024-12-06 11:13:21.0	Válido		2024-12-06 11:13:21.0	20600802233
24	Proveedor con RUC	20600896394	MURARIA E.I.R.L.	2024-12-03 14:17:24.0	Válido		2024-12-03 14:17:24.0	20600896394
25	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	2024-12-09 11:53:45.0	Válido		2024-12-09 11:53:45.0	20601091934
26	Proveedor con RUC	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2024-12-03 17:03:30.0	Válido		2024-12-03 17:03:30.0	20601299799
27	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	2024-12-03 00:11:26.0	Válido		2024-12-03 00:11:26.0	20601369185
28	Proveedor con RUC	20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-10 10:50:36.0	Válido		2024-12-10 10:50:36.0	20601457025
29	Proveedor con RUC	20601665591	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-09 18:34:29.0	Válido		2024-12-09 18:34:29.0	20601665591
30	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2024-12-05 17:21:20.0	Válido		2024-12-05 17:21:20.0	20602186807
31	Proveedor con RUC	20604479071	ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-04 22:38:55.0	Válido		2024-12-04 22:38:55.0	20604479071
32	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	2024-12-16 13:17:42.0	Válido		2024-12-16 13:17:42.0	20605438424
33	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-15 20:47:02.0	Válido		2024-12-15 20:47:02.0	20607769541
34	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-12-03 23:43:41.0	Válido		2024-12-03 23:43:41.0	20609221578
35	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-12-16 13:13:09.0	Válido		2024-12-16 13:13:09.0	20610550038
36	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2024-12-16 11:02:47.0	Válido		2024-12-16 11:02:47.0	20610738576
37	Proveedor con RUC	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	2024-12-04 17:42:16.0	Válido		2024-12-04 17:42:16.0	20611776234

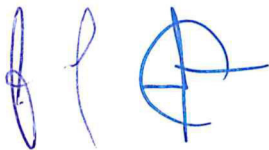
PA

ANEXO N° 02 - RELACION DE POSTORES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE
URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10316063484	CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR: ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO y RIVERA FLORES CARLOS ALBERTO	Válido	17/12/2024 23:33:32	10316063484
2	Proveedor con RUC	20568341504	CONSORCIO ARQDREAMS INTEGRADO POR: ARQ.DREAMS.COM S.A.C. y 3A- PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	17/12/2024 12:45:01	20568341504
3	Proveedor con RUC	20600001737	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	Válido	17/12/2024 23:02:51	20600001737
4	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	Válido	17/12/2024 17:06:39	10449104027
5	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	Válido	17/12/2024 21:54:44	20605438424



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE - SEGUNDA CONVOCATORIA

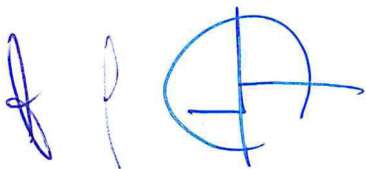
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ESTADO	OBSERVACIONES
			DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)		
1	CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR: ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO y RIVERA FLORES CARLOS ALBERTO	10316063484	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO ACREDITA	ACREDITA	NO ADMITIDO	<p>EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 4 - DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA (FOLIO 27), DONDE HA CONSIDERADO COMO PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO <u>DE 137 DÍAS CALENDARIO</u>, DIFERENTE A LO SEÑALADO EN LOS TDR Y BASES QUE HA SEÑALADO:</p> <p>"LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA MATERIA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA SE PRESTARÁN EN EL <u>PLAZO DE HASTA 137 DÍAS CALENDARIO (...)</u>".</p> <p>ASIMISMO, PRODUCTO DE LA OBSERVACIÓN 16 DEL PLIEGO ABSOLUTORIO, SE PRECISÓ SOBRE EL PLAZO LO SIGUIENTE: "(...), SE ACLARA QUE EN <u>EL ANEXO 04 SE DEBERÁ CONSIDERAR EL PLAZO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (HASTA 137 DÍAS CALENDARIO)</u>, DICHO PLAZO ES CONFORME A LAS CONDICIONES QUE SE EXIGEN EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA."</p> <p>POR ELLO, EL POSTOR NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>AUNADO A ELLO, EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 5 - PROMESA DE CONSORCIO CON LAS FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO (FOLIOS 29-30) SIN LEGALIZAR</p>
2	CONSORCIO ARQDREAMS INTEGRADO POR: ARQ. DREAMS.COM S.A.C. y 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568341504	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO ADMITIDO	<p>EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 4 - DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA (FOLIO 22), DONDE HA CONSIDERADO COMO PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO <u>DE 137 DÍAS CALENDARIO</u>, DIFERENTE A LO SEÑALADO EN LOS TDR Y BASES QUE HA SEÑALADO:</p> <p>"LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA MATERIA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA SE PRESTARÁN EN EL <u>PLAZO DE HASTA 137 DÍAS CALENDARIO (...)</u>".</p> <p>ASIMISMO, PRODUCTO DE LA OBSERVACIÓN 16 DEL PLIEGO ABSOLUTORIO, SE PRECISÓ SOBRE EL PLAZO LO SIGUIENTE: "(...), SE ACLARA QUE EN <u>EL ANEXO 04 SE DEBERÁ CONSIDERAR EL PLAZO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (HASTA 137 DÍAS CALENDARIO)</u>, DICHO PLAZO ES CONFORME A LAS CONDICIONES QUE SE EXIGEN EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA."</p> <p>DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL LITERAL B) DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO, ESTABLECE EXPRESAMENTE QUE, LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS, EL POSTOR PRESENTA ANEXO 6 - PRECIO DE LA OFERTA (FOLIO 39) EN LA OFERTA TECNICA.</p> <p>POR ELLO, EL POSTOR NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS</p>
3	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	20600001737	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO	<p>EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 5 - PROMESA DE CONSORCIO CON LAS FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO (FOLIOS 45-47) SIN LEGALIZAR</p> <p>SE SOLICITA SUBSANACIÓN, OTORGÁNDOLE UN (01) DIA HABIL</p> <p>ASIMISMO, EL POSTOR SUBSANÓ DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO</p>
4	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ESTADO	OBSERVACIONES
			DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)		
4	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	<p>EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 4 - DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA (FOLIO 10), DONDE HA CONSIDERADO COMO PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO <u>DE 137 DIAS CALENDARIO</u>, DIFERENTE A LO SEÑALADO EN LOS TDR Y BASES QUE HA SEÑALADO:</p> <p>"LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA MATERIA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA SE PRESTARÁN EN EL PLAZO DE HASTA 137 DÍAS CALENDARIO (...)"</p> <p>ASIMISMO, PRODUCTO DE LA OBSERVACIÓN 16 DEL PLIEGO ABSOLUTORIO, SE PRECISÓ SOBRE EL PLAZO LO SIGUIENTE: "(...), SE ACLARA QUE EN EL ANEXO 04 SE DEBERÁ CONSIDERAR EL PLAZO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (HASTA 137 DÍAS CALENDARIO), DICHO PLAZO ES CONFORME A LAS CONDICIONES QUE SE EXIGEN EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA."</p> <p>POR ELLO, EL POSTOR NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS</p>



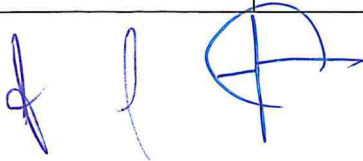
ANEXO 04 - CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:			CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL								
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
ELABORACION DE EXPEDIENTE DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/. 889,573.44	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			17/12/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	OBSERVACION
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	12-2015/UNT-R	6/04/2015	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO INSTALACION DEL AUDITORIO PARA LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/ 128,900.00	S/ 128,900.00	SI	SI		CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	PRESENTA INSTALACIÓN QUE NO ES VÁLIDA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, PUES, SU OBJETO NO SE ENCUENTRA ACORDE CON LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES RECOGIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, EL CUAL SEÑALA: "(...) OTRA TERMINOLOGÍA DISTINTA A “CONSTRUCCIÓN” Y/O “RECONSTRUCCIÓN” Y/O “MEJORAMIENTO” Y/O “AMPLIACIÓN” Y/O “CREACIÓN” Y/O “RECUPERACIÓN”, SERÁ VÁLIDA, SIEMPRE Y CUANDO EL POSTOR ACREDITE SU EQUIVALENCIA DOCUMENTARIAMENTE, (...)” AL RESPECTO, EL POSTOR PRESENTA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL (FICHA SNIP) PARA VALIDAR SU EQUIVALENCIA COMO SIMILAR. POR ELLO, EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA.
2	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	59-2014/UNT-R	30/09/2014	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL CENTRO MEDICO UNIVERSITARIO DE LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/. 149,999.00	S/. 14,999.90	SI	SI		CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	66-2014/UNT-R	30/09/2014	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO CREACION DE LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/. 100,000.00	S/. 90,000.00	SI	SI		CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	
4	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	20-2014/UNT-R	10/04/2014	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS PARA DOCENTES Y TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/. 40,000.00	S/. -	SI	SI		CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	PRESENTA CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA FOLIO 125, EMITIDO EL 26.JUNIO.2014 SUPERIOR A 10 AÑOS A LA PRESENTACION DE OFERTAS (14DIC2014) POR ELLO, NO CUMPLE PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA



5	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	01-2023/UNT-R	16/01/2023	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA ESCUELA DE INGENIERIA INDUSTRIAL PESQUERA DE LA FACULTAD INGENIERIA PESQUERA Y CIENCIAS DEL MAR DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO PIZARRO DEL DIST. DE TUMBES - PROV. DE TUMBES - DPTO. TUMBES - SEGUNDA ETAPA CON CUI 2498092	S/.	90,482.40	S/.	90,482.40	SI	SI		CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	
6	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	03-2016/UNT-R	26/12/2016	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL ANFITEATRO DE ANATOMIA PARA LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/.	149,256.91	S/.	149,256.91	SI	SI		CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	
7	CONSORCIO BLUE BIRD	04-2021-BLUE BIRD	14/06/2021	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL EL CARMEN HUANCAYO - REGION JUNIN - CONTRATO N° 061-2021/GR/ORAF	S/	300,000.00	S/.	-	SI	NO		CYP CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	PRESENTA SALDO DE OBRA QUE NO ES VÁLIDA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, PUES, SU OBJETO NO SE ENCUENTRA ACORDE CON LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES RECOGIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, EL CUAL SEÑALA: "NO SERÁN VÁLIDOS LOS ESTUDIOS DE MANTENIMIENTO, NI REMODELACIÓN, NI ESTUDIOS DE CONSERVACIÓN, NI REMODELACIÓN, NI DE LA TIPOLOGÍA DE INVERSIÓN IOARR, NI EXPEDIENTES TÉCNICOS DE SALDO DE OBRA. POR ELLO, EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA.
8	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTRAALMIRANTE VILLAR	01-2018-GM-MPCVZ	8/02/2018	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLISEO DEPORTIVO FAUSTINO PIAGGIO DEL DISTRITO DE ZORRITOS, PROVINCIA DE CONTRAALMIRANTE VILLAR - TUMBES	S/	160,000.00	S/.	160,000.00	SI	SI		CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ	

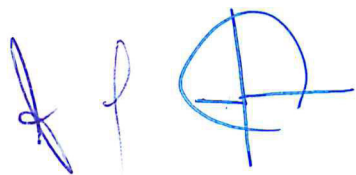
9	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	06-2015/UNT-R	22/01/2015	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL ANFITEATRO DE ANATOMIA PARA LA ESCUELA DE MEDICINA HUMANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/. 140,000.00	S/. 140,000.00	SI	SI		CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ	
10	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	032-2014-GRAMAZINAS /GGR	16/04/2014	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DEL ROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL COLISEO FLORENTINO ORDINOLA DE LA LOCALIDAD DE CHACHAPOYAS, DIST. DE CHACHAPOYAS, REGION AMAZONAS	S/. 117,174.00	S/. 70,304.40	SI	SI		CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ	
11	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	22-2015/UNT-R	1/06/2015	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL CENTRO DE PRACTICAS PARA LA ESCUELA DE EDUCACION INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/. 149,500.00	S/. 145,015.00	SI	SI		CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ	
12	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	11-2015/UNT-R	42093	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO INSTALACION DEL CENTRO DE RECREACION DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES	S/. 124,500.00	S/. -	SI	SI		CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ	<p>PRESENTA INSTALACIÓN QUE NO ES VÁLIDA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, PUES, SU OBJETO NO SE ENCUENTRA ACORDE CON LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES RECOGIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, EL CUAL SEÑALA:</p> <p>"(...) OTRA TERMINOLOGÍA DISTINTA A "CONSTRUCCIÓN" Y/O "RECONSTRUCCIÓN" Y/O "MEJORAMIENTO" Y/O "AMPLIACIÓN" Y/O "CREACIÓN" Y/O "RECUPERACIÓN", SERÁ VÁLIDA, SIEMPRE Y CUANDO EL POSTOR ACREDITE SU EQUIVALENCIA DOCUMENTARIAMENTE, (...) "</p> <p>AL RESPECTO, EL POSTOR PRESENTA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL (FICHA SNIP) PARA VALIDAR SU EQUIVALENCIA COMO SIMILAR.</p> <p>ADEMÁS, PRESENTA RESOLUCION 876-2015/UNTUMBES-R DE LIQUIDACION APROBACION DEL CONTRATO CON FIRMA ILEGIBLE (FOLIO 426)</p> <p>CABE PRECISAR, QUE CONFORME CITA LA RESOLUCION N° 4191-2022-TC-S4 EN SU NUMERAL 28 QUE (...) ES RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR LA FORMULACION DE SUS OFERTAS, RAZON POR LA CUAL EN EL CASO CONCRETO, EL ADJUDICATARIO SE ENCONTRABA OBLIGADO A VERIFICAR QUE LOS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN SU OFERTA, PORTEN INFORMACION DE MANERA CLARA Y LEGIBLE.</p> <p>ASIMISMO, DEL NUMERAL 1.7 DEL CAPÍTULO I DE LA SECCIÓN GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS, SE HACE ÉNFASIS EN QUE EL PARTICIPANTE EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEBE VERIFICAR ANTES DEL ENVÍO DE SU OFERTA QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y QUE SU CONTENIDO SEA LEGIBLE. POR ESTA RAZÓN, SU OFERTA NO CUMPLE CON LO DISPUESTO EN LAS BASES.</p>

ff

13	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE - SEDE CENTRAL	15-2019-GR.LAMB/ORAD	10/09/2019	SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO ENRIQUE LOPEZ ALBUJAR, DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, PROVINCIA DE FERREÑAFE - LAMBAYEQUE	S/.	389,759.41	S/.	233,855.65	SI	SI	CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ	
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/.	1,222,814.26					CUMPLE
EXPERIENCIA DEL CONSORCIO										S/.	1,222,814.26	CALIFICADO

4

POSTOR:	HUERTAS JARA FELIX RUBEN											
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
ELABORACION DE EXPEDIENTE DE OBRA					EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA		S/.	889,573.44	ANTIGÜEDAD MÁXIMA			17/12/2014
N°	EMPLEADOR	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	CONTRATO	CONFORMIDAD O CONSTANCIA O LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	OBSERVACION	
1	GEGO GEO SAC	10-2020 GEO GEO SAC	8/09/2020	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA LA CONSTRUCCION DE LA PLANTA INDUSTRIAL DE PROCESAMIENTO DE HARINA DE PESCADO UBICADO EN EL DISTRITO DE CHANCAY, PROVINCIA DE HUARAL - DPTO. LIMA	S/ 1,698,450.20	S/ 1,698,450.20	SI	SI				
				MONTO FACTURADO EQUIV. S/.		S/.	1,698,450.20				CUMPLE	
EXPERIENCIA DEL CONSORCIO										S/.	1,698,450.20	CALIFICADO



ANEXO N° 05 - FACTORES DE EVALUACION TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

EVALUACION TECNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

VALOR REFERENCIAL:	CRITERIO	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS
S/ 444,786.72	M ≥ S/ 1,330,000.00 90 puntos M ≥ S/ 1,140,000.00 y < S/ 1,330,000.00 85 puntos M > S/ 889,573.44 y < S/ 1,140,000.00 80 puntos	MAYOR DE S/ 1,330,000.00	MAYOR DE S/ 1,140,000.00 Y MENOR DE S/ 1,330,000.00	MAYOR DE S/ 889,573.44 Y MENOR DE S/ 1,140,000.00

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (S/)	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS	PUNTAJE
1	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL Y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	1,222,814.26		85.00		85.00
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	1,698,450.20	90.00			90.00

B. METODOLOGIA PROPUESTA

N°	POSTOR	PUNTAJE	PRESENTA METODOLOGIA	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL Y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	0.00	SI	- FOLIOS 537-540, FALTA LAS FUNCIONES DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES MECANICAS QUE INTERVENDRÁ EN LA ELAB. DEL EXP. TCO. - FOLIO 547 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ILEGIBLE POR ELLO, NO CUMPLE CON ACREDITAR LA METODOLOGIA
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10.00	SI	

PUNTAJE TOTAL EVALUACION TÉCNICA

N°	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL Y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	85.00	0.00	85.00	----
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	90.00	10.00	100.00	----

ANEXO N° 06 - FACTORES DE EVALUACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688

PRECIO

EVALUACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE MAXIMO (Puntos)	VALOR REFERENCIAL	DOCUMENTOS PRESENTADO
PRECIO	CRITERIO			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante registro en el SIACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 06), según corresponda.	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo el precio	100	S/ 444,786.72	PRESENTA ANEXO 06

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA
		SI	OI	PMP	Omi	
1	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	S/	400,308.05	100.00	S/ 400,308.05	100.00
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	S/	400,308.05	100.00	S/ 400,308.05	100.00

PUNTAJE TOTAL

N°	POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA (PTI)	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA (Pei)	PUNTAJE (PTPEI)	CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA ANEXO 9	DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO EDIFICACION URCOS INTEGRADO POR: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL y GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	85.00	100.00	88.00	5%	NO	92.40	2.00	
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	100.00	100.00	100.00	5%	NO	105.00	1.00	