

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
1	NÚMERO DE ACTA			001-2024-GRL/CS - LP007		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
2	En ciudad de Huacho, a los 28 días del mes de junio del año 2024, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Lima - Sede Central, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Memorando N° 1595-2024-GRL-SGRA 7 Forma N° 04 - LP N° 007-2024-GRL/CS, de fecha 22 de mayo de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de la Licitación pública N° 007-2024-GRL/CS - 1, cuyo objeto de la convocatoria es la CCONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SISTEMA INTEGRAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL C.P. MENOR EL PORVENIR Y CALETA VIDAL, DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA - SALDO DE OBRA" CON CUI N° 2133824, a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección.					
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
3	Presidente Titular	JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	DELARC DARIO AYALA CACHA	Titular	X	Dependencia:	PROFESIONAL SEMI SENIOR - OPE - GRI
			Suplente			
	Segundo Miembro	VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente			
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante		RUC	ESTADO DE REGISTRO		
1	POMEZ CALLE JULIO CESAR		10215556641	Válido		
2	CHAVEZ NATIVIDAD DEMESIA		10418552455	No válido		
3	CHAVEZ NATIVIDAD DEMESIA		10418552455	No válido		
4	SANCHEZ VALDIVIA RICARDO RAYMUNDO		10726521251	No válido		
5	SANCHEZ VALDIVIA RICARDO RAYMUNDO		10726521251	No válido		
6	CONSTRUCTORA QR S.A.		20126533447	Válido		
7	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES		20205328662	Válido		
8	CONST. MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL		20215342345	Válido		
9	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L		20215462910	Válido		
10	EDCAR ING. CONTRAT. GRUPO E.I.R.L.		20228844251	Válido		
11	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		20261295246	Válido		
12	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		20268887785	Válido		
13	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC		20341671681	Válido		
14	EL HORIZONTE S.R.L.		20365809179	Válido		
15	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.		20383676411	Válido		
16	CHC INGENIEROS S.A.		20396681651	Válido		
17	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC		20407842929	Válido		
18	GOANDARO S.A.C.		20408105448	No válido		
19	GOANDARO S.A.C.		20408105448	No válido		
20	GOANDARO S.A.C.		20408105448	No válido		
21	R-CIS INGENIEROS SAC		20437554804	Válido		
22	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.		20443107593	Válido		
23	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.		20445576060	Válido		
24	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.		20485988468	Válido		
25	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20489665604	Válido		
26	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L.		20489688647	Válido		
27	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.		20495059813	Válido		
28	CONSERGHY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20495171737	Válido		
29	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.		20506317372	Válido		
30	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.		20508274701	Válido		
31	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.		20508326433	Válido		
32	CONCRETETA S.A.C.		20511631760	Válido		
33	CORPORACION DOBLE A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20516907615	Válido		
34	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20517623394	Válido		
35	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC		20517785530	Válido		
36	INGENIERIA EN CONSTRUCCION DE OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20519658501	Válido		
37	ANKA E.I.R.L.		20527760071	Válido		
38	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC		20527814261	Válido		
39	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.		20533943706	Válido		
40	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.		20534120410	Válido		
41	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC		20534179571	Válido		
42	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.		20536704231	Válido		
43	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.		20542059291	Válido		
44	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20542513439	Válido		
45	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20542577836	Válido		
46	M & S PROYECTS S.A.C.		20547097069	Válido		
47	JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.		20549823565	Válido		
48	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		20550934079	Válido		
49	CORPORACION NEBCAS S.A.C.		20556159930	No válido		
50	CORPORACION CUPHER SAC		20556625761	Válido		
51	ERACON CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. - ERACON E.I.R.L.		20564059171	Válido		
52	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.		20568716753	Válido		
53	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20600138899	Válido		
54	CORPORACION CR INGS S.A.C. - CCRISAC		20600641426	Válido		
55	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.		20601059381	Válido		
56	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.		20601085845	Válido		



57	PROYECTOS E INGENIERIA DEL NORTE S.A.C. - PROINNORT S.A.C.	20601097789	Válido
58	CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES S.A.C.	20601226279	Válido
59	EDIFICACIONES MP S.A.C.	20601308488	Válido
60	CIUDANDES S.A.C.	20601485088	Válido
61	O & M CONSTRUCCIONES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - O & M CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	20601777968	Válido
62	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	Válido
63	CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.	20602633412	Válido
64	LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	20602961070	Válido
65	ABBANCE COMPANY S.A.C.	20603147465	Válido
66	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	20603234279	Válido
67	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603582692	Válido
68	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604488681	Válido
69	CU & MA CONSTRUCTORA S.A.C.	20604753539	Válido
70	EMPRESA CONSTRUCTORA MESAJIL HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604827401	Válido
71	ENFIL S.A. CONTROLE AMBIENTAL SUCURSAL DO PERU	20605286306	Válido
72	WALLALLO CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	20605649395	Válido
73	JJVL CONTRATISTAS GENERALES SAC	20606702222	Válido
74	DL GROUP S.A.C.	20606792752	Válido
75	CFG ENGINEERING CORP S.A.C.	20606884622	Válido
76	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.	20608647172	Válido
77	SERVIPROYECTOS ALYMAR S.A.C.	20610829253	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES




En el día y horario señalado en el cronograma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:

Nº	Nombre o razón social del postor	ESTADO DE LA PROPUESTA	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	ENVIADO	27/06/2024	20:01:54
2	POMEZ CALLE JULIO CESAR	ENVIADO	12/06/2024	18:06:06
3	CONSORCIO CALETA VIDAL 24	ENVIADO	12/06/2024	18:51:51
4	JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C	ENVIADO	12/06/2024	23:12:26
5	CONSORCIO SUPE	ENVIADO	12/06/2024	20:00:04
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	ENVIADO	12/06/2024	22:32:26
7	CONSORCIO MATHIAS	ENVIADO	12/06/2024	20:27:52

6 Acto seguido, se procede con la Evaluacion de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	<p>- En el Anexo 6 de la oferta, en la partida 02.01.02.05 "RELLENO COMP. SANJA (MAN) P/TUB DN 315mm HASTA 4.50m PROF. CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO"- folio 28, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.01.02.05 "RELLENO COMP. SANJA(MAN) P/TUB DN 315mm HASTA 4.50m PROF. CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO"; en ese sentido se considera, que el postor no ofertó dicha partida, ya que en el expediente técnico de obra no existe la partida oferta..</p> <p>- En el Anexo 6 de la oferta, en la partida 03.05.01 "VALVULA AIRE DN 50mm TRIPLE EFECTO, EN TUBERIA DE 160mm (INCLUY. CAMARA) u" - folio 30, siendo lo correcto según el expediente técnico 03.05.01 "VALVULA AIRE SN 50mm TRIPLE EFECTO, EN TUBERIA DN 160mm (INCLUY. CAMARA) u"; en ese sentido se considera, que el postor no ofertó dicha partida, ya que en el expediente técnico de obra no existe la partida oferta..</p> <p>Esto no es apacible de subsanación según el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
2	POMEZ CALLE JULIO CESAR	<p>- En el Anexo 6 de la oferta, en la partida 02.02.02.01 "EXCAVACION CIMAQ. EN T. SATURADO PARA ESTRUTURAS"- folio 25, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.02.02.01 "EXCAVACION C/MAQ. EN T. SATURADO PARA ESTRUCTURAS"; en ese sentido se considera, que el postor no ofertó dicha partida.</p> <p>- En el Anexo 6 de la oferta, en la partida 04.02.01.02 "MURO DE LADRILLO KK 18H (9X13X24) CABEZA MEZCLA CA 1:5 E= 1.5CM" - folio 27, siendo lo correcto según el expediente técnico 04.02.01.02 "MURO DE LADRILLO KK 18H (9X13X24) CABEZA MEZCLA C/A 1:5 E= 1.5CM"; en ese sentido se considera, que el postor no ofertó dicha partida, ya que en el expediente técnico de obra no existe la partida oferta.</p> <p>Esto no es apacible de subsanación según el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
	  	<p>- En todos los Anexos establecidos de manera obligatoria para la presentación de la oferta, las firmas y/o vistos están pegadas; y en merito al numeral 1.6, del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, especifica lo siguientes: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto..."; lo cual no es pasible de subsanación, bajo los alcances del Art. 60° del Reglamento.</p> <p>- En el Anexo 2 de la oferta, especifica que Representante Legal del CONSORCIO CALETA VIDAL 24 (haciendo entender que se estaría presentando como persona jurídica de manera independiente, y no como consorcio), sienta este término erróneo y confuso, ya que debería de ser el termino correcto Representante Común de Consorcio, como establece el numeral 7.4.1. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; Dichos</p>

7	3	CONSORCIO CALETA VIDAL 24	<p>observaciones no apacibles de subsanación.</p> <p>- En el Anexo 6 de la oferta, en la partida 13.03.07.01.04 "RELLENO COMP. ZANJA (MAN.) PTUB. T-NORMAL DNO 200-250mm DE 1.01m a 1.50m PROF." - folio 58, siendo lo correcto según el expediente técnico 13.03.07.01.04 "RELLENO COMP. ZANJA (MAN.) P/TUB. T-NORMAL DN 200-250mm DE 1.01m A 1.50m PROF. (material propio)"; en ese sentido se considera, que el postor no ofertó dicha partida, ya que en el expediente técnico de obra no existe la partida oferta.</p> <p>Como también la firma y/o visto están pegados por lo que no es aceptada dicho anexo como valido.</p> <p>Esto no es apacible de subsanación según el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>			
	4	CONSORCIO SUPE	<p>- En el Anexo 1, el Postor declara bajo juramento el domicilio legal de su representada: CALLE LOS CEREZOS MZA. N2 LOTE 7 URB. SHANGRILA - PUENTE PIEDRA - LIMA - LIMA, sin embargo, el domicilio legal registrado en la SUNAT y en el Rnp es diferente: CACALLOS CEREZOS MZA. N2 LOTE. 7 URB. SHANGRILA (PNAM. NORT KM 23.5-ESPALDA CAMPO FE NORT) LIMA - LIMA - PUENTE PIEDRA; al respecto a la información inexacta y Actualización de información en el RNP presentada por el postor, el Artículo 11° del Reglamento, señala que: "11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP" y "11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, (...)".</p> <p>Ante esto, el comité en tiende que el postor estaría dando una información inexacta, ya que declara bajo juramento una dirección (incompleta o modificada), que no es el mismo que se registra en al SUNAT y RNP; y según la Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...).</p> <p>- En el Termin de Referencia establecido por el área usuaria y que son parte de las bases integradas (folio 30 y 31), en el numeral IV Perfil del Proveedor , se solicita: "El postor deberá se una persona natural o jurídica, debidamente constituida, el mismo que deberá estas inscrito en el Registro Nacional de Proveedores del Estado (RNP), en el capítulo ejecutor de obras debiendo tener la capacidad individual o en consorcio por el monto del valor referencial o superior, además deberá contar con su información actualizada ante el RNP según el numeral 11.2 del Art. 11 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>por lo que el postor presenta el Anexo 3, donde declara que tiene conocimiento de todos los alcances y las condiciones detalladas en las bases, de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capitula III de la sección específica de las bases; sin embargo el consorciado 1, no ha realizado la actualización de información financiera, según el reporte de búsqueda, la última actualización fue el año 2022, por lo que no se estaría cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas, y este sería contradictorio lo declarado en la presente oferta, ya que no realizo la actualización de informacion ante el OSCE.</p> <p>- En el Anexo 6 de la oferta, en la partida 13.03.07.01.04 "RELLENO COMP. ZANJA (MAN.) P/TUB. T-NORMAL DN 200-250MM DE 1.01m A 1.50m PROF." - folio 46, siendo lo correcto según el expediente técnico 13.03.07.01.04 "RELLENO COMP. ZNAJA (MAN.) P/TUB T-NROMAL DN 200-250mm DE 1.01m A 1.50m PROF (material propio)"; en ese sentido se considera, que el postor no ofertó dicha partida.</p> <p>Esto no es apacible de subsanación según el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>			
	5	CONSORCIO MATHIAS	<p>- En el Anexo 2 de la oferta, especifica que Representante Legal del CONSORCIO MATHIAS (haciendo entender que se estaría presentando como persona jurídica de manera independiente, y no como consorcio), siento este término erróneo y confuso, ya que debería de ser el termino correcto Representante Común de Consorcio, como establece el numeral 7.4.1. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; Dichos observaciones no es apacible de subsanación.</p> <p>- Anexo 5, presento dicho anexo sin las firmas legalizadas como establece en las bases integradas del procedimiento de selección, es por ello que se solicitó la subsanación de dicho documento por estar contemplado en el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones; el postor no ha subsanado el documento observado; por lo que queda como NO ADMITIDO.</p>			
	<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</p>					
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula	
	1	JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.	20549823565	CUENCA ESPINOZA EMILIO	ITEM UNICO	
	4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261295246	MESIAS MELGAREJO LINO PEDRO	ITEM UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN					
		POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO		PUNTAJE TOTAL
	1	JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.	8,041,777.37	7,758,900.79	X 95	91.66
				8,041,777.37		
	4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	7,758,900.79	7,758,900.79	X 95	95.00
7,758,900.79						
<p>BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</p> <p>De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:</p>						

10	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	INCLUYE IGV	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACITADO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	
	1	JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.	91.66	SI	NO APLICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPON	91.66	
	4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	95.00	SI	NO APLICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPON	95.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.									
POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA: PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES									
11	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L					
		FACTORES						PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO						95.00	1
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL						3.00	
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA						2.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						100.00		
	2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.					
		FACTORES						PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO						91.66	2
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL						3.00	
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA						2.00	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						96.66			
CALIFICACION Luego de culminada la evaluación, el comité de selección permanente determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases; SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.									
12	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L					
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						CUMPLE	NO CUMPLE
		..EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						X	
		..FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE							
		..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE							
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
	ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.								
	RESULTADO						CALIFICADA		
	2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.					
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						CUMPLE	NO CUMPLE
		..EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						X	
..FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE									
..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE									
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.									
RESULTADO						CALIFICADA			
POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA: PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES									
13	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L					
		FACTORES						PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						100.00	1
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		JC & ED CONSTRUCTORA S.A.C.					
		FACTORES						PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						96.66	2
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [1°] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:									
14	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR							
	1	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L							

DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NINGUNO	NINGUNO
ACUERDO ADOPTADO		
15	Finalmente siendo las 15:49 horas del 09 del mes de julio de 2024, el comité de selección por unanimidad, da por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.	
16	<div>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div></div> <div>JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO PRESIDENTE TITULAR</div>	<div>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div></div> <div>DELARC DARIO AYALA CACHA PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>
	<div>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div></div> <div>VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI PRESIDENTE TITULAR</div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		